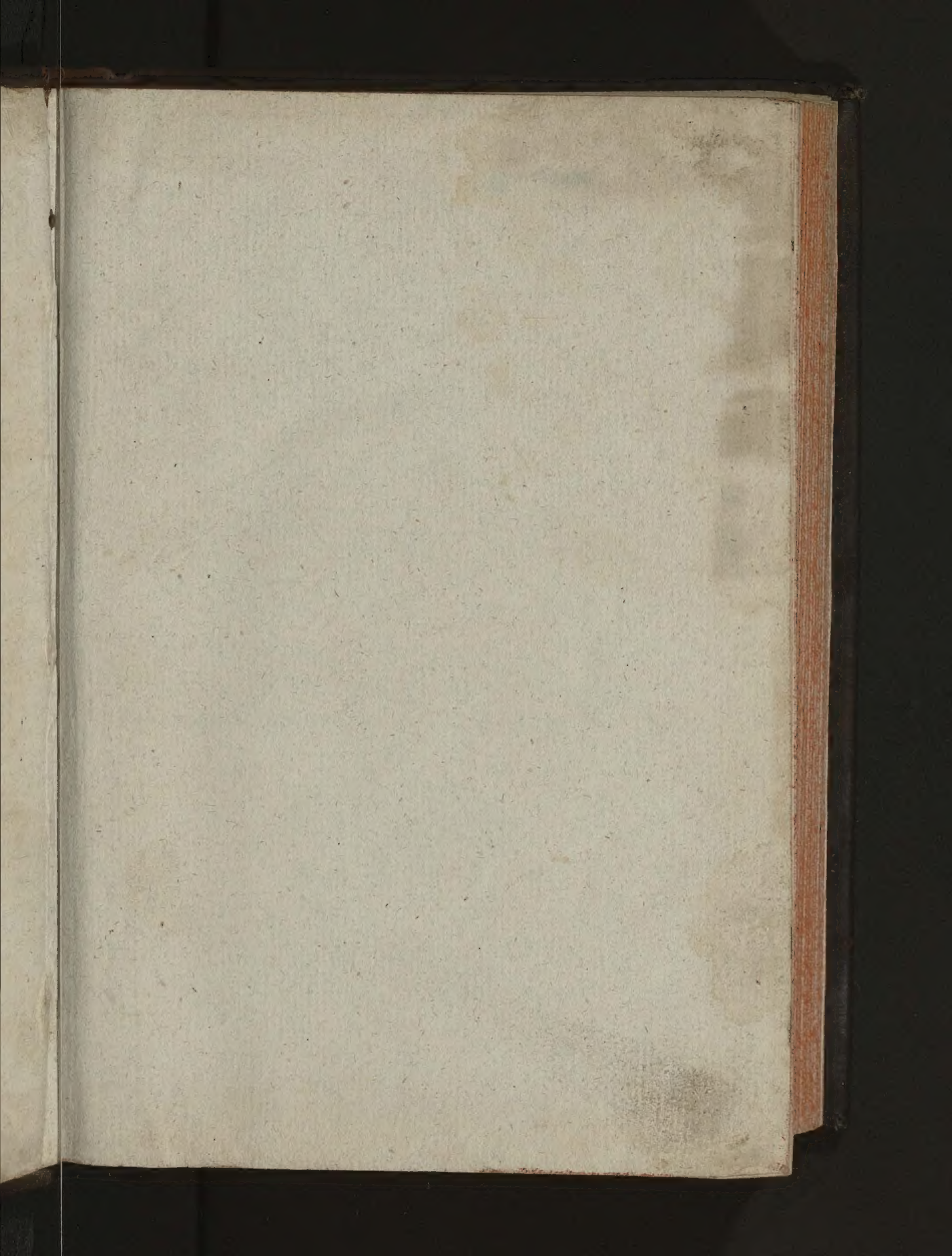


K. IV. 15 (a-c)



A

6

C

n

C

I

C

In p

di

w

TO

f

li

L. C.

ION

GAL

17

17

17

17

17

ALTERA PARS
APOLOGETICI
AD GERMANOS, PRO RELIGIONIS
CATHOLICÆ PACE, ATQVE SOLIDA
ECCLESIARVM IN VERO CHRISTI
IESV EVANGELIO
CONCORDIA:

QVÆ RELIQUAS ANTHITHESSES HABET VNDEVIGINTI;
Auctore Reuerendissimo D. Wilhelmo Damasi Lindano,
Dordraceno S. D. E. Ruræmondensi Episcopo.

AD HÆC

Terius Tomus Apologetici, qui habet operis epilogum & indicem, una cum Paranesi, ad illustrissimos Principes, & Romani imperij Ordines Protestantæ.

Interiecta est varia S. œcumenici Concilij Tridentini defensio contra VVilhelmi Cernicij, & aliorum viulsiuatorum sycophantias.

SACRARVM ORIGINVM CAPITA.

Quenam hoc opere ex Christi Euangelio, Apostolorum doctrina, & consentaneis orthodoxorum Patrum sententijs eruantur, videbis verso folio.



ANTVERPIÆ,
c. c. x.
Ex officina Christophori Plantini.

M. D. LXX.

1. Ioan. 1.

Galat. 1.

Quod audistis ab initio, hoc in vobis permaneat.
Si quis vobis euangelizauerit præter id quod accepistis, anathema sit.

Pro optatissima Germaniarum in vero Christi Iesu
Euangelio concordia

VOTVM WILHEL. LINDANI

PAVLINVM.

Rom. 15.

Ephes. 3.

1. Corinth. 1.

Rom. 15.

1. Thessal. 1.

Deus pacis det nobis id ipsum sapere, atque sentire inter nos mutuo secundum Iesum Christum; illuminatos spiritu reuelationis ac sapientiæ oculos mentis; Christum habitare per fidem in cordibus nostris, ut in charitate radicati, & fundati idem dicamus omnes, ne sint in nobis schismata: sed vno ore in fide vna verè Euangelicæ bonorum operum fecunda honorificemus ipsum in Ecclesia, quæ est in Deo Patre nostro, & Christo Iesu, ac Spiritu sancto, Amen.

TYPOGRAPHVS LECTORI CANDIDO

SALVTEM IN CHRISTO IESV.

En damus tandem, Lector candide, alteram Apologetici huius pro religionis Catholicæ concordia ad Germanos partem: quæ reliquas scripti illius, quod Protestantes anno sexagesimo secundo veluti nouam Confessionis suæ Augustanæ apologiam Francfordiæ à Ferdinando F. M. obtulerunt. Vale ac frui felicitè, atque auctoris studia, piaq; vota tuis assiduis ad Deum precibus gratus adiuna: boniq; consule, quod partim in exilio, partim varijs in migrationibus tibi peperit.

SACRARVM ORIGINVM

FARRAGO HOC IN APOLOGETICO

OBITER, PROVT MATERIA

POSTVLABAT, TRACTATA.

A Doratio S. Eucharistiae, vnde nam orta Patribus.

Aquæ S. fontis ad Baptismum consecratio. 251

Aquæ sacrae, siue lustralis ad populi Christiani sanctificationem.

Altarium consecratio & reconciliatio. 282

Benedictionis mensæ per S. Crucis signum.

Campanarum ad Dei cultum, & populum, vt oret, monendum. 289

Circumgestatio S. Eucharistiae diuinam habet latrariam.

Confessionis auricularis origo. 143

Consecrationes ecclesiasticae, panis, olei, vini, salis. 259. 253. 229.

Chrismatis &c. 256

Coniugum, siue sponсорum Benedictio.

Crucis S. signo frontem signare, vnde natum. 243.

Dedicationes annuae quando cœpere. 280

Exorcismorum Ecclesiae vsus.

Festorum dierum quæ ratio. 348

Festi venerabilis Sacramenti religio peculiaris.

Florum atque herbarum sanctificatio.

Inuocatio sanctorum.

Imaginum venerandarum defensio. 332

Ieiunij quadragesimalis. 334

Indulgentiarum. fol. 160.

Horarum canonicarum. 306

Meritis sanctorum nos adiuuari, vndenam hæc loquendi formula fluxerit:

Missæ veri nominis sacrificium, à Christo instituta.

Olei catechumenorum. 252

Oratoriorum siue Sacellorum dedicatio.

Panis consecrati ad vsum Catechumenorum. 259

Panis S. Eucharistie consecratio. 259

Pœna Canonica.

Peregrinatio ad certa loca miraculis, aut Dei reuelatione illustriora.

Processionum generalium cum litanij. 292. 324

Purgatorij, siue ignis emendatorij. 104

Publica pœnitentie.

Psalmi pœnitentiales.

Quadragesimalis ieiunij origo.

Reservatio S. Eucharistie in vsum fratrum hinc emigrantiu.

Rosarium & oratio dominica sæpius repetita. 347

Sanctorum inuocatio ex Dei verbo demonstratur Catholicis tradita.

Sacrificium Missæ pro viuis ac defunctis à Christo institutum offerri.

Salve Regina canticum pium est.

Salis consecrati & similium origo. 253

Satisfactio pœnitentialis per preces, ieiunia, & eleemosynam.

Sponsorum Benedictio.

Templorum in Dei honorem & Martyrum memorias. 279

Vnius speciei Communionem esse Apostolici seculi.

Votorum monasticorum. 209

Vnctionis extremæ cum litania. 227

Vestium consecratio.

IN-

INDEX CAPITVM HVIVS

SECUNDÆ APOLOGETICI PRO RELIGIONIS CATHOLICÆ CONCORDIA PARTIS.

CAPVT XX. fol. 11

DOCTRINAM Ecclesiæ Christi Catholicæ, de peccato originali vere esse evangelicam, & scripturis, atq; Orthodoxorum Patrum sententijs consentaneam, quam Anonymi Confessionistarum patroni oppugnantes plurimis Assistis sese misere conficiunt. Ostenditur prophana novorum, verèq; degenerorum Confessionistarum in Christi gratiam evangelicam, impietas & facillima concordie Ratio, ex Colloquio VVormaticen. modo Lutherani suis magistris fidem habere dignarentur.

Antithesis. 6
De Peccato Originali.

Consensus iam olim iunctus cū protestanti Ro. Imperij Ordinū Theologis Colloquio VVormaticen. Anno. 41. die 18. Ia.

CAP. XXI. 31.

De liberi Arbitrij doctrina vere non esse magnam Ecclesiarum dissensionem, nisi Anonymi perfide dissimulare maluissent calumniandi Catholicos causa, quidnam in colloquijs varijs sit iam pridem conciliatum.

Antithesis 7.
De libero Arbitrio.
Consensio facillima.

CAP. XXII. 36.

Iustificationis doctrinam verè. adeoq; præclare à Catholicis fuisse habetenus traditam, & quam facilis sit inter Ecclesias huius gravissimæ questionis concordia ex colloquij Ratisspen. actis per Bucerum editis.

Antithesis 8.
De iustificatione
Consensus ex Colloquij Ratisspen. actis per Bucerum editis.

CAP. XXIII. 42

Attexitur de operum piorum merito disputatio, qua ostenditur ex verbo Dei, & Orthodoxorum Patrum sententijs pia fidelium opera, non solum iustificare: Sed mereri etiam vitam æternam, ubi Elogia bonorum operum recensentur, & meritum congrui ex scripturis Beza suffragante demonstratur, sicuti & meritum condigni ex eisdem euincitur.

An solo Christi merito iustificemur, ita ut nō ex operibus nostris? Meritum veri nominis demonstratur in sanctorum operibus.

CAP. XXIII. 46

Questionem dissolvit, an iusti suis pijs in Dei iudicio nitantur operibus, Spiritu Christi facti? Vbi scilicetiam Buceri duplicem iustitiam VVilhel. Cernicius defendens refutatur.

De fiducia & solida bonorum operum spe in Dei iudicio, quæ Deū pijs faciat debitore. Vnde & Paulus suum flagrant iustitie debitum.

Calumnię va-
rie in Concilio
Tridentino de-
pulsę, Cenicus
vitiligator re-
fellitur.

CAP. XXV. 64

*Varias Apolegeticorum in Concilium Tridentinum calumnias depel-
lit, similiter & virulente Cennicij cauillationes, in Patres Tridentinos*

Antithesis 9. retunduntur.

De fide speciali,
sue de indubi-
tata Dei gratia
promissionūq;
Christi.

CAP. XXVI. 85

*De certa et indubitata fiducia diuinę gratię promissionūq; eterna-
rum in conuersione peccatoris. Causę, cur pijs exemplo D. Pauli dubitare
licet de sua salute, diligenter exponuntur.*

Antithe. 10.

De legis & Euā-
gelij discrimine
Christus vere
Nomothetis,
Legifer noster
& Archon te-
stibus Esaię &
D. Iacobo.

CAP. XXVII. 96

*De legis & Euangelij discrimine, vbi ostenditur Christum vere esse
legislatorem nouum legis nouę: quem Propheta suis oraculis Nomothe-
tam Archonta & Legiferum pronunciarunt.*

CAP. XXVIII. 100

Antithe. 11.
Coccyſmus est
nugarum.

*De legis perfectione: quę Antithesis est inanis superiorum nugarum
Coccyſmus.*

Antithe. 12.

Meritū passio-
nis Christi Ca-
tholicos euan-
gelicis predica-
re illustrius.

CAP. XXIX. 101

*De merito Passionis & mortis Christi Catholicos, Orthodoxę docere,
ipsosq; adeo satisfactioni Christi non detrahere, vt eam, quam Euangelici,
predicent illustrius.*

Antithe. 13.

Purgatoriū sta-
tuitur enā ex
cōsensu Luth-
eri & Apologię
Cōfessionis Au-
gustanę.

CAP. XXX. 104

*De Purgatorio vere doceri a Catholicis: de quo facillimē concilietur
concordia, modo Lutherani suo credant Luthero, iactatęque suę Confes-
sionis Augustanę Apologię. 104.*

Antithe. 14.

Reconciliatio cū
Deo cōsensus
hac in re facil-
limus.

CAP. XXXI. 116

*De reconciliatione atque diuina gratia Catholicos Orthodoxę sen-
tire.*

CAP. XXXII. 122

Antithe. 15.

De numero Sa-
cramentorum
degeneres isti
Cōfessionis Au-
gustanę defen-
sores ad Calui-
num defectu-
rientes suā Cō-
fessionē Augu-
stanam euertūt.

*Apologetici ad Caluini castra transfugium parantes refutantur, quod
duo tantum statuerint sacramenta: vbi varia istorum Anonymorum Pa-
tronorum mendacia deteguntur, atq; Confessionem suam vere Augusta-
nam euertere conuincuntur.*

CAP. XXXIII. 131

Antithe. 16.

De baptisimi ce-
remoniis consensus omnium facillimus, quia per Saxoniam & alibi vtuntur exorcismo, crucibus, sale, &c.

*Sacrę baptismatis ceremonię contra nouos Confessionis augustanę Pa-
tronos defensione, quod pleręque a protestantibus solent per Saxoniam, &
alibi etiammū adhiberi, vt exorcismi cruces atq; sal & cetera eius generis.*

CAP.

Doctrina de sacramento confirmationis statuitur, & calumnie refelluntur.

Dissimulato controversie statu de poenitentia, an Sacramentum, degeneres isti Apologetici praeclaram Confessionem suam Augustanam ostenduntur labefactare funditusq; euertere.

Vera sacramenti poenitentiae partes declarantur ex verbo Dei Confessio, & Satisfactio. Vbi de Confessionis antiquitate, atq; necessitate ex Christi instituto, siue iure diuino: & quatuor errores etiam Catholicis per calumniam afflicti refutantur.

Stra poenitentibus necessaria. Quatuor prophani errores Catholicis per istos calumniatores afflicti profligantur. Concordia hoc in doctrinae capite nullo negotio fiat.

Cum de vno expiationis omnis fonte Christo Iesu conueniat inter dissidentes Christi Ecclesias, facili etiam conciliatur inter ipsas concordia, si vel suos audiant Magistros noui Confessionis Augustanae Patroni, vbi de peccatorum mortalium & venialium discrimine.

Canonica poenitentiae origo, quae per indulgentias iam pridem solet vel Cypriani aetate remitti ex thesauro Ecclesiae, cuius opes depinguntur obiter, in quem p[ro]prium quisque importat passionum canonem, quas cum Christo pro eius implent corpore Ecclesia.

opes depinguntur, & ararium publicum Christianorum ostenduntur locupletissimum ex D. Augustino alijsq;

Remedia duodecim expiandorum peccatorum apud Catholicos quotidiano usu nota defenduntur ab impiorum Apologeticorum calumnijs.

Degeneres Confessionis Augustanae Apologetici, ad Caluini de seclurientes callide sua attemperant verba, de vtraque specie disputaturi: cum non satis perspicue de ipsa re quidnam sentiant, profreantur. Docetur Christum non mandasse, neque instituisse vt sub vtraque specie S. Eucharistia ab omnibus sumatur: quod non Christi Dom. exemplis atq; Orthodoxorum Patrum demonstratur testimonijs, sed ipsius etiam Lutheri, Melanctonis atq; Bucerii enuncitur disertis verbis.

obtinere Confessionem Augustanam non deprauata, & suis Magistris, Luthero, Melanctoni, Bucerio haberent fidem.

Meris calumnijs rem geri ab Apologeticis, quasi prohibitum fuerit Concilij Constantiensis canone, laicis non dandam vtriusque speciei communionem: cum postea in ipsa etiam Roma fuerit populo vtraq; species subtrahenda.

Antithe. 17.

Confirmationis sacramentum constabili. ur.

Antithe. 18.

Poenitentia esse veri nominis sacramentum ipsis a Baptismo gratuita necessarium. Suam Confessionem Augustanam noui Apologetici labefactant.

Confessio sacramentalis iure diuino necessaria.

Satisfactio nostra poenitentibus necessaria. Quatuor prophani errores Catholicis per istos calumniatores afflicti profligantur. Concordia hoc in doctrinae capite nullo negotio fiat.

Antithe. 19.

de modis expiandi peccata consensu facillimus.

Discrimen peccatorum venialium & mortalium necessario constituedum.

Poenitentiae Canonicae origo indulgentiarum thesauri, cuius opes depinguntur, & ararium publicum Christianorum ostenduntur locupletissimum ex D. Augustino alijsq;

Remedia quotidiana peccatorum expiatione defensa.

Antithe. 20.

De vtriusque speciei communicatione, quod non sit a Christo mandatum omnibus sumenda.

Consensus hic facillime coalescat, si noui Confessionis istae sua

obtinere Confessionem Augustanam non deprauata, & suis Magistris, Luthero, Melanctoni, Bucerio haberent fidem.

Vtriusque speciei communionem non fuisse Concilio Constantiensis laicis prohibitam auctoritatem.

Antithe. 21. *solemniter distributa, & alibi in hunc usque diem per Aquilonem legi-*
tumè fiat.

CAP. XLII. 194

Ordinationem esse veri nominis sacramentum, refellitur calumnia in-
vidie in clerum plenissima, & Ordo sacramentum convincitur, ex Me-
lanchtonis & aliorum Saxorum doctrina verbo Dei fulta.

CAP. XLIII. 201

Incredibile ostenditur degenerum istorum Confessionis Augustane de-
fensorum mentiendi studium, qui octo insignia in catholicos confingunt mē-
dacia hic luculenter admodum refutata.

CAP. XLIII. 209

Calumnie in cœlibatum ecclesiasticorum plusquam sathanica prote-
runtur, atq; vota castitatis, aliaq; apostolice ostenduntur esse originis, lo-
cus Pauli, Quia primam fidem irritam feci ex perpetuo consensu PP. Or-
thodoxorum evincitur loqui de voto castitatis.

CAP. XLV. 226

S. Vnctionem extremam verum esse catholicæ Dei Ecclesiæ Sacra-
mentum, tam apud Græcos, quam Latinos: & penes utrosque legitime
illi adhiberi litaniæ, siue piæ Sanctorum invocationem. refutantur
blasphemie Anonymorum istorum Confessionis Augustanæ Patronum,
plus quam Sathanica in S. Oleum.

CAP. XLVI. 231

Traditiones ecclesiasticas, & ceremonias populo Christiano solennes
non esse magicas, diabolicas aut idololatricas: sed piæ, euangelicæ, apo-
stolicas. Vbi earum eruuntur origines ex verbi Dei oraculis, & Pro-
phetarum atque Apostolorum factis. Consecrare quid, & quomodo Chri-
stus Dom. Apostoliq; bonas Dei creaturas consecrarint signoq; crucis san-
ctificarint clarissimis historijs demonstratur incredibilis, plinæque para-
doxa sacrosanctæ dominicæ crucis virtus, & efficacia rebus corporali-
bus picta.

CAP. XLVII. 251

Subiecta definitioni diuisio consecrationum ecclesiasticarum in sacra-
mentales, & non sacramentales, ostenduntur, ceremonie baptismati adhi-
bite, originem habere apostolicam. Vbi & de baptizandorum exorcismo
per S. Crucem, quam & Lutherani plerique obtinent per Saxoniam, Lu-
nenburg. Braunswyk &c.

Species varietatē cōsecrationū ecclesiasticarum, sacramentales, & non sacramentales. Consensus Saxonū de exorcismo, quē
baptizandis etiam cum S. Cruce adhibent eiurantes diabolū.

CAP.

CAP. XLVIII. 158

De vini panisque consecratione ad Sacrificium, & Dei innocatione ad S. Fucharistiam conficiendam, ubi & de ceremonijs S. ordinis, Matrimonij, atque coniugum benedictione: quæ vel Illyrico teste ab Apostolis est tradita.

CAP. XLIX. 163

De Consecrationibus non sacramentalibus in tres species distributis, ubi de apostolica earum origine. Quod exorcizare sit vera pietatis, & quidnam sit, verbis Augustini docetur. de panis, oleique, aquæ, herbarumque consecratione ad morbos, morsusque venenatos pellendos.

CAP. L. 273

De ritibus ad Christianam pietatem preparatorijs, ut consecratio vestium ecclesiasticarum, & monasticarum, Amuleta non esse superstitionis, ubi admiranda vis S. Amuletorum demonstratur, quibus aqua sanctificatur peculiariter in honorem S. Antonij.

CAP. LI. 279

De externis consecrationibus, ubi templorum, ubi dedicationis origo exponitur, & antiquitas. Quod altaria olim S. Oleo fuerint sanctificata, & quo ritu templum, altaria, calices, & vasa sacra reconcilientur tam apud Græcos quam Latinos.

CAP. LII. 289

Campanas legitime benedicti S. Crucis signo, ut vis ipsis naturaliter indita maiori usui sit pijs earum sono ad precandum excitatis. Vbi ex Luthero probantur Processiones publicæ cum crucibus, & Evangeliorum sub dio lectione: quæ frangit Demones ait, & cohibet, ne frugibus noceant, Vbi noua S. Crucis elogia.

CAP. LIII. 306

De ritibus ecclesiasticis, qui sunt vera exercitia Christianæ pietatis, ut hora canonica: quas ardeliones anonymi blasphemant idolum Papiſticum: quarum origo demonstratur apostolica, sicuti & quod die S. Parasceues catholici in Missa oramus pro Iudeis & hereticis. Consensus facilimus his de rebus cum protestantibus, quod Saxones etiam suis canonicas horas, vespervas, & alia præscribant cum certis Psalmis & Magnificat.

CAP. LIV. 323

De Processionibus S. Marci, & diebus rogationum quod non sunt idolū, sed pium veræ pietatis exercitium idque teste Luthero. Quod rectè diebus rogationum recitatur litania, & unde ortum, quod per Germaniam

Benedictio vini & panis, ut coniugum benedictio est apostolica teste Illyrico

Consecrationes non sacramentales, exorcizatio vera est pietatis ait Augustinus, & Quidnam sit, panis, oleūque, contra morsus serpentium consecratus valet.

Vestes consecratae, & Amuleta vis peculiarissima quæ Amuleto, S. Antonij sancta.

Templorum & altarium consecratio. Oleo pridè consecrata. Item quo ritu recōcilietur apud Græcos & Latinos.

Cāpanas legitime benedicti siue Baptizari ut rustici loquuntur.

Lectiones evangeliorum per Germaniam solennes. probat Lutherus, quibus ait aërem purgari, demones cohiberi ne frugibus noceant.

Ritus qui sunt exercitia pietatis, canonicarum horarum origo demonstratur Apostolica, & Auctarium paulatim a pijs maioribus incrementis.

Processiones cum Crucibus unde ventū sit, quod litania & Missa parum Græce fiat apud Germanos.

Speſtacula die
Aſcenſionis, &
Pētecoſtes pro-
banda. Sancta-
rū imaginū Apo-
logia, quas & Lu-
therus probat,
& Lutherani re-
verenter ha-
bent ſuis in ſy-
nagogis VVit-
tenbergæ atq;
Vlmæ.

Teſtimium eſſe
præceptū euan-
gelicū, & tradi-
tionem liquido
apoſtolicā. Vbi
de eius neceſſi-
tate, & quā fa-
ciliſ ſit concor-
dia ex Bucero
demonſtratur.
Oratio Do-
minica per Ro-
ſaria deſcribitur.
Dierum feſto-
rum originem
eſſe apoſtolicā.

Calumniæ de
feſtorū neceſſi-
tate depellit.
Qui colēda fe-
ſta. Concordia cū
Saxonibus de fe-
ſtis D. Mariæ &
Corporis Chri-
ſti facillima.

Epilogus huius
24. Anti-
theſeos refuta-
tus.

Certa & in-
dubitata cum
Proteſtantibus
veræ concordie
via.

litania partim ſit Græca, ſicuti & Miſſa in qua Gloria in excelsis, &
Euangelium Græcum legitur.

C A P. L V. 330

Speſtacula ad pietatem exhibita die Annunciationis, Paſchæ, Aſcen-
ſionis à ſannis blaſphemorum defenduntur, vbi & generalis Sancta-
rum imaginum Apologia: quas & Lutherus probat & Iconoclaſtas
damnat.

C A P. L V I. 334

Teſtium non eſſe idolum Papiſticum, ſed præceptum euangelicū, Tra-
ditionemq; certe apoſtolicam pijs omnibus neceſſario ſeruandam. Vbi ex
Bucero docetur facillima concordie ratio.

C A P. L V I I. 346

Orationem dominicam per Roſaria recitatam non eſſe idolum vti ſan-
ctæ Anonymi blaſphemant Papiſticum. fol. 346

C A P. L V I I I. 348

Dies feſtos non eſſe Papiſticum idolum vti Anonymi iſti Confeſſionis
Auguſtanæ rabula blaterant: ſed originem habere Apoſtolicam. fol. 348

C A P. L I X. 353

An feſta ſub excommunicationis pœna apud Catholicos præcipiantur,
vbi de feſtorum utilitate, & quòd verus ſit Dei cultus, & quid ſibi ve-
lit requies ab operibus corporalibus. Quomodo feſta Chriſtianè colen-
da, concordia de feſtis facillima cum Saxonibus, qui renocare cupiunt
feſta S. Mariæ, aliaque non hitorie Euangelicæ & feſtum Corporis
Chriſti.

C A P. L X. 359

Refutatur Epilogus huius, 24. Antiheſeos, qui planè Turcicas ſpirat
calumnias in Catholicam Chriſti Ieſu Eccleſiam: quòd ea non colit idola:
ſed quæ ab Apoſtolis accepit, conſtanter obtinet vna cum plerisque Pro-
teſtantium, ex Lutheri & aliorum conſenſu. Vnde via veræ cum Or-
dinibus Rom. Imperij Proteſtantibus concordie oſtenditur certa & indu-
bitata, modò ipſi ſuis verbis ſtare, & nouæ ſuæ fidei magiſtris ſilem
dignabuntur habere.

ANTI-

ANTITHESIS

SEXTA.

CAPVT VIGESIMVM.



Vndem prætextum nec in sequentibus doctrinæ capitibus locum habere nūc aggrediemur ostendere, sed paulò, quàm superiora, succinctius: quòd hæc minus habeant aut controuersæ, aut grauioris difficultatis, aut iustæ denique obscuritatis. Sextam igitur antithesin præclari illi Confessionistarum Patroni sic explicant: affirmat scriptura, inquit, omnes homines naturali modo post lapsum primorū parentum, Adæ & Eux propagatos cōcipi in peccato originis, cuius quidem peccati fundamentū seu reatus tollitur per baptismum, condonatione facta propter Christum, actu autē manet ipsum materiale & effectus huius mali, adhærens homini, donec in hac vita manet; adeo vt hæc prauitas nobiscum nascens spiritui sancto, quo renati donantur, vsquē & assiduē aduersetur, & omnia bona opera contaminet, ne in ea perfectione & integritate persistant, quam lex Dei requirit.

*Antith. 6.
De peccato originali.*

WILHELMI LINDANI

RESPONSIO.

Peccatum originale per baptismum tolli, quo ad reatum, si Anonymi isti Confessionistarum Apologetici ex animo docerent, quod verbis profitentur, nulla esset eis cum Catholicis controuersia hoc in dogmate reliqua. Agnoscūt enim Catholicos sibi concorditer contra Pelagianos, & veteres & nouos Swinglianos sive Calvinistas docere, peccatum originis in baptismo tolli & aboleri; sed ita tolli (inquiunt fol. 119) vt homo in vita Deum ex toto corde amare possit: qua in postrema parte dissensio est.

Cōsensio, quòd peccatum originale per baptismum tollitur.

Nam istud negant aduersarij affirmantes hanc originis nostre prauitatem omnia opera bona contaminare, ne in ea perfectione & integritate persistāt, quam lex Dei requirit. Quod

Confessionistæ tolli peccatum originale respiciunt negant & quantā eius dogmatis impietas.

Ad Titum 3.

Confessionistarū dōgma quā sit ex diametro diuinis scripturis aduersarium, quā sit perpetuo PP. orthodoxorū consensui contrarium, quanta deniq; sit cum Christi baptismatis, imo diuinę ipsius maiestatis iniuria coniūctum, paucis nūc est considerandum. D. Paulus S. baptismā docet esse sacramentum non modò regenerationis, sed & renouationis Spiritus sancti: quippe quo auctore atque effectore totus homo & regeneratur & renouatur.

Quicquid ergo in anima hominis est, emundatur, renouatur, instauratur. (hac enim hominis parte Christi regno exordium est, Adamicę illi origini, quę à corpore orditur, contrarium) vnde & illa animę prauitas, quę nascendo contracta est, omnibusq; ad vnum Adę filijs ingenta, oportet per Christū Adam secundum repūgetur, sanetur, renouetur.

Alioqui enim si anima Christi spiritu regenerata siue viuificata, & vti Paulus testatur, renouata, isto vetusto atque originalis prauitatis cōtagio est, dum in corpore agit, immunda, polluta, contaminata, nondum est verè renouata, nedum vere sanctificata. Nam hac vetustatis per Adę peccatum inflictę labe nondum est repurgata, nedum liberata. Quod quā sit absurdum, & Paulinę doctrinę ex diametro cōtrarium, perspicere omnibus est facillimum.

Assistat doctrinę aduersarię, Aiant peccatum Orig. verè sublatum. tamen contaminare baptizatos.

Anoscunt quidem aduersarij originalis peccati fundamentum (inquiunt) & reatum per baptismum tolli. Quod si verè agnoscunt, iam nobis, imò veritari Apostolicę atque Evangelicę consentiunt. Si enim reatus peccati originalis est sublatuſ per Christi baptismā non amplius contaminat.

Nam si sublatus est peccati reatus, non potest reum facere, neque hominem, cui eius effectus nō inest, Deo opt. Patri odibilem, nedum exosum reddere. Quia sublata odij diuini causa, quę sola est peccati reatus, Deus hominem non potest non diligere, suamq; imaginem Christi iam sanguine ablutam, mundatam, repurgatam, adeoq; Spiritu sancto suo sanctificatam, ornatam, dotatam ex animo non adamare.

Liquet igitur Catholicos multò excellentius Christi gratiam & sacramentorum eius prædicare efficaciam, quā aduersarios Christi gratiæ æmulos: illi enim semel tolli, & aboleri do-

ri docent, ita vt nihil sit baptizatis secundum Pauli doctrinam damnationis; ijs inquam, qui post baptismum non secundum carnem ambulant: hi verò tolli quidem peccati originalis reatum, sed qui tamen bona opera contaminet. Hoc Confessionistarum dogma consistere non posse, inde fiat perspicuum, quòd sublatus peccati reatus contaminare non potest. Si enim verè sublatus est, vti verbis quidem affirmant Confessionistæ, non existit. Porro quod non existit, non operatur, non inficit, non cōtaminat. Econtrariò, si contaminat, vitiat, defœdat, violat, adulterat, vereq; deprauat, verè etiam existit. Non ergo vere sublatus est, quod imprudenter, aut potius temere, quia asystaton est, affirmât isti delecti Confessionistarū defensores.

Asystaton Confessionistarum. Si peccatū Originale post baptismum contaminat, nō est sublatus.

Cū igitur peccati Originalis fundamentū, vti appellant, siue reatus, sit per Christi sacramentum sublatus ex vtriusque partis Confessione, de eius materiali sine effectu pridem omnibus ad vnum hominibus inflicto nunc disputatur, an sit post baptismi gratiam peccatum, quod aduersarij docet: an solum animæ infirmitas, morbus, languor, & vt plurimum dicamus, assidua ad peccandū tentatio? vti Catholici scripturis & Vet. PP. sententiis concorditer docemus.

Agnoscamus sanè hunc animæ languorē & vsque & vsque, adeoque assiduè Spritui sancto dudum in baptismo per Christi gratiam infuso aduersari, reluctari, repugnare liberrimeq; imò licentiosissime belligerari: sed citra hominis rationi illi carnis suæ nondum renouatæ, aut à vetusti contagij sui labe vindicatæ repugnantis, animoque dissentientis culpam, contagium, aut reatum. Nisi enim cōsentias illis prauis animæ, siue potius carnis motibus; reum nō fecerint: cū saluti aded nō obfint aut noceant, vt eam promoueant magis. Vitium enim illud Originale D. Augu. docet in renatis (inquit lib. 2. de pecc. merit. cap. 28.) manere in vetustate carnis tanquam superatum & peremptum, si non illicitis consensionibus quodā modo reuiuifcat, & in regnum proprium, nationemq; reuocetur. Similiter concione 3. in Psal. 118. Non deniq; languor (inquit de concupiscentia agens post baptismum reliqua) nobis obefset, quamuis inesset, si desiderijs eius illicitis nullis vnquā obedientiā præberemus siue operatione, siue loquutione, siue ta-

Praui motus nō contaminant, nedi reum faciunt nisi consentias Augu. de peccat. meritis.

Peccatū Orig. in renatis est mortuū sed cōsentien. lo eius moribus quasi reuiuifcit.

Reatum peccati Orig. valere non sinit gratia Christi, unde nec reū concupiscentia faciat nisi consensitas.

cita assensione, donec ipse sanaretur &c. Lōgè omnium apertissimè istud D. August. docet lib. I. de Nuptiis & Conc. C. 33. concupiscentiam in regeneratis non esse peccatum, quando ei non cōsentitur, nec eius reatū valere sinit gratia Christi: quia vt initio Cap. dixit: expiatur concupiscentia sacramento regenerationis; reum facit si vicerit. Vnde rectè colligimus nō reos facere baptizatos concupiscentiam, si non vicerit; hoc est, non obesse saluti, nisi mentem baptizati in consensum pellexerit, siue traxerit in quem finem semper spiritui reluctatur, hominemque renatum non desinit assidue oppugnare.

Loca ex D. Paulo ad aduersarij allegata pro nobis stare.

Caterū hanc assiduam spiritus hominis in Christo renati contra suam carnem, eiusque carnalia desideria luctam testantur illa D. Pauli à Confessionistis allegata loca, Ro. 7. & 8. Gal. 5. quę nostrę doctrinę suffragātur. Diserte namque affirmamus in renatis esse malum, quod nos quidem ad malum impotenter sollicitat, blandè inuitat, vehementer inclinatur, violenter etiam subinde trahit, atque à bono retrahit: sed non est per se malum, nisi consensus mētis iam renouatę, vt demonstrauimus, accesserit, victoriamque contra spiritum renatis inhabitantem mentis ignauia, voluptate, aut consensione de homine reportarit: hac in lucta si absit animi atque rationis, siue mentis consensus, nihil oberit pugnantis saluti. Siquidē nihil est Damnationis iis, qui in Christo sunt, qui non secundum carnem ambulant.

Rom. 5.

Rom. 8.

Hi ergo qui resistunt cupiditatibus carnis animę, qui desiderijs seculi repugnant, qui concupiscentię mundi reluctantur, & iuxta Pauli monita, pro virili membra sua mortificant; vt non dominetur ipsis peccatum, omnis planè reatus sunt expertes, nulloque peccati contagio contaminantur, aut inquinantur. Istę enim peccati originalis reliquię nondum sublataę, ad exercitium virtutis dudum per Spiritum sanctum cōmunicatę relinquuntur: quę vt magnum quidem faceßunt pijs negotium, ita gloriosam in primis, si vincantur pariunt legitimè pugnantibus coronam, adeo enim non sunt peccata, si non accesserit mentis consensus, quę nouam illis pariat de homine victoriam, vt diuina auxiliante gratia, solidam pijs præbeant bene merendi materiam.

Rectè

Rectè igitur de istorum latrunculorum vsque & vsque nostræ salutis insidiantium, imò facta quasi in nostram pernitiem coniuratione, infestissimè oppugnantium victoria solliciti omnes assiduè ingemiscunt, veriti, ne alicubi fallacia peccati decepti, aut blanditijs pellecti, à recto excidant: orant Pater noster cælestis ne nos inducas in tentationem. Nam illud Orationis Dominicæ, Dimitte nobis debita, non pertinet ad peccati originalis labem. Est enim hæc filiorum Dei oratio propria. Vnde nec in Ecclesia olim dicebatur à Catechumenis, nisi baptizatis. magno igitur errore annotat Confessionistarum patroni Sanctos assiduè cogi ingemiscere super hoc malo, quod hæret in natura humana, & clamare, Remitte nobis debita.

Hebr. 5.

Error Confessionistarum falsissimus. Confessionistas deprecari Oratio Dominicam, quæ non oratur pro peccati originalis remissione.

Atqui si verum dixistis viri boni, iam per Christi baptismum sunt illa originis debita remissa, quia sublati, ut verbis profitemini, est reatus. Rectius cum D. Augustino nobiscum concorditer sentiretis illam Orationis Dominicæ, particulam non agere de originali peccato. nec propter ipsam, inquit, concupiscenciam in baptizatis reliquam, cap. 13. contra 2. Epistolam Pelagii, cuius reatus iam lauacro regenerationis absumptus est, dicunt in oratione baptizati, Dimitte nobis debita nostra: sed propter peccata, quæ sunt eius consensionibus.

D. Augustinus contra 2. Epistolam Pelagianorum negat orationem Dominicam dici à Baptizatis propter concupiscenciam aut peccatum originale: cuius iam reatus est abolitus D. Hieronymo.

Quam verò præposterè timeant Confessionistæ ubi non est timor, id est, illic esse peccatum, ubi non est peccatum. D. Hieronymus epistolam ad Oceanum scitè admodum differit: Omnia nobis in baptismo, inquit, condonata sunt crimina, nec post indulgentiam, Iudicis metuenda sententia est, dicente Apostolo: Sed hæc quidem fuistis, sed abluti estis. Omnia peccata donata sunt bene & fideliter.

Omnia peccata in baptismo sunt fideliter condonata.

Illam verò ex Psalmis capitula, Domine ne intres in iudicium cum seruo tuo. Similiter, Si iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit! ad alia peccata pertinent post baptismum gratiam perpetrata.

An non Deum, Confessionistæ, iniustum facitis, qui ipsum iudicare facitis peccata olim condonata? Si reatus sublati sunt, perijt, non existit, in iudicium vocari non potest. An non & fides vestra vobis testatur Deum non bis iudicare in idipsum? quod fieret, si peccatum semel remissum, ut agnoscitis, iterum raperet

Improbi Confessionistarum patroni Deum faciunt iniustum locaque Psalmorum falsa sententia detorqueant.

in iudicium. Non ergo de his peccati Originalis iniquitatibus sollicitus laborat Dauid, sed suo de adulterio, de homicidio, ac propè paricidio, post condonatum ipsi pridem originalis culpæ reatum.

Sed plus præsidij sibi pollicentur aduersarij ad nouam suam doctrinam stabiliendam ex veterum Patrum, inquiunt, testimoniis: cum tamen vnum allegent Augustinum.

Quod peccati,
Originis ple-
nè aboleatur in
bapt. in ita vt
non sit, nedum
oblit.

Proinde recitatis aliquot Orthodoxorum PP. testimonijs
piam Catholicorum doctrinam confirmantibus demonstra-
bimus & D. Augustinum illis, nobisq; cõcorditer sensisse, ne-
que loca ab aduersariis ex ipso contra nos allegata quicquam
Catholicæ aduersari Ecclesiæ.

D. Cypriano
Baptismus est
mors criminũ,
vita virtutum.

D. Cyprianus eximias Christiani baptismi prædicans laudes
epistola ad Donatum, ait Baptizatum, quod prius fuerat expo-
nere, hominem animo ac mète mutari. Deinde post quædam,
sed postquàm vnde genitalis auxilio superioris æui labe de-
terrsa in expiatum pectus ac purũ desuper se lumẽ infudit, post-
quàm cõlitus spiritu hausto in nouum me hominem natiui-
tas secunda reperauit, mirum in modum confirmare se dubia,
&c. vt esset agnoscere terrenum fuisse, quod prius carnaliter
natum delictis obnoxium vixisset: Dei esse cõcepisse, quod iam
Spiritus sanctus animarat. Scis ipse profectò, & mecum
pariter recognoscis, quid detraxerit nobis, quidue contu-
lerit mors ista criminum, vita virtutum. Si baptismus mors
est criminum, quonam animi recessu tuta latet ista concu-
piscencia, vt non enecetur? Istud diseruius Serm. de stella &
magis declarauit Spiritus sanctus, & aquis & sanguini super-
fertur, qui subiectos sibi fouet & abluet: quo baptizante idem
occisio, quodmersio operatur; qua extincta peccati vitam,
virtutemque emortuam vtriusque rei continet sacramentum.
Similiter ad magnum epistola 7. lib. 4. lib. 4. docet Diaboli ne-
quitiam pertinacẽ vsq; ad aquam salutare valere: In baptis-
mo verò omne nequitie suæ virus amittere. Si diabolus omne
suæ nequitie virus in baptismo amittit, si extincta est pecca-
ti vita, quonam sinu animi post baptismum hæret non trucidata,
non extincta spiritu Christi concupiscencia? Idem & Arnobius
sentit omne tolli atq; aboleri, vt non sit peccatum. Nullus in-
uenitur

Peccati vita ex-
tinguitur Ba-
ptismo, & eius
vis en. oritur
Cypria.

Nequitia dia-
boli omne suũ
virus amittit in
Baptismo.

Arnobius do-
cet Baptizatos
non habere pec-
catum.

uenitur (inquit Con. in Psal. 104.) vel vnus peccatum habens in hora baptismatis; alioqui si peccatum habet, non credidit, cum Aegyptiis merfus est.

D. Basilius Christiani baptismatis effecta predicat, illud docet esse captiuorum liberationem Serm. de S. baptis. debitorum remissionem, peccati mortem, animae regenerationem; cum paulò ante dixisset per baptismum nos ab amara diaboli tyrannide liberari, in eo Deum offerre nobis non aurum, non materiae illustrem colorem, sed animae puritatem, liberationem à seruitute, solutionem ab omni aere alieno, omnique debito pristino. Ideoque in procrastinatores exclamat: renouaris & non conflaris, reformaris & non contereris, sanaris & non dolore affligeris, & non consideras beneficium.

In eandem sententiam & D. Gregorius Nazianz. Orat. in S. baptisma scribit, postquam dixisset Deum opt. suam creaturam reformasse reformatione diuiniore, ac prima illa excelsiori; quae quidem inchoantibus est sigillum, ac ijs qui robustiore sunt aetate, gratia, & passivae imaginis ob malitiam emendatio; siue ut in Greco est *ἡ τῆς παθησῆς εἰκόνας διὰ τὴν κακίαν ἐπανόρθωσις*, atque imaginis ob improbitatem afflictæ castigatio atque deperditæ instauratio, subiicit: siquidem ipsa baptismi gratia & virtus non mundi cataclysmum siue diluuium, uti olim, sed vniuscuiusque peccatorum purgationem continet, *καὶ πάντε-
λῃ ῥίψιν τῶν ἀπὸ κακίας εἰσελθόντων συγχωσμάτων καὶ μολυσμάτων*; atque omnimodam, plenariamque sceditatum & inquinamentorum à vitio ingressorum abiectionem & expulsionem. Rursus duplex est purgatio per aquam & Spiritum, vna quidem typica, altera vera, quæ & *τὰ βάθη καθάϊροντος*, profunda expurgat, quæ & prioris generationis facta auxiliaria, novos pro ventis, *καὶ θεοειδείς*, deiformes, pro eo quod nunc sumus, efficit.

Eandem doctrinam de plenaria omnis peccati expiatione & D. Ambrosium tenuisse, paucis aliquot verbis demonstrabitur, nouerat Dauid (inquit Apologia eius) secundum legem plura quidem esse mundandi subsidia, sed nullum plenum atque perfectum. Ad illud ergo perfectum tota intensione festinat, quo iustitia omnis impletur, quod est baptismatis Sacramentum. Rursus, supra niuem dealbatur, cui in Baptismo culpa dimit-

C

titur.

D. Basilius affirmat in Baptismo totum ac renitti omnem aere alieno: omnique pristinum debitum.

Baptismus est peccati mors D. Basilio.

Gregor. Nazianzo baptismus est diuiniore reformatio, imaginis Deprauatæ instauratio, omnimodam continentem virtutum omnium expulsionem.

Baptismus omnes animi latebras expurgat, & facit deiformes.

D. Ambrosius baptismi iustitia omnis impletur.

Vasa iræ sunt
vasa misericor-
diæ.

Concupiscen-
tia in baptismo
moriuntur.

Quod prius era-
mus auferetur,
& extinguatur.

D. Chrystos-
mus.

Efficacissimum
animorū phar-
macum baptis-
mus, quo spi-
ritus sanctus om-
nes peccati fi-
bras euellit, fun-
dinusq; aboler.

Baptismo pec-
catum stirpis
euellitur.

Anima Bapti-
zati nō amplius
est peccato in-
quinata.

D. Gregorius
Nyssenus.

titur. Et epistola ad demetr. Dum homo exterior abluitur, mu-
tatur interior, & fit noua creatura de veteri. Vasa iræ in vasa
imisericordiæ transferuntur, & in corpus Christi cōuertitur cor-
pus peccati, de impijs iusti, de captiuis liberi, de filiis hominū
fiunt filij Dei. Similiter serm. 27. moritur in baptismo concu-
piscencia peccatorū, viuificatur ordo virtutum: & inferius. in
tantum id quod prius eramus in baptismo interimitur, au-
fertur, extinguitur, vt id quod postea sumus, denuò natum
credamus.

Hanc doctrinam de vera animorum nostrorum ab omni-
bus peccati sordibus expiatione luculentissimis sanè verbis D.
Chrystos nobis depingit. Quemadmodum bonus medicus
(ait homil. 11. in Cap. 3. ad Philipp.) parat pharmaca pretiosissi-
ma, eaque primus ipse degustat. Virtutem enim ipse pri-
mus exercuit, atque ita & nobis dedit. Et primum veluti
antidotum quoddam pharmacum dedit baptismi lauacrum,
*καὶ ἕως πᾶσαν ἡμέσασμεν κακίαν, καὶ πάντα ἔφυγα δέυθι ἄθροον,
καὶ ὁ πύρετος ἐσβέσθη, καὶ αἱ συπεδόνες ἐκαύθησαν. πάντα γὰρ καὶ τὰ
ἀπὸ πλεονεξίας, καὶ τὰ ἀπὸ θυμῆ, καὶ τὰ ἄλλα κακὰ ἐνεγώσθη
διὰ τὸ πνεύματος,* quod latinis sonat. Et hac ratione omnem
euomitū malitiam atque nequitiam, effugataque simul om-
nia, inflammatio cessit, febris extincta, putredines exsicca-
tæ sunt. Nam omnia quæ erant tam ex auaritia, quàm
ab animi tumore, siue iracundia, & reliqua omnia euacuata
sunt & erecta per spiritum. Sic & homil. 4. in cap. 15. Corinth.
Reges & si peccati supplicio, inquit, liberant & absoluunt, pec-
cato non liberant. Solus Deus id potest, quod in regenera-
tionis lauacro facit. *αὐτῆς γὰρ ἀπτεται τῆς ψυχῆς ἡ χάρις κακίαν
ἀρόρηζον ἀνασπᾶ τὴν ἁμαρτίαν.* Illius regenerationis enim
gratia animā tangit, & illinc siue ex ipsa anima radicitus stir-
pitūque peccatum euellit. Vnde & eius, cui rex peccatum
donauit, animam videre est inquinatam; non amplius autem
baptizati, sed solaribus radijs puriorem, & qualis erat dum
conderetur, imò hac multò illustriorem. Nam spiritu frui-
tur, vndique ipsam inflammante & sanctificationem inten-
dit, & quæ sequuntur.

D. Gregorius Nyssenus ciuile bellum vitiorum vbi docuif-
set

set manere in baptizatis, non tamen (inquit, D. August. teste 2. libro aduersus Iulia.) talia sunt vitia, quæ peccata dicenda sunt, si ad illi cita opera Spiritum non trahant.

In Baptizato nõ est peccatum.

D. Augustinum eadem etiam fuisse sententia paucis aliquot locis demonstrabimus. libro 6. aduersus Iulia. cap. 5. docet gratiam baptismi hominem perfectè innouare, quantum ad liberationem, inquit, ab omnibus omnino peccatis; non autem ab omnibus omnino malis, aut corruptione naturæ. Rursus omni peccato caret Baptizatus, non tamen omni malo: quod planius ita dicitur, omni reatu caret, non omni malo. Cap. 8. docet eandem concupiscentiam esse quidem iniquitatem, sed quæ post reatum remissum baptizatos, inquit, non facit vllò modo reos, nullaque damnatione detineri. Et cap. 12. atque 13. disertè pronuntiat baptizatos non teneri antiquo patris Adæ debito. Similiter lib. 1. de nupt. & Conc. cap. 27. Ipsa quidem concupiscentia in Baptizatis, inquit, iam non est peccatum, quando illi ad illicita opera non consentitur, & cap. sequenti. Concupiscentiæ reatus quando remittitur, aufertur, hoc est enim non habere peccatum, reum non esse peccati. Et cap. 26. remittitur ergo concupiscentiæ manentis reatus, ut in peccatum nõ imputetur: sed aufertur, ita ut non maneat.

D. Augustinus.

Baptismo liberari hominẽ ab omnibus omnino peccatis.

Concupiscentia baptizatos non facit vllò modo reos: cū in eis nõ sit peccatũ, sed vitium, animiũ, languor.

Concupiscentia in baptizatis nõ est peccatũ: cuius reatus aufertur, ita ut non maneat.

Vnde prodigiosum est apologiæ Confessionis Augustinæ mendacium, quæ citat Augustini testimonium, quod ait; peccatum in baptismo remittitur, non ut non sit, sed ut non imputetur: cū istud nusquam reperiatur.

Insignia duo Apologiæ Confessionis Augustinæ mendacia ad doctrinam de peccato Orig. deprauandam. Vide Gratian. de consecrat. dist. 4. C. Per baptismum.

Addit eadẽ apologia ita hanc Augustini sententiam placuisse posterioribus, ut recitata sit in decretis; quod alterũ est mendacium: Cū vtroque legatur. Concupiscentia remittitur vel euacuatur, non ut non sit, sed ne obsit. quod D. Augustinus lib. de paruulorum baptismo disertè interpretatur. de lege peccati repugnante in baptizatis legi mentis, quæ cum post remissum concupiscentiæ reatum omnibus est pugnandum. Verum istis tam apologiæ, quàm suæ confessionis Augustinæ mendacijs colligendis atque profligandis alius erit. Deo propitio, & locus & labor. Post tam luculenta D. Augustini & aliorum PP. orthodoxorum testimonia Catholica doctrinæ

de ablato concupiscentiæ reatu consentanea, prodeant nunc illa loca, quæ à versutis istis anonymis confessionistarum patronis ad imperitorum fucum sunt opposita.

Quod igitur primo loco obijciunt ad suam statuendâ antithelin, ipsos tam perspicuè iugulat, vt lector attentus facillè coniciat ipsorum animos domo, quod vulgò dicitur, abfuisse, longissimeque peregrinatos.

Responsio ad
loca PP. Catho-
licis opposita.

Alystator ad-
uersariorū, qui
suis se iugulant
verbis ex D.
August. citatis.

Nota concupis-
centiam in ba-
ptizatis esse, &
peccatum non
esse.

Eadem concu-
piscencia in nō-
dum baptiza-
to peccatum
est, quæ in pa-
tre baptizato
peccatū nō est.

Augustinus, inquit, lib. 1. de nupt. & Conc. 25. docet, dimitti concupiscentiam in baptismo, non vt non sit, sed vt in peccatum non imputetur. Atqui istud, vobis viri boni aduersatur ex diametro: Vultis enim in vestra antithesi, ex Dei verbo & PP. testimonijs demonstrare prauitatem peccati Orig. manere post baptismum, quæ opera nostra omnia assiduè contaminet. Iam D. Augustinus à vobis hic recitatus expresse docet, reatum concupiscentiæ, siue peccatum Originale esse solutum & remissum, licet maneat ipsa ad mortem vsque concupiscentia, non quidem vt peccatum, sed vt vitium, vt malum, vt naturæ languor. quod D. Augustinus disertè profiterur in ipsa quæstione, cui hæc verba à Confessionistis callidè allegata responder. Si autem quæritur, inquit initio huius 27. cap. quomodo ista carnis concupiscentia maneat in regenerato, in quo vniuersorum facta est remissio peccatorū, & c. aut certe si in baptizato potest & esse & nō esse peccatū, cur eadē in ipsa prole peccatū sit. Ad hæc, ait Augustinus, respōdetur, Dimitti concupiscentiam carnis in baptismo, non vt non sit, sed vt non imputetur. Quamuis autem reatu suo iam soluto, manet tamen donec sanetur omnis infirmitas. Vides ergo lector candidè D. Augustinum hoc ipso loco disertè profiteri, concupiscentiam in baptizato parente non esse peccatum, quod negant Confessionistæ, suis se ipsi verbis iugulantes. Manere namque eam docet Augustinus, sed reatu suo soluto atque remisso cum aliis vniuersis peccatis: quod expresse interpretatur eam non esse peccatum, in sua antithesi in quæstione exposita: Nam asserit eam in parente baptizato esse quidem, sed non esse peccatum: quæ ipsa tamen in prole ex illo nata, nondum renata, peccatum est.

Porro alter locus ex D. August. contra Iulianum plus videtur

detur prima facie habere difficultatis, vbi dicit concupiscen-
tiam esse & peccatum, & pœnam peccati, & causam peccati.
Verùm si scopum disputationis contra Iulianum illic institu-
tæ nobis præ oculis proponamus, nihil hæc sententia efficit ad
nouum Confessionistarum dogma statuendum. Nam Iulia-
nus pelagij defensor, gratiæ diuinæ imò Crucis Christi ho-
stis negabat naturam humanam Adæ peccato vitiatam: sicuti
& peccatum esse vllum in pueris, quod Christi gratia sanaretur.
Ideoque hanc libidinem siue concupiscentiã esse bonam
atque laudabilem, minimeque malam affirmabat. Neq; ideo
etiam malam dicendam, quòd esset pœna peccati, quemad-
modum Augustinus scripsit: quod in eo reprehendendum pu-
tauit. Isti impietati vt solidè occurrat D. Augustinus, osten-
dit exemplis hanc concupiscentiam homini ingenitam non
solum non esse laudabilem, aut bonam, quod Antagonista Iu-
lianus contendebat; sed malum, atque peccati pœnam, &
causam, adeoque peccatum: non ramen proprij nominis, vti
hîc loquimur, sed generaliter hoc est esse iniquitatem, vti su-
perius lib. 2. ex D. Ambrosij sententia appellarat; siue malum
quoddam, languorem & naturæ vitium: quod per se, nisi ac-
cedente mentis consensione, non potest peccati rationem su-
stinere. Docet ergo eam peccatum esse, id est, malum atque
naturæ deformitatem, siue corruptionē, quod Latini vitium
dicunt: quòd citra peccati veri rationē in homine esse queat:
nisi consensu pristinam in nos recuperet dominationem, vti
D. August. alibi edisserit. Est enim in carne, siue inferiore
hominis parte, quam Philosophi irascibilem & concupi-
scibilem nunc appellant, inobedientia mentis, cui illa parere
ex officio, imò ex origine debeant: sed quæ citra mentis con-
sensionem nobis mortem parere nescit, teste D. Iacobo Apo-
stolo; non enim illa mortem parit, nisi & conceperit & con-
summetur.

Ad locum ex
D. Augustino
contra Iulianũ.

Concupiscẽtia
quo sensu dica-
tur aliquan-
do, & iniqui-
tas & peccatũ,
etiam post ba-
ptismum.

Taceo nunc quòd ne baptizatorum quidem D. Augustinus
hac in disputatione contra Iulianũ habita meminit: Sed quòd
concupiscẽtiam hanc in baptizatis reliquam hoc loco D. Au-
gustinus proprij nominis peccatum faceret, studioso lectori,
qui totam hanc disputationem perlegerit, aliaq; huius operis

contra Iulia. elaboratissimi cum illis dudum commemoratis in mentem reuocari, meritò videbitur longe absurdissimum. Disertè enim affirmat omnia omnino peccata esse in baptismo remissa & abolita; ita ut iam omnino non sint. lib. 2. cap. 2.

Concupiscentia baptizatos non facit reos, aut villo debito detineri.

ex testimonio D. Ambrosij. rursus omni peccato, imò omni reatu carere baptizatos lib. 6. cap. 5. Item, concupiscentiam esse quidem iniquitatem in baptizatis sed quæ ipsos nullo modo (inquit lib. 6. cap. 8.) facit reos, nulloque debito, nedum damnatione (ait lib. 6. cap. 12. & 17.) detineri. Ad hæc ne quid ambigas amplius, concupiscentia in baptizatis (inquit lib. 1. de Nupt. cap. 7.) iam non est peccatum, quando illi ad illicita opera non consentitur.

Reatus concupiscentiæ per baptismum tollitur: non autem manens non imputatur.

Imò disertè negat D. Augustinus contra Confessionistas remanentis post baptismum concupiscentiæ reatum manere, ita ut nō imputetur; sed aufertur (inquit lib. 1. de Nuptijs cap. 26.) ita ut non maneat.

Ad ill. locum D. Augustini responsio, quod Catholicā statuatur doctrinā.

Neque verò tertius D. Augustini locus nouam Confessionistarum statuit doctrinam. Quòd enim loco à Confessionistarum propugnatoribus allegato, ait vnde peccator! video aliam legem in membris meis, &c. Luculenter eadem periodo explicat eundem, cuius hæc est vox, esse quoque iustum. Nam sic habet. Condelector enim legi Dei secundum interiorem hominem; Ecce iustus.

Vides ergo Christiane lector D. August. agnoscere iustos, qui peccato semel in baptismo liberati condelectantur legi Dei, quāuis ad peccatum assidue sollicitet illa peccati lex nostris in membris adhuc reliqua, donec Dei gratia tota cum alijs infirmitatibus sanetur: sed quæ nobis, nisi volentibus, & cōsentientibus non dominatur, neq; pristinum in nos sine nobis, id est citra nostram consensionem sibi vindicare potest imperium, duramque tyrannidem. Iusti autem non essent ij, de quibus Augustinus agit, si omnia ipsorum opera bona contaminaret malū illud, quod in carne quidē adhuc mortali atq; morbida habitat, sed spiritui reluctāti cū nō dominetur, pios minimē cōtaminat, nō polluit, non prophanat, nedū perdit, aut dānat.

Liquet igitur Catholicorum doctrinam de ablato omni concupiscentiæ post baptismum reliquæ reatum, ac omnibus semel

semel peccatis extinctis, deletis, abolitis, ita ut nō obsint, imō ut nō sint, aut maneant, nō solum scripturarū sententijs esse cōsentaneā, atq; perpetuo orthodoxorum PP. testimonijs constabilitā: sed eximie admodū illud singulare Christi Domini beneficiū in baptismo præstitū prædicare, quod aduersarij Crucis dominicæ inimici sacrilega impietate conantur obscurare, malignè extenuare, inuidè infirmū, inualidūq; extenuare, deniq; plus quā ex dimidio pessundare, vereq; profligare.

Quæ namque celestis gratiæ vis erit atq; efficacia, si quod serpens ille antiquus perniciosum afflauit virus non sanat, non tollit, non extinguit? Quænam Christi redemptoris de diabolo victoria, si teli eius venenatissimi, quo ad mortem vsque ad vnum omnes perimus, non sanat, non instaurat vulnera? Quis denique Christi saluatoris de peccato triumphus, si vel post Christi baptismā, hoc est post verum animarū nostrarum pharmacum, illa viget, regnat, adeoque imperium adhuc possidet, ut vsq; & assidue omnia nostra suo virulento afflatu contaminet, imō perdat pia opera?

Sed percillidè sanè vetus ille Serpens, ne totus, neque solus pereat, fideles aliquot sibi cōciliat cōmilitones, qui prætextu Euāgelij priscū illum sui Procli Origenistę ob orco in lucē reuocent errorē iam pridē Ecclesiæ Dei Catholicæ præiudicio damnatum: nimirum, viuere adhuc Adæ peccatum in nobis, dum istud viuit corpus quod intus in nobis. radices suas abscondat quemadmodum D. Methodius apud Epiphanium lib. 2. Tom. 1 recenset, etiam si forinsecus per castigationem & admonitionem sectiones fuerit refrenatum. & infra: Quare constat contrahi quidē ac sopiri nunc per fidem peccatum, ut ne fructus noxios producat, non tamen radicitus tolli. rursus, adeo nondum contigit peccatum funditus tolli ac radicitus excindi; non enim penitus moritur sed viuit.

Itaque idem Proclus ille Origenista, qui non eō impietatis fuit prolapsus, quo isti peruadunt Euangelici; qui prificas impiorum hæresiarcharum hæreses renouātes, noua etiam ipsas vincunt impietate. Confitetur ergo Confessionistę cum isto Origenista peccatum post aquam purificationis & illuminationem, siue uti hodie loquimur, post susceptum baptismi

Quam sit blasphemā, & inuida in Christi gratiam noua Confessionistarum doctrinā.

Serpens antiquus per Confessionistas prificam Procli Origenistę hæresim ab orco reuocat.

Sacramentum, manere, & superesse illud Adæ peccatum, adeoque vivere.

Origenista Pro-
clo, magis in
Christum im-
pij Confessio-
nistæ, docentes
peccatum Orig-
nem occidit atq;
abolit baptis-
mo Christi.

Verum cautius, imò moderatius, addo & verius ille Origenista negat, etsi vivit, sopiri tamen atq; contrahi, neque edere fructus noxios: Isti contra, multò magis impiè affirmant non sopiri, non restringi, sed tegi, occultari: nec solum fructus producere noxios, sed suos motus perficere, omniaq; adeò nostra bona opera contaminare. Atqui nos Catholici orthodoxorum. PP. vestigijs insistentes peccatum omne baptismo mortuum, extinctum, deletum, abolitum, & quod contaminare, neque obesse queat, nisi consensu nouo viuificetur, professi cum D. Paulo docemus baptizatos fuisse quidem peccatores, sed nunc esse ablutos, iustificatos, sanctificatos. Inuideant ergo infelices illi Confessionistarum patroni, sibi, alijsque miseris suam salutem atque salutarem Christi Domini medicinam omnibus paratissimam: nos Christo redemptori Domino grati cum Trident. Concilij patribus iuxta verbum Dei & orthodoxæ Ecclesiæ fidem credimus, in baptizatis, siue Christi Sacramento renatis concupiscentiam in eis reliquam ita suo euacuari reatu, vt non solum non obsit, sed ne sit quidem.

Transitio ad Ba-
ptismi effecta,
siue ad renato-
rum opera Spi-
ritu sancto ad-
iuuante facta.

Demonstrato igitur hominem Christi baptismo non solum omni semel liberari, expiari, emundari, sed innouari etià, instaurari ac Dei similem iteratò fieri, Christi imaginem exornari, Spiritu sancto deintegrò animari; nunc ad alterum illum cæcè immo inuidæ Confessionistarum disputationis partem est descendendum, qua Catholicos criminatur, quòd ita Baptismo prorsus tolli atque aboleri docemus peccatum originale, vt homo in hac vita Deum ex toto corde amare possit, & non tantum legi diuinæ satisfacere; sed etiam plura & meliora opera, quàm, quæ in decalogo præcepta sunt, præstare possit, quæ supererogationis opera vocant.

Hic per Deum immortalem tuam lector Christiane fidem, testor quidnam aliud isti confessionistarum Patroni, quàm quod inuidè nos accusant, quòd Catholici incòparabile Christi Domini beneficium in baptismo illo cælesti omnibus liberalitate diuina còmunicatum nimis efferimus, nimis laudamus, nimis prædicamus?

An

An non sic Orthodoxi Patres, naturam esse in baptismo innouatam, meliusq; reformatam, quàm fuit formata? meliorem esse imaginem, plenius instauratam, quàm fuit condita? Sanè sic D. Cyprianus, Nazianzenus, alijq; PP. nuper commemorati.

Cæterum quò dignitatem beneficiorum Christi, quæ inuidia diaboli afflati, ne dicam excæcati, aduersarij conantur extenuare, conculcare, atq; semel de hominum mente abolere, magis perspiciat Lector candidus, paucis erunt perstringenda; pauca quidem illa Confessionistarum verba, sed quæ inuicem continent inuolutam impiarum blasphemiarum siluam: quam in præsentiarum in tria distinguemus capita.

1 Accusant igitur nos, quò doceamus hominem post baptismum posse Deum toto ex corde amare.

2 Quò legi Diuinæ possit renatus satisfacere.

3 Quò plura & meliora opera possit præstare, quàm quæ in Decalogo sunt præcepta, quæ Supererogationis vocantur.

Capita de pietate
renatorum operibus,
cùm hæc accuratius examina-
minanda.

Hæc autem tria operum Christianorum capita idè accuratius sunt peruestiganda; quòd maximum in primis in omni vita Christiana habent vsum, ac fructum longè vberimum, simul & iucundissimum: qui animos nostros immensa cælestis regni olim possidendi fiducia demulceat, solidoq; gaudio delibutos reddat.

Liquebit etiam quantum impietatis sacrilegæ Sathanas in Christi Ecclesiam, quantum blasphemiarum in Christi Spiritum, quantum denique furoris contumeliosissimi in Christum ipsum ore istorum suorum Confessionistarum quotidie euomat, dum sibi bellas captare videri voluit causationes, ob quas à Catholica Dei Ecclesia nefario schismate discesserint.

Accusant igitur primò generosi illi Confessionistarum apologetici Catholicos: quòd contra scripturas & Orthodoxorum PP. testimonia, docent ita tolli in baptismo peccatum originale; vt possit renatus in hac vita Deum toto ex corde amare. Ista criminatio quanto cum sacrilegio sit coniuncta, vel illinc satis liqueat, quòd nemo tam est Christianæ pietatis imperi-

D

tus,

tus, qui suæ memor professionis audeat cum Manichæis affirmare, Deum aliquid præcepisse impossibile. Quod si blasphemia non caret, potest ergo homo Christi spiritu renatus, instantatus, adiutus, legem Dei præstare, ac mandata observare. Si vis ad vitam ingredi, inquit adolescenti Christus fallere nescius, serva mandata. An non ista in Catholicos à Confessionistis dudum intentata criminatio, in Christum Dominum etiam quadret? Certe si adolescenti mandat servanda mandata, præstare atque servare potuit. nihil enim impossibile ipsi præscripsit. Atqui mandatorum omnium primum est, Deum ex toto corde diligendum.

Verum hæc præstandæ, imò implendæ Legis diuinæ diffidentia, quæ vera est virtutis desperatio, qua ita laborant ob veræ fidei defectum & imbecillitatem Confessionistæ, ut sanctos de eius fiducia piè præsumentes, sacrilegæ audeant accusare impietatis; non aliunde nata est, quam quod ipsis diuina Christiani baptismi vis, cælestisq; regenerationis ex Deo hausta efficacia planè est ignota. quam ubi orthodoxorum PP. verbis illustraverimus, apparebit nos ea nihil indignum, nihil eius natura alienum docere, dum hominem in hac vita posse Deum ex toto corde amare, affirmamus.

D. Cyprianus copiosis Spiritus sancti primitiis diuinissimè locupletatus ineffabilem S. Baptismi Christiani vim, planè cælestem expertus, ita suo eam Donato Christianismi candidato disertissima sanè oratione expromit: Vbi dixisset in homine baptizato, Dei esse cœpisse, quod spiritus animavit, addidit: ut iam non peccare esse cœperit fidei, quod ante peccatum est, fuerit erroris humani. Qua verò ratione Christianus istam planè angelicam, imò diuinam assequatur dignitatem, ut possit non peccare, mox disertè explanat. Cæterum, si tu innocentia, si iusticiæ viam tentas illapsa firmitate vestigij tui, si in Deum viribus totis, ac toto corde suspensus, hoc sis tantum, quod esse cœpisti, tantum tibi ad licentiam datur, quantum gratiæ spiritualis augetur. non enim in capefcendo munere cælesti mensura vlla vel modus est.

D. Cypriano
Christianus potest non peccare
ex Christi Spiritu renatus in
baptismo.

Idem

Idem postea. Quantum illuc fidei capâcis afferimus, tantum inde gratiæ mundantis haurimus. Inde iam facultas datur castitate sobria, mente integra, virtute sincera, voce pura, in medulla adolescentium posse venenorum virus extinguere, animorum desipientium labes sanitate purgare, infestis iubere pacem, violentis quietem, ferocientibus lenitatem, immundos & erraticos spiritus ad cōfessionem minis increpantibus cogere, vt recedant.

Ita quod esse cœpimus, acceptus spiritus licentia sua potitur: sed quod necdum corpus ac membra mutamus, adhuc carnalis aspectus seculi nube cæcatur. Quantus hic animi potentatus est, quanta vis est, non tantum ipsum esse subtractum perniciosis contactibus mundi, vt quis expiatus & purus nulla incurfantis inimici labe capiatur: sed adhuc maiorem & fortio rem viribus fieri, in omnem aduersarij grassantis exercitum imperioso iure dominetur!

Vis ac potentatus animi Christiani tantus, vt nulla diaboli labe capiatur.

Verum ne cuiquâ fastidio sit prolixior testimoniorum commemoratio, breuibz aliquot D. Augustini sententijs contenti, reliquis superfedebimus. Is igitur ex instituto has quæstiones pertractans lib. de Perfect. Iustitiæ, cōtra Cælestinum; docet impleri præceptum dilectionis: nō quidem præstando, sed sitiendo iustitiam, id est, ad eam currendo pro modo nostro. Quamdiu enim à Domino, inquit, sumus peregrinantes, ad Dominum per fidem ambulamus. hæc est nostra iustitia, vt ad illam perfectionem, plenitudinemque, vbi perfecta erit charitas, nunc ipsius cursus rectitudine & perfectione tendamus.

D. August. implemus iustitiā & præceptū dilectionis ad illā currendo & sitiendo.

Sic idem Augustinus ostēdit hominem posse esse perfectū, siue Deum ex toto corde diligere, licet exemplum deit: tamē aliud esse posse diligere ex toto corde.

Christianus D. August. potest Deum ex toto corde diligere.

Ex Christi Domini igitur beneficio est, & nos posse Deum ex toto corde diligere, qui suo medicamento cælesti cor sanat, vt nihil supra Deum, sed eò, vt D. August. ait, sitiendo iustitiam, tendat. Vnde facilē est alteram criminationem aduersariorum diluere, quam Catholicis intentant, quasi impiē

2. Cap. An possit Christianus legi satisfacere.

D 2. doceant.

doceant posse nos legi diuinæ satisfacere. nam cum idem sit legem implere, & legi satisfacere; negari non potest homines legi satisfacere, qui confiteri compellitur homines legem implere. Atqui Paulus: Qui proximum diligit, legem impleuit. Rursus Dauid, Psal. 118. testatur de se: Custodiuit anima mea mandata tua & testimonia tua. Item: Seruauit mandata tua & testimonia tua. Vt verò nihil de hominis testimonio dubites, si tamen hominis est, & non Spiritus sancti potius; audi ipsum Dei filium de suis Apostolis testimonium ferentem: Ipsi mandatum tuum seruauerunt! Ioan. 17.

Ex eo quod legi diuinæ satisfacimus, merces oritur, & eius causa meritum.

Deus debitor est pueri Cypriano, qui Christum sibi per Eleemosynas promiserunt.

Ex hac legis obseruatione consequitur, quod legi diuinæ satisfacimus. unde & merces oritur, siue meritum eius causa. Nam post hanc vitam, ait Augustinus libro de Perfect. Iustitia, merces perficiens redditur; sed eis tantum, à quibus in hac vita eiusdem mercedis meritum comparatur. Vnde D. Cyprianus Deum non dubitat nobis dicere debitorem. In Epilogo enim Serm. de Eleemosyna, eius laudes cumulaturus: Præclara & diuina res, inquit, fratres charissimi, salutaris operatio, solatium grande credentium, securitatis nostræ salubre præsidium. & postea: Verum Dei munus, & maximum, infirmis necessarium, fortibus gloriosum; quo Christianus adiutus præ se effert gratiam spiritalem, promeretur Christum, Deum computat debitorem.

3. Cap. An opera supererogationis alicuius sint momenti aut rei.

Origo vnde sit operum supererogationis? an ex Evangelij præceptis & consiliis?

D. Cyprianus. Christus non iubet, sed hortatur celibem & inuuptam vivere.

Porro quod ad tertiam quæstionem attinet, quæ est de operibus Supererogationis, uti nunc vocant, siue consilia Evangelica, paucis ex veterum PP. sententia ostendemus veram hanc esse operum Christianorum differentiam. Prima sententia, inquit D. Cyprianus sub finem de habitu virginum, crescere & generare præcepit: secunda ad continentiam suaserit. Cum iam refertus est orbis & mundus impletus, qui capere continentiam possunt, spadonum more viuentes, castrantur ad regnum. Non hoc iubet Dominus, sed hortatur: nec iugum necessitatis imponit, quando manet voluntatis arbitrium liberum. Sed cum habitationes multas apud Patrem suum esse dicat, melioris habitaculi hospitia demonstrat. Habitacula ista meliora

meliora vos (ô virgines) petitis. Similiter & diuus Hieronymus in illud: Qui non iungit, melius facit. Ita concludit Paulus Virginum causam, inquit, vt eas faciat in omnibus meliores. Vnde prudentibus semper meliora & perfectiora sectanda sunt.

D. Hieron.
1. Cor. 7.
Virg. nibus meliora sectanda.

Similiter & diuus Ambrosius aliud ostendens esse præceptum, aliud consilium Euangelicum libro de Viduis, ait: vt intelligas distantiam præcepti, atque illum recorderis, cui in Euangelio antè præscribitur, ne homicidium faciat, cōsiliū deinde datur, vt veneat omnia.

D. Ambrosius.

Ergo hic liber est à præcepto, cuius defertur arbitrio & consiliorum obseruatoribus dicit reposita præmia.

A præcepto liber est, cui consilium Euangelicum proponitur.

Item, ideo præceptum non datur, consilium datur (à Paulo 1. Corinth. 7.) Præceptum enim castitatis est, consilium integritatis. Sed quid opus est prolixioribus Patrum commentarijs, cum D. Paulus tam disertè doceat sese non habere mandatum domini de virginibus, id est, de virginitatis siue integritatis cultu, sed consilium se dare? In quem locum D. Ambrosius: Præceptum non habet (inquit Epistola 82. libr. 10.) consilium habet: non enim præcipitur, quod supra legem est; sed magis dato suadetur consilio. Diuus quoque Augustinus luculenter istud discrimen operum agnoscit: Dominus in Euangelio, vt inimicos diligere debeamus (inquit Serm. 61. de tempore) non dedit consilium, sed præceptum. aliud est consilium, aliud est præceptum. Consilium datur, vt virginitas conseruetur, à vino, à carnibus, abstinence; vt vendatur omnia, & pauperibus erogentur: Præceptum verò datur, vt iustitia custodiatur, vt omnis diuertat à malo, & faciat bonum. & paulò post: consilium qui libenter audierit & fecerit, maiore habebit gloriam.

Præceptum castitatis, consilium integritatis, siue cœlibatus.

D. Ambr.
Virginitas sub legem non cadit, ideo non mandatur, sed consulitur.

Augustin. operibus supererogationis siue cōsiliij maiorem tribuit gloriā.

Cum igitur ex Patrum Orthodoxorū testimonijs meliora virgines, quàm coniugati sint habituræ habitacula; imò maiorem etiam gloriam, an non meliora & plura faciunt opera; quod canino dente arrodebant Confessionistæ, quàm quæ in decalogo sunt præcepta? De quo si Confessionistæ suis traherent verbis,

Epilogu huius Antimiceos.

Facillima concordie via cum Protestantibus, modò conciliata dudum in Cæsareo colloquio doctrinam omnes Confessionistæ suscipiant.

verbis, vt manifestæ ac perpetuæ PP. orthodoxorum sententiæ cederent; facilis esset inter nos consensus: sicuti & de concupiscentia in baptizatis reliqua; quemadmodum de ipso peccato originali planè contra Swinglianos cõsentimus. Sic enim in Colloquio Wormatien. hic articulus, anno 41. die 18. Ianuarij fuit inter Colloquutores DD. Ioan. Eckium & Mensingum; Item Bucerum & Philipp. Melanchthonem conciliatus.

*Formula concordie de peccato originali Wormatiæ
in Colloquio Concepta An. 41.*

„ FATEMUR vnanimi sententia omnes ab Adam propa-
„ gatos, secundum legem communem nasci cum peccato ori-
„ ginali, & ita in ira Dei.

„ Est autem peccatum originale carètia iustitię originalis de-
„ bitæ inesse cum concupiscentia.

„ Consentimus etiam in Baptismo reatum peccati originalis
„ remitti cum omnibus peccatis, per meritum passionis Christi:
„ manere autem non solum Apostolicis scripturis, verum ipsa
„ etiam experientia docti, sentimus concupiscentiam, vitium
„ naturæ, infirmitatem, morbum, & car. De quo quidem mor-
„ bo in renatis inter nos conuenit, quod maneat materiale pec-
„ cati originis sublato formali per Baptismum. Materiale autem
„ vocamus peccati originis, quod sit à peccato, & quod ad pec-
„ catum inclinet, quod repugnet legi Dei, quemadmodum &
„ Paulus appellat. Ad eandem etiam rationem in scholis com-
„ pendio dici solet manere in baptizato originis peccati mate-
„ riale; formale verò rectius est auferri.

ANTI-

ANTITHESIS

SEPTIMA.

CAP. XXI.

Hoc ariete depulso, iam ad septimam transeamus Antithesin, quã v. i. i. Antithesis, de libero arbitrio. aduersarij de libero faciunt arbitrio. Eodem modo sacris literis, inquit, traditum est, arbitrium voluntatis humane post lapsum, & vires naturales hominis adeò esse vitiatas ac debilitatas peccato, vt nec Deum verè agnoscere, nec ad gratiam eius peruenire, aut conuerti suis viribus, sine Deo, vllò modo possit homo: Sed solius misericordie diuinæ hoc opus sit: qua, sine omni virium humanarum prerogatiua aut meritis præcedentibus recipimur in gratiam à Deo, per, & propter filium Iesum Christum, regenerati per Spiritum sanctum.

RESPONSIO LINDANI.

CVM & nos Catholici eadem non modò nunc & semper Confensio. doceamus, sed sub anathemate etiam aliter sentientes damnemus: ecquid fuit opus hic doctrinarum quasi contrariarum construere Antithesin? Sicut igitur hanc doctrinam verbis Confessionistarum expressam concorditer docemus; ita & scripturas huc allegatas non recitamus: cum eisdem contra Pelagianos cum nouos tum veteres, Patrum nostrorum vestigijs insistentes, vtamur. Similiter & adducta hanc in rem à Confessionistis Patrum, Augustini, Ambrosij, & Bernardi testimonia grateranter suscipimus, quæ nobis suffragantia Pelagianos communes hostes iugulant; quibus Catholici, & nunc, & olim anathema disertè semper varijs in concilijs, Aureliano, Mileuitano, & alijs denuntiamus. Proinde manifestam Confessionistarum in Catholicos calumniam quid opus est refutare? Affingunt enim ipsis Pelagianismum, qui longius à Catholica nostra abest Ecclesia, quàm cælum à terra.

Calumniâ Catholicis affingunt improbi Confessionistarum Patroni.

Sed bellam istam obsecro, accuratiùs paulò inspiciamus Confessionistarum Antithesin.

Papistarum

“ Papistarum (inquiunt fol. 123.) & Monachorum doctores
 “ contrà tantum tribuunt viribus humanis & libero arbitrio,
 “ vt tradant hominem viribus liberi arbitrij posse conuerti ad
 “ Deum, & promereri gratiam diuinam ex congruo.

Geminam istam calumniam quid obsecro fuerit opus fusiore confutare oratione? An qui istis impijs dogmatibus, quæ Catholicis effrontes Confessionistarum defensores affingunt improbè, anathema dicunt, censendi sunt Euangelicâ Christi doctrinam sacrilegis istis erroribus contaminare?

Si quidè hac in antithesi controuersum proponitur generationis de liberi arbitrij viribus, quid valeant in lapsis ante conuersionem; quid deinde in renatis post Spiritus sancti renouationem. Confessionistæ vt calumniam in Catholicos acrius exacuant, dolo malo istud rerum maximarum discrimè percallidè dissimulant.

Erant enim probè sibi conscij nullam esse inter nos dogmatum pugnam, si de liberi arbitrij viribus loquamur ante conuersionem; hîc enim per omnia consentimus, vt dudum indicauimus; nimirum, hominem ante Christi gratiam, sine Christi auxilio nihil posse, quod ad salutem valeat æternam: nedum suam posse mereri conuersionem.

Consensum hoc in dogmate nequiter dissimulant aduersarij, vt nefarius calūnius sacrilegum suum alarischismia.

Quòd si candidè istud sua in antithesi Confessionistis placuisset indicasse, nulla foret controuersia: sed sic suo perijsissent forices iudicio. Quid enim oportuisset ciuile bellum fratribus inferre, qui communibus Pelagianos hostes oppugnant telis, eisdemque extruunt machinis? Quòd autem sic concorditer sentiant Catholici, ex Concil. Trident. decret. liquet, vbi Canone 3. Sess. vi. sic est definitum. Si quis dixerit sine præueniente Spiritus sancti inspiratione, atque eius adiutorio hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse, sicut oportet; vt ei iustificationis gratia conferatur, anathema sit.

Hanc Catholicorum doctrinam cum anonymi isti Confessionistarum defensores scirent publicis Concilij actis orbi expositam, quia illud acerrimè oppugnare non dubitant: audent tamen contra suam bis miseram conscientiam tam manifestas

nifestas Catholicis affingere calumnias, quò suis Principibus videantur iustas adferre diffidij istius funestissimi, certoque Germaniæ exitialis causas.

Quòd si Conc. Trident. verba non satis ruminant, uti solent, qui odio ebrij hostium verba vix ex dimidio percipere, neque ex vero assequi possunt; sanè Catholicorum scriptorū verba à sese hac in Antithesi contra Catholicos recitata diligentiori debuissent studio trutinasse.

Si enim citra præiudicium æquis à lectoribus accipiantur, liquebit Confessionistas suis hic gladijs iugulatos. Audiamus igitur quibuscumque verbis istas Catholicis affectas calumnias confirmant. In gratia constitutus (inquiunt ex Antonini verbis parte 4. Tit. 9. c. 7. §. 1.) meretur per opera sua vitam æternam.

Suis sese iugulant gladijs aduersarij.

Hic vos delecti Confessionistarum defensores rogo, vestramque per salutem in Christo Iesu obsecro, ad vos redite paululum. Ponite quæso ad tempus saltem, quod in vestros fratres paricidale concepistis odium: quo excæcati etiam vestræ estis obliiti disputationis. In Antithesi Catholicos affirmatis docere hominem liberi arbitrij viribus posse conuerti ad Deum, & promereri ex congruo gratiam diuinam. An nō illam Antonini auditis vocem tam disertè à vobis ipsis hinc ad nos sacrilegi erroris istius conuicendos recitatam, & primo loco ceu classicum collocatam? In gratia constitutus, inquit, meretur per opera sua vitam æternam.

Affirmation omnium scdissimum, quod aduersarios vel solum demonstrat veri odio rabidos.

Si quem mereri docent Catholicos vitam æternam, in gratia affirmant constitutum, ecquanam fronte, vos ô Evangelici (vestras ô Theologi Confessionistarum appello conscientias) istam audetis euomere calumniam, docere Catholicos hominem, suis liberi arbitrij posse viribus ad Deum conuerti.

Si in gratia constitutus id potest, Dei gratia adiutus id potest. solus enim id sine Deo non potest, quod à Deo adiutus potest. Quod autem adiutus potest, aliqua sanè ratione & ipse homo potest: sed ut adiutus facit, ita ipse tamen facit. Vnde & diuus Paulus nos vocat cooperarios Dei. *θεὸς συνεργός.* I. Cor. 3. Dei enim ait cooperarij sumus.

E

Quòd

An homo mereatur ex condigno, an ex congruo, & quoniam sensu istud pie, vereque, accipiat.

Vide pie Lector improbum calumniandi atque calumniandi in aduersariis studium, quo Scriptoribus piis impias attingunt opiniones, ut suum in laudum statuunt. Scilicet in a plausibili aliqua specie fuerat.

Antoninus clarissimis verbis sua doctrinam exposuit.

Quoddam porro addunt Confessionistæ, Catholicos docere hominem viribus liberi arbitrii posse promereri gratiam diuinam ex congruo; Si de conuerso & renato homine accipias, verissimum est, & Euangelicæ adeo doctrinæ consentaneum, quæ vitam æternam appellat piorum operum mercedem. In quam sententiam & Antoninus ab aduersariis citatus, disertè loquitur hominem in gratia constitutum mereri per opera sua, (quia per Christi spiritum in Deo sunt facta) vitam æternam ex condigno, ex parte gratiæ, quia hæc potissimum est causa bonorum operum; mouens, excitans, agens, perficiens: ex congruo, ex parte liberi arbitrii; quia sic diuinæ iustitiæ congruum est, ut homo diuino adiutus auxilio, qui legem Dei sua pro virili, suoque modulo hinc præstare nititur; ac quantum humana patitur fragilitas, implere conatur, diuina etiam mercede honoretur atque coronetur. Istud adeo clarum est apud Antoninum ab aduersariis recitatum, ut eo inspecto, non iniusta nobis suborta sit de maligno illorum studio, suspitio.

In ipso enim huius rei vestibulo Antoninus disertè præfatur: de merito hominis, inquit, sciendum est, quod homo sine gratia nullo modo mereri potest vitam æternam in innocentia constitutus. multò ergo minus nunc lapsus, vel ante Christi reconciliationem.

Itaque quid sentiendum de Christianis piis, subtexuit, quod aduersariis placuit in calumniam rapere. In gratia autem, ait, constitutus, meretur per opera sua bona, vitam æternam. Quam sententiam se pronunciasse palam declarat de operibus meritoriis; prout procedunt, inquit, ex gratia Spiritus sancti: ubi valor meriti attenditur secundum virtutem Spiritus sancti mouentis in vitam æternam. Attenditur etiam precium operis secundum dignitatem gratiæ, per quam homo consors factus diuinæ naturæ, adoptatur in filium Dei: cui debetur hæreditas ex ipso iure adoptionis. Roman. 8. Si filij & hæredes.

Quare nihil diuersum Antoninus docet à sancto Concilij Tridentini decreto: quod perspicuè omnibus videre licet, qui

qui ipsum cogiter disertè agere de homine Christiano, Dei auxilio, caelestique Spiritus sancti gratia adiuto; non verò ut aduersarij calumniantur, quod liberi arbitrij viribus (sine Deo, aut eius gratia) conuerti queat, aut vitam æternam promereri.

Sed impudentior est altera illa Confessionistarum calumnia, qua folio 124. eundem Antoninum citant; quasi doceat hominem solis liberi arbitrij viribus posse aurem suam inclinare in verba legis, hoc est, legem implere integraliter, totamque legem suis viribus facere: cùm initio cap. vnde suam aduersarij petunt confirmationem, perspicuè loquatur de Christi discipulis, fide præditi. attexit enim quòd Clerus debet attendere legem Dei, ut sine errore alios possit docere: populus autem siue laici, ut intelligant, & mente retineant.

Altera in Antoninum calūnia luculenter ipse verbis depulsa.

Eandem piam sententiam, & Gabriel Bielus profusiore oratione explicat apertissimis verbis, Christi passionem esse principalem meriti omnis causam, per quam conferatur hominibus Christianis, ac Christi spiritu renatis gratia; apertio regni, & vitæ æternæ gloria. Cùm igitur liqueat Catholicos, si rectè ipsorum doctrina intelligatur, atque citra supinam ad modum, aut studio quæsitam calumniam candidè accipiantur, nihil à vera scripturarum sententia, perpetuoque Patrum orthodoxorum consensu docere diuersum, non fuit causa legitima, cur delecti Confessionistarum defensores istam doctrinæ Antithesin in medium adferrent, propter quam à Catholica Dei Ecclesia sacrilego schismate discessisse videri velint. Nam si candidè accipiat, riteque distinguatur, quod de libero arbitrio Catholici profiteamur, facillè de ijs cōtrouersijs, quas delecti Confessionistarum patroni dissimulatis grauioribus obiter attingunt, inter nos conueniat. modò gratiæ Christi nolint Confessionistæ diutius esse & ingrati, atq; adeò verè iniurij.

Nō esse causam cur hoc de dogmate aduersarij antithesin & quasi doctrinarum pugnam facerent, cū sit vera inter nos concordia.

Hanc enim salutarē Christi domini gratiā malignè nobis, imò sibi potius inuident miseri; cuius solius ope Catholici docemus non solum conuerti homines ad Deum, sed ita etiam

adiuari, sanari, instaurari, vt per bona opera hac ipsa Christi gratia, diuinoque auxilio facta mereantur vitam æternam, regniq̃ue cælestis mercedem, siue vti Paulus appellat, iustitiæ coronam: quemadmodum Antithesi quarta dudum ex diuina scriptura, & perpetuo Patrum orthodoxorum consensu perspicuè est demonstratum.

ANTITHESIS

OCTAVA.

CAP. XXII.

VIII. Antithesis, Dei iustificatione.

S E D nunc tandem Confessionistæ, ad illam controuersiarum serè omnium descendunt, vt ita dicamus, matricem, iustificationem, quam & nos ipsorum præposterum sequuti ordinem, quoad fieri potest, luculenter pertractabimus, demonstrantes nihil & hic Catholicos à Scripturis docere diuersum & peregrinum, aut veterū Patrum orthodoxorum sententijs non consentaneum. Sacra Prophetarum, inquit, & Apostolorum scripta magno consensu docent hominem iustificari coram Deo
 » sola fide credentem, quòd propter solius Christi meritum recipimur à
 » Deo, atque ita meritum filij Dei gratis donari. & ex mera gratia
 » diuina, qua homo in iudicio Dei nitatur, & consolationem accipiat.

RESPONSIO LINDANI.

Hæc controuersia quæ potissimum Ecclesiæ pacem diremit, facillimè conciliatur, & quâ ratione.

In re ipsa & causa efficiente, atque meritoria iustificationis est consensus: sed de modo

G R A V I S S I M Æ huius de iustificatione hominis controuersię status, si rectè pijs atque candidis lectoribus esset expositus, nullo sanè labore coiret Ecclesiarum pax atque concordia: quæ nouis ac peregrinis; & si verum dicere licet, calumnijs huius cum primis dogmatis quæstionibus vexata, imò dilacerata iacet, atque dilaniata. Verum non est, Christo gratia, omnis conciliationis spes nobis abiicienda. siquidem vtrique in causa iustificationis efficiente, sine auctore Deo; vt & in meritoria, prorsus conuenimus: quam
 vtrique

utriusque meritum Christi, atque adeò solius Christi meritum dicimus, si nos verè ac citra Sophisticè, & vti Christiano candori congruit, aduersarij intelligere non dedignarentur.

Quid igitur, inquires, est controuersum? De modo iustitiæ quæritur, quânam ratione credentibus communicetur, an sola fide? & quònam modo ab hominibus accipiat, an solo Christi merito, ita vt non operibus etiam nostris? Denique quidnam in nobis efficiat, an sola meraque diuina gratia, & non iustis etiam operibus homo nitatur in Dei iudicio?

His enim capitibus totum controuersia præsentis statum delecti Confessionistarum apologetici nobis videntur complexi.

Leui ergo rerum discrimine, facillimaque distinctione hæc grauissima ferè omnium quæstio de hominis Christiani iustificatione dissoluatur, solideque concilietur: modò citra cauillationem atque Sophisticen, quod iterum dicendum est, doctrina Catholicorum ab aduersariis candidè accipiat.

Catholicis & Confessionistis, de hominis iustificatione conuenit, quòd ad primam attinet, id est, qua ex iniusto fit iustus; qua ex infideli fit fidelis; ex inimico fit amicus & Dei filius: ex pagano siue Iudæo, fit Christianus. De hac loquitur Paulum & veteres PP. à Confessionistis recitados aiunt Catholici, quemadmodum paulò inferius demonstrabimus, necessariò in hanc sententiã esse accipiendos; nisi seipsis contrarios, sibi que pugnancia tradere dicas.

In hac igitur iustificationis specie, quæ prima siue exordialis dicitur, qua peccator ex impio pius; ex tenebris lux fit in Domino: agnoscimus Catholici credentem propter solius Christi meritum recipi à Deo, atque gratis iustificari coram Deo: hoc est, peccatorem non iustum reputari tantum, vti forensi Iudici mos est: actore non probante: sed ab omnibus semel peccatis rectis, remissis, condonatis vltro absolui: Neque solummodò iustitia imputatiua iustum haberi atque censi, sed verè iustum, rectum, pium, sanctumque fieri iustitia

arque effectis
superest contro
uersia.

Tribus Capitibus totum continetur huius controuersia corpus.

Dux iustificationis species necessariò constituenda iuxta Scripturas & PP. veterum doctrinam.

Consensio.

Quid homini prima iustificatione conferatur, & in quo illa sita sit.

ri iustitia Dei, quam deus fide interueniente per Christi Spiritum communicatum donat.

In prima iustificatione requiritur quidem hominis opera, sed nulla eius merita: quorum gloria soli Christo debetur, solida.

Nullum enim hic hominis credentis ac pœnitentis agnoscimus meritum, nullas hâc hominis iustificandi operibus tribuimus iustitiæ partes: sed solo Christo solida debetur gratia; soli eius merito solida debetur iustitia, quæ tamen homini ut non datur nisi credenti, ita nisi & pœnitenti.

An sola fide iustificemur.

Autor. 3.

Quare simpliciter si loquendum est, non verè hominem dixeris sola fide coram Deo iustificari. Præter fidem enim in Christum Petrus die Pentecostes à Iudæis postulauit vitæ prioris pœnitentiam. Insuper & Sacramentum fidei adhibuit ablucens eos lauacro aquæ & verbo vitæ.

Colloquium Septenorum Augustæ in Comitibus, anno 30. cõcilii hanc de sola fide iustificante cõtrouersiam, puta non esse hac loquendi formulam vtdum.

Vide 3. Philippicani D. Cõcilii.

Vnde liquet illam loquendi formulam non esse simpliciter & sine explicatu admittendam; Sola fide hominem iustificari, cùm nusquam in scriptura legatur: nisi in Paulo sacrilegis Lutheri peruersoris corruptelis, ad Roman. 3. peruerso, deprauato, adulterato. Vnde & Augustæ anno 30. in Colloquio Septenorum, cùm protestantes Theologi, Melanchthon, Brentius, Sneppius, Spalatinus, aliiq̃ue non possent hanc propositionem ex verbo Dei demonstrare, consenserunt, præsentibus Electoribus, Saxone & Brandeburgense: primo congressu victi, illa voce, Sola, abstinendum, ne vltius dicerent, Sola fide nos iustificari. Huius concordie tunc initæ, quia liquidis verbi Dei testimoniis victi, non potuerunt illi Protestantium magistri non consentire, si meminissent isti noui Confessionistarum defensores illorum discipuli; non istam nouam turbandæ Ecclesiarum paci mouerent tragediam de voce, Sola: cùm ipsis non sit ignotum, vel Lutherum ipsum docuisse ex huiusmodi, Solius fidei prædicatione multa nasci scandala, & homines, inquit, fieri carnaliter securos.

Apologet. Eckij fol. 151.

Rectè igitur illo generali Recessu siue decreto Augustano, à Carolo V. A. & omnibus Catholicis Principibus, atque

atque Imperij statibus conclusum fuit, hanc falsam propositionem, Quod sola fides iustificat, abolendam esse.

At rabidè reclamabunt noui isti Confessionistarum delecti Patroni, Sic veteres PP. loquuntur, Ambrosius, Origenes, & alij. Esse quidem alicubi hanc loquendi formulam, Sola fide iustificari hominem, apud eos, inficiari qui possit, aut velit, nullus est: Sicuti econtrariò manifestissimum est, Patres docere non sola fide nos saluari, aut iustificari.

Quod si eadem, qua illi, sententia Confessionistæ hanc loquendi formulam acciperent candidè, citraque omnem sophisticen intelligerent, facilis esset de re concordia.

Nisi enim Logomachiam amare, atque uti Paulus, hæreticorum depingens ingenium, testatur; circa verborum questiones languere velint deprehendi, sola fide fieri non audent affirmare diutius, quod non sola fide, sed aliis præterea rebus fieri coguntur profiteri. Nam & pœnitentiam, & Sacramentum adhibenda, ad iustificationem contendunt. Cum igitur de ipsa re conueniat, ecquid frustra de vna litigant vocula, Sola? Nam & veteres Patres, quorum exemplo inducti videri volunt ad hanc loquendi formulam vsurpandam, præter fidem solam, etiam alia postulant, ut verè quis iustificationem consequatur. Sed quò res fiat illustrior, paucis erit declaranda. Hoc constitutum à Deo, inquit Ambrosius, ut qui credit in Christum, saluus sit sine opere, sola fide.

Atqui de pœnitente, siue quem veteris suæ vitæ pœniteat, loquitur. Addit enim continenter Ambrosius: Gratis accipiens remissionem peccatorum, hoc est, uti altero loco ab aduersariis recitato declarat, quod iustificatio, quæ sit per gratiam, meritis præcedentibus non debetur.

Cum igitur D. Ambros. disertè præter fidem ad iustificationem exigat iustificandi hominis pœnitentiam; perspicuum est non solam fidem simpliciter hominem iniustum iustificare: sed tamen fidem sine opere; quod Ambrosius ait, id est, uti ipse & Hilarius cæteri que omnes ad vnum Patres ortho-

Aduersarios amare Logomachias atque verborum pugnas. Volunt hominem sola fide iustificari, cum tamè eius requirât pœnitentiam, ut Sacramentum.

Quo sensu verè ac pie Patres alicubi dicant, Sola fide hominè iustificari.

Sola fide, id est, nullo præcedentis operis merito; non tamen sine opere bono præcedente.

orthodoxi sua interpretantur verba, sine sui operis præcedentis iustificationem merito. alioqui enim non quadraret quòd attexuit pro causali Ambrosius: Gratis accipiens, inquit, remissionem peccatorum: quemadmodum & alia ex eodem adducta per aduersarios loca manifestius conuincunt. vbi ait iustificationem non esse mercedem operantis, sed munus largientis. quod non esset, si ipsa meritis præcedentibus deberetur aut daretur à Deo. Ex quo Ambrosij verbo liquet ipsum quoque de illa exordiali (quam nunc Scholæ ad veterum PP. exemplum, primam, distinctionis causa, vocant) loqui, quæ nullum prorsus admittat humani operis meritum. Et si enim Ecclesia iustificandorum flagitat opera, seriam animi pœnitentiam, ieiunia, peruigilia, chamecunias, lachrymas: ea tamèn non propter ipsorum efflagitat merita, vt peccatorum pristinorum in Dei ignorance peccatorum accipiat remissionem; sed in pristinæ impuræ vitæ detestationem, in veræ, seriæque peccatorum pœnitentiæ restificationem, in solidam denique suscipiendæ illius cælestis gratiæ præparationem. quemadmodum apud veteres PP. liquidum est perspicere; vbi baptizandos suos Catechumenos siue competentes ad S. Baptismatis gratiam dignè suscipiendam, vt se per bona opera præparent, obnixissimè exhortatur.

Quorū vet.
PP. olim tam
multa à Bapti-
zandis exigebāt
opera, ieiunia,
lachrymas, &
chamecunias.

Christus & A-
postoli exigunt
ad iustificationē
opera.

Quemadmodum & Christus ipse, & Apostoli à pœnitentia suam Euangelij prædicationem exorsī fuere; vt pœnitentiam agentes, Euangelio crederent: quod est apud D. Marcum. Vides hic & fidem, vides & opera; vt impij siue peccatores iusti fierent: sed fidei iustificatio tribuitur, non operibus: licet non fidei sine operibus; sicuti nec fidei propter opera, ne quis gloriatur. Omnes enim peccauerunt, ait Paulus, & egent gloria Dei; iustificati gratis per gratiam ipsius per redemptionem, quæ est in Christo Iesu, quem proposuit Deus propitiatorē in sanguine ipsius. Rom. 3. Omnia namque sub peccato conclusit Scriptura, vt promissio ex fide Iesu Christi daretur credētibus Gal. 3. nam meræ est gratiæ Dei opus hæc impij Iustificatio, hoc est iniusti expiatio, cæci il-

ci illuminatio, peccatorum condonatio, animi ablutio, emundatio
sanctificatio: quæ omnia vnus Christi spiritus in homine cre-
dente peragit. Et quia fides hac in re principes agit partes, ac
subiectum, vt ita cum Phisicis loquamur, cum primis præparat,
& ad formam suscipiendam disponit, aptissimeq; idoneum fa-
cit: (nam & poenitentiam persuaadet agendam, & ad miseri-
cordiam per Christum oblatam monstrat confugiendum) ideo
fidei, quæ ipsa etiam Dei donum est, omnis iustitiæ laus exi-
miè tribuitur.

Cur fidei ma-
gis iustitiæ en-
comio tribua-
tur, quam aliis
bonis operibus,

Quia verò de hac iustificationis specie, quæ prima vulgò di-
citur, passim loquuntur scripturæ, hinc tam frequens est fidei
commendatio apud Apostolos, dum salutis æternæ negotium
aggrediuntur, & salutariter quasi auspicantur, maximè apud
Paulum Epistolis ad Rom. & Galatas. alteram tamen, quæ est
ex iustorum operibus, non dissimulantes, sed disertis verbis expli-
cantes, atque à falsa quorundam impostorum interpretatione
vindictantes: Si quidem D. Paulus epistolis ad Romanos & Ga-
latas vnum hoc agebat potissimum, vt Iudaicum hominibus
sux iustitiæ detraheret fastum, superbissimumq; ac verè Pha-
risaicum suæ bonæ vitæ supercilium, quo Romæ & apud Ga-
latas gloriabundi, ac tantum non Deo insultabundi ferociebant
Iudæi. Ex quibus duabus Epistolis cum delecti Confessionis-
starum defensores sua ferè adduxerint argumenta, quibus no-
uum suæ solius fidei dogma statuere conantur, nullo planè ne-
gotio, subtractis his fundamentis falsum in sensum abreptis,
nouum illud corruat necesse est edificium. Vt enim demus, hac in
specie iustificationis nihil ab homine præter fidem requiri (vt
modò dissimulemus & pristina vitæ poenitentiam, & posteræ
melius, atque ad legem Dei conformiter transigendæ propo-
situm) non tamen consecrarium est, hominem sola fide iustifi-
cari, cū & in altera iustificationis specie, quæ secunda vocatur,
etiā operibus, sed fide ac Dei spiritu factis iustificetur. Verum
enim sit oportet, quia verum est, qui iustus est, iustificetur adhuc.
Sola ergo fide hominem iustificari, quia simpliciter falsum est,
non est pijs hominibus hoc seculo, quod sophisticis scatet ar-
gutijs, & captiosas æternæ imperitorum saluti insidias struit,
concedendum: sed prudenter distinguendum, quod pestife-

Cur scripturæ,
potissimè ad Ro. &
Gal. tantopere
fidem extollat.

Non esse aduer-
sariis conceden-
dum sola fide
hominem ius-
tificari.

Ex colloquio
Ranipon. esten-
duntur facili-
tates via &
ratio.

rum reconditum habet aconitum. Sane in Colloquio Ranipon. secundo Bucerus fateretur actorum fol. 200. Protestantes aliud non velle hac formula, sola fide iustificamur, dicere, quam gratis iustificari; quod Paulus ait, gratia eius per redemptionem, quæ est in Christo Iesu, ut per voculam, sola, excludamus quidem spem, charitatem, & ceteras virtutes ac bona opera omnia: non autem à iustificato sed à iustificatione, id est, à vi & merito iustificandi, à qua etiam ipsam fidem, quod ad ipsius meritum attinet, excludimus. Ita quidem Bucerus.

Quare cum & nos idem sentiamus, puta quod gratis, & sola Dei gratia iustificamur, id est, nullo humano merito iustificandum impium, sed sola & mera gratia Dei per redemptionem, quæ est in Christo Iesu iustificari; non est cur de hac voce, sola, diutius litigandi querant occasionem aduersarij. Nam & ipsi profitentur & alia se, præter solam fidem ad iustificationem, requirere: & alio sensu, quam veteres Patres solam fidem iustificare dicunt, hac loquendi formula esse abusos.

Sed hæc eadem loquendi formula multò minus locum habet in reliqua iustificatorum vita, quæ teste Apostolo Ioan. ex iusta fit iustior, & lux eius quasi auroræ ad meridiem, plenumque crescit diem. nam qui iustus est, ait, iustificetur adhuc. Rursus fieri nequit quin verum sit, qui facit iustitiâ, iustus est. Non igitur sola fide iustus fieri iustior dicendus est.

CAP. XXIII.
Transitio ad 2.
Christiani solo
Christi merito
iustificamur,
ita ut non ope-
ribus etiam no-
stris.

Verum quod semel fiat omnibus perspicuum Catholicos verè, Euangelioque cõsentaneè docere hominem Christianum baptizatum verèque iustum non sola fide coram Deo iustificari, hoc est, iustum rectumque haberi: sed suis etiam in Deo factis piis operibus iustiores fieri; atque ita Christi meritum gratis donari homini, ut iusta ipsius quoque Deus efflagitet opera, quibus ille iustior effectus iustam tandem accipiat vitæ æternæ mercedem, nunc luculenter venit suo loco demonstrandum:

Iustificatis da-
ri, & infundi
Spiritus Chri-
sti, quo sicut, iu-
sti iustaq. ope-
rantes, iustiores.

Si aduersarij testimoniis Ver. PP. à se productis fidem habent, nullo negotio licebit perspicere Deum suam iustitiam hominibus per Christi fidem & sacramentum communicare
atque

atq; impartiri, cuius participio homo verè fit iustus. Cùm enim animam dudum iniustam, nunc fide purgatam, Christi sanguine ablutam, emundatam, sanctificatam, suo etiam spiritu ornarit, imò vt Cyprianus scribit animarit adeoq; mortuà viuificarit, in quo clamamus Abba Pater, verè ipsum etiam hominem iustum effecit Christi Spiritus communione, atque iustitiæ ipsius distributione, quemadmodum D. August. variis aduersus Pelagianos potiss. scriptis fuisse iam olim demonstrauit.

Epistola ad Donat.

Præter imitationem gratiæ eius (inquit lib. i. de peccatorum meritis & remiss. cap. 5. & 10.) illuminationem, iustificationemque nostram etiam intrinsecus operatur. Hæc enim gratia baptizatos quoque paruulos suo inserit corpori, qui certè imitari nondum aliquem valent. Sicut ergo ille, in quo omnes viuificabuntur, præter quòd se ad iustitiam exemplum imitantibus præbuit, dat etiam sui spiritus occultissimam fidelibus gratiam, quam latenter infundit & paruulis; Sic ille, &c. Rursus, legimus iustificari in Christo qui credunt in eum, propter occultam communicationem & inspirationem gratiæ spiritualis, qua quisque hæret Domino, vnus spiritus est.

Communica-
tio gratiæ spiri-
tualis atq; ius-
titiæ in bap-
tismo.

Ad hæc vt omnis semel procacibus vitiligatoribus occasio rixandi præcidatur, multis iustis in (inquit Con. in Psal. 10.) multæ sunt iustitiæ, cùm sit vna Dei iustitia, cuius participatione omnes sunt iusti.

Verùm etsi hæc in diuersis sit diuersa, vna tamen est Dei iustitia: & licet imperfecta, vera tamen & solida, iustorum animæ inhærens, vereque iustificans. charitas enim inchoata, inquit Augustinus de nat. & gratia cap. vlt. inchoata iustitia est; charitas prouecta, prouecta iustitia est; charitas magna, magna iustitia est; charitas perfecta, perfecta iustitia est.

Iustificatio vera
est donata in-
choata, licet im-
perfecta.

Istud tam manifestum est, ex scripturis Apocalyp. 22. Daniel 12. 1. Corinthiorum 6. vt vel Lucerus ipse tandem confiteri fuerit coactus, vniuersos Patres, iustificari, accipere

Quòd iustifi-
catus donatus
iustitia inhærens
animæ, nō tan-
tum imputari-
us ex contentu
Protestantium
veterum.

pro, iustum fieri, & iustitia imbui, quam docet verè animæ in hæretem, fol. 122 de Ecclesiarum reconciliatione, & iustificationem non solum esse remissionem prioris iustitiæ, & impurizatis, & imputationē sanctitatis ac iustitiæ Christi, sed inchoatam etiam in ipsis sanctis puritatem, sanctimoniam, „ & iustitiam, quam Christus spiritu suo in credentibus efficit, „ & qua illos induit. Rursus paulò post: Iustificar, inos fide Christi „ sti intellexerunt PP. inquit, pro eo quod est nos fide Christi „ iustitiam à Deo percipere: & non solum iustitiam Christi, quæ nobis imputatur: sed etiam eam, quam in nobis excitat & perficit Spiritus Christi: qui enim natus est, ex Deo, iustitiam facit. Similiter lib. de actis Colloquij Ratispon. 2. anno 46. habiti fatetur Bucerus Protestantes agnouisse Sanctos Patres in voce, iustificari, plerumq; agnouisse (inquit fol. 195.) iustū fieri donata iustitia inhærente, quæ iustificatis semper confertur. „ Adiecimus & illud, iustificari alicubi etiam accipi, pro, in iustitia proficere, vt Apocaly. 22. Qui iustus est iustificetur adhuc, „ id est, proficiat amplius incepta iustitia & sanctimonia.

Spiritus Christi
in nobis in-
choat puritatē
& iustitiā per-
spicit Bucerus
teste.

Consensio ex
colloquio Ra-
tispon. de iusti-
tia inhærente.

Doctiores &
minus perui-
ces Protestantes
agnoscunt, tan-
dem iustitiam
non imputati-
uam, tunc in
iustificatis, sed
etiam inheren-
tem.
Ioan. A. Epinus.
Andreas Fritius.

Martinius
Cernanitus

In his disertis Protestantium verbis ore Bucer recitatis pius quisq; lector Ecclesiasticæ pacis atque concordix studiosus facile perspicit, quāta sit Catholicæ doctrinæ lux de iustificatione, quæ in aduersariorum etiā, sed eruditiorū atq; minus iniquorū oculos incurrit. Hanc & Ioan. Æpinus, alijque non obsecuri, iustificationē duabus partibus consistere nunc definiūt, remissione peccatorum, & sanctificatione, siue Spiritus S. donatione. Imò Andreas Fritius Modreuius concordix, vt apparet, amantissimus: Concedimus, inquit, non sola Christi imputatione, sed verè realiter inhærente nobis iustitia nos esse „ iustos; hancque iustitiam præclarū esse Dei donū affirmo, qua „ regeneremur, & qua noua Christiani hominis vita constet. „ Hæc tã sunt omnibus nunc manifesta, vt vel infestissimus Ecclesiasticæ cōcordix hostis Mart. Cēnicus cogatur agnoscere „ nos inhærente iustitia, inquit Examine Conc. Tridentini fol. „ 697. iustificari. Hæc verò iustificationis Euāgelicæ doctrina cū „ sit abundè Conc. Tridentini decreto Sess. 6. cap. 7. & sequenti explicata, non est cur hîc fufius exponamus; licet paulò pōst futilibus aliquot istorum nouorum Confessionis Augustanæ, „ defen-

defensorum, aliorumq; cauillatiunculis erit respondendum, quò illustretur magis veritas, per calumniam temere oppugnata.

Cùm igitur ex aduersariorum siue protestantium in Colloquio Ratispon. consensu iustificatio impij sit non solum peccatorum remissio, aut imputatio iustitiæ, sanctitatis & puritatis Christi; sed inchoata etiam iustitia, sanctimonia & puritas à Deo recepta, spiritu Christi excitata & perfecta, animæ inhærens, siue ut ait Augustinus, inspirata & infusa. Restat videamus an ea iusti quoque iustificentur amplius in reliqua vita, hoc est, an iustiores reddantur. deinde an opera, quæ in homine iusto efficit, meriti nomen dignè accipiant, atque verè sustineant.

Quòd ad priorem attinet quæstiunculam, satis opinor locus vnus Apocalyp. 22. (ne dicta repetamus,) abunde docet:

Qui iustus est, inquit, iustificetur adhuc. quod cū Bucerī verbis veritati perspicuè consonis dudum expositum sit, hoc est, proficiat amplius in cœpta iustitia & sanctimonia, non est cur de ea laboremus, quòd eius auctoritati plurimum tribuūt aduersarij, hoc potissimum loco, vbi nomine Protestantium talem adfert eius scripturæ sensum: Quæ opera iustos iustificantia cum sint, non solius gratiæ Christi, sed etiam hominis gratiæ diuinæ cooperantis, sicuti superius de libero arbitrio est demonstratum; consequitur homines etiam suis bonis operibus, sed teste Christo, in Deo factis siue spiritu Christi duce & auctore patratis, iustificari.

Cæterum quia sua illa iustitia Christi spiritu afflata inchoata & perfecta, siue donata pij & iusti operantur pia opera (si quidem res actiuosa est & minimè ignaua, aut languida; suo tamen pro cuiusque modulo) quæstio nunc oritur, an ea merita sunt dicenda? Quæ sanè quæstio idcirco nobis accuratius venit perpendenda, quòd ea non extremam beneficij in nos Christi Domini nostri laudem videatur complexa: tanta quippe nos ipsius dono liberaliss. ditatos esse gratia, opibusque planè cœlestibus locupletatos nobis gratulamur, quæ humiles Christi seruos beatissimo piorum operum merito etiamnum hac in lachrymarum valle gementes atque laborantes exor-

De effectis, fructibusq; iustitiæ Dei nobis communiceat, animæque inhærentia.

An opera iustificatorum ipsos iustificent.

Bucerī consensus in Colloquio Ratispon. est instar omnium Protestantium de secunda iustificatione id est vita iustiore ac sanctiore.
Ivan. 3.

An bonorum operum merita sint appellanda?

Ex meritorum piorum declaratione illustratur eximie magnifica Christi Do. gratia membris suis impartita.

net, cumulet, locupletet, quod apud Deum iudicem sit vsui.

Quem Dei Opt. thesaurum in vilissimis, quod ad fastuosum mundi ac Sophorum huius seculi sua sapientia tumentium censuram attingit, vasculis, Apostolis dico, martyribus, atque sanctis Dei omnibus reconditum, cum hac potissimum tempestate subdoli quidam variis artibus, non modò extenuare, conspurcare, detordare & adulterare, sed suppilare, adeoque semel abolere conitantur, acrius eis resistendum duximus. Non quidem quasi nos nobis magnorum, aut eximiorum, aut vllorum etiam meritorum simus conscij (cum peccator quotidie illa Ecclesie solemni prece Deo supplicare non desinam, vt me intra sanctorum suorum consortium non estimator meriti, sed venie largitor admittat propitius simul & benignus) sed quò gloriam Christi in sanctis suis resurgentem propugnemus, obsecratam illustremus, violatam atque indignè vellicatam vindicemus.

Cur auctor peccator de iustorum opem faciens accusatus trahatur dū sic putant.

Ecclesie Catholicae magis pugnantū pro meritorū thesauro, quam pro suis locis & agnis.

Psal. 44.

Ioan. 1.
Tituli & gloria bonorum operum in scrip. uis, retributio, iusticia, merces & meritorium.

Has enim opes suas caelestes, has facultates aeternas, has veras suas diuinas diuitias atque delicias Catholica Dei Ecclesia suo à sponso Christo Iesu dotatas nulla sophistarum fraude, nulla sycophantarum arte, nulla diabolorum vi patitur sibi ereptas. Ecclesiasticas opes, prouentus, fundos, agros, patrimonialia, latifundia, pauperum lachrymas, cultorum Dei alimenta, suam denique vitam tyrannis cum priscis tum nouis plurimis cedere, permittere, atque vti dudum in Anglia, donare potest pia mater, quippe quibus errantium salus suis diuitijs charior est: sed monilia & ornamenta, quibus à sponso suo est interior ornata, bonaq; ita dixerim, paraphernalia, quibus in vitae aeternae arram est dotata, nullis sibi patitur artibus extenuari, nullis dolis suppilari, nullis denique cruciatibus extorqueri.

Hæc autem sunt sanctorum bona opera, poma illa, quæ sponsus suæ sponsæ in Canticis seruauit, noua & vetera, quæ cum sint Dei spiritu facta; imò si Christo fidem habemus in Deo facta, non potest eorum pretium, dignitas, atque meritum apud Deum iudicem incorruptum non esse multò maximum. Vnde & scriptura mercedis nomine præmij, ἀποδοσέως, retributionis, ἀντιμίσθως, recompensationis, mer-

mercedis, adeoque *ἀξία, καὶ ἐναγισίας*, meriti elogio honorat, gloriosèque dignatur.

Vniuersa hæc piorum operum elogia perlibenter atque gra-
tanter nobiscum agnoscunt Euangelici plerique; sed domino
suo ac redemptori Christo ingrati, semiludaica cæcitate quod
ille liberalissimè donauit, extenuare, contaminare, abolere,
perdere malunt, quàm gratanter suscipere, gratoque animo
prædicare. Non enim mercedem operum bonorum exspe-
ctandam volunt solidam, hoc est debitam retributionem: sed
indebitam, inquit, & gratuitam. vnde & nullum volunt
esse illorum meritum proprii nominis. Neque scripturæ (in-
quit Bucerus, actis Colloquij Ratispon. 2. fol. 590.) bona ope-
ra meritorum nomine dignatæ sunt, nec sancti Patres; quod
equidem legisse memini; etsi apud aliquem attributa bonis
operibus reperiatur, hoc durior est ea Catachresis.

Quanta ingra-
titudine quidā
Euangelicorum
mercedem bo-
norū operum
extenuent.

An scripturæ
dignentur bo-
na opera meriti
elogio. quod
negat Bucerus.

Præclara extat apud Sapientem sententia: Est qui nequiter
se humiliat, & interiora eius plena sunt dolo. Quæ si in vllō
mortalium vnquam locum habuit, in hoc homine Buceriana
siue felina astutia insigni vel principem meretur locum: cum
mihi vix persuadeam vllum fuisse vsquam locorum aut so-
phistam callidiorem, aut technologum vafriorem, qui Catho-
licæ doctrinæ, adeoque veritati Euangelicæ obscurandæ fumos
offuderit nebulosiores.

Proverb. 19.
Bucerus à felo
sibi nomen sin-
xit, vñ & olim
fuit Aretium Fe-
linum perso-
natus apostata
orbis obtrusit.
Germanis enim
Bucer feline
sonat.

Quod igitur suam ficitiam animi versipellis humilitatem,
suorumque bonorum operum (de quibus maluit disputare,
quàm eis operam nauare) valorem extenuaret, ac tantum
non in nihilum redigeret, initio improbè asserit, neque scriptu-
ras, neque SS. Patres meriti titulo esse bona opera dignatos.

Cui manifestario mendacio, eidemque gemino fraudulen-
tum, vereque Sycophanticum assuit commentum: hæc appel-
latio meritorum, inquit, si apud aliquem SS. patrum repe-
riatur, hoc durior est Catachresis.

Sophistica Bu-
ceri elusio refu-
tatur.

Non potuit inficiari os impudens Sanctos Patres singu-
lari semper elogio, ac meritorum titulo exornasse sancto-
rum opera: sed venenatum spargit aculeum, duram esse
Catachresin, vocisque abusionem. Quid obsecro est Bucere
sophistam agere, quid sycophantam, si istud non est, vnde

Non esse Ca-
tachresin quā-
do PP. bono-
rum operum
appellant me-
rita, sed proprii
nominis voca-
bulum aptissi-
mum.

obsecro istius figmenti petas Bucere vel aliquam probabilis orationis speciem, nisi ex Elenchis tuis Sophisticis? imò ex Rhetorum flosculis & coloribus, quibus imperito lectori fucum facias. Veteres autem Patres ad vnum omnes fuisse hac, meriti, voce abufos, ecquis tibi credat, nisi qui Christiani nominis, acceptique beneficii oblitus cum semi Iudæo Bucero, ne dicam Iudaizante sua ignoret bona, dignitatemque longè maximam, in quam electus Dei populus atque in peculium adoptatus est singulari dono prouectus? Patres igitur meritorum appellatione bona opera dignatos dudum antithesi 4. fufius est demonstratum. quàm vt hîc sit repetendum; inde qui desiderat, licebit repetat.

PP. aiant bonis operibus Deum teneri debitore: quod maius est, quàm meritum illorum asserere.

Hi enim longo enumerati catalogo sanctiss. Patres Dei spiritu docti sua cū nossent diuinitus data bona, non solū ea appellarunt merita, sed illustriore sunt etiā dignati elogio, adeo vt per ea asseruerint D. Cyprianus, D. Augustinus, alijque sanctos Deum tenere debitorem.

Verum quòd Buceriana illa semel suos in fumos dissoluatur Sophistica, ne Catechresticōs hæc omnia dicta amplius obgan- niât, age videamus num verum sit, quod tanta impudentia homo effrons non erubuit affirmare, scripturas meriti appellatione bona opera nusquam esse dignatas.

Loca Scripturarum quibus meriti elogiū bonis tribuitur operibus à Buceri caul- latunculis & manifestis corruptelis vindicata.

Obiecerat pridem euangelicis noui euangelij Magistris præclarus admodum vir Franciscus Romeus duo potiss. Scripturæ loca, quibus meriti elogium probaret bonis operibus Dei ore tributum. Bucerus illi se opponens, ait Catholicos actum agere, ac præ cæteris hunc ineptire, qui adductis locis Hebr. cap. 13. & Eccles. 16. docuerit non solum mercedis nomen, sed etiam meriti bonis tribui operibus.

Quibus inuictis planeque irrefragabilibus pulsatus arietibus Bucerus ad sui vaferrimi ingenij callida sanè confugit figmenta, ex textu Græco, qualem sese legisse simulat, iustæ defensionis arma petiturus. Atqui Hebr. 13. Talibus hostijs promeretur Deus. legitur (inquiens fol. 587.) *εὐαρεστῆται* id est gratum fit Deo. Voluit enim Spiritus sanctus hîc docere Deum habere gratam beneficentiā & communicationē, hisq; hostijs delectari; non Deum per illas vllò obstringi debito mercedis.

Ita

Talibus hostijs, promeretur siue propitiatur Deus.

Ita quidem Bucerus . At vocem Paulinam *ἐυαρεσῆται* non solum significare gratum habere, delectari; sed etiam propitiari, placari, atque propitium reddi, vnus D. Augustinus satis est locuples testis: qui libr. de Ciuitate hunc locum legit, Talibus enim hostijs propitiatur Deus.

Vide Augustin.
de Ciuit. Dei

Certè Castellio Græcæ linguæ non mediocriter peritus conuertit, propitiatur. & Leo Iudas vna cum tota schola Tigurina Erasmi versionem castigans in margine suorum Bibliorum, anno 43. reddit, placatur, aut reconciliatur. Sanè & diuus Chrysostomus Homil. in cap. 7. ad Hebræos hanc Paulinam vocem intellexit cōtinere placandi ac propitiandi vim. Viden' qualibus hostiis Deus placatur. *ὁ πᾶς οἰαῖς θυσίας ἐυαρεσῆται ὁ θεός.*

Bucerum mendacij arguunt euangelici Græcè peritissimi Castellio & Tigurina, versionē Erasmi castigantes.

Rectè igitur vetus interpret expressit, promeretur Deus voce passiuā ex promereo. vnde promeritum Ciceroni, id est, beneficium mercede ac pramio dignum; quemadmodum & Cyprianus frequenter dicit, Pœnitentia & eleemosynis Deum pios promereri. Cuius ætate magis fuit Deponentale verbum, quod dicunt Grammatici.

Promeritum Ciceroni, quod veteri interpreti promereri.

Delectatur igitur Deus non solum, quod fingit Bucerus contra vocis Paulinæ vsum, his bonorum operum hostijs, sed per illas etiam operantibus atque exhibentibus iusto mercedis debito obstringitur. Consolatur namque D. Paulus afflictos suos cōtribules, à spe mercedis æternæ, quam sua in pauperes, captiuos, & exules, omniq̃ue iniuria vexatos liberalitate apud Deum iudicem iustum habent repositam. Non est iniustus deus, ait paululum antea, qui obliuiscatur operis vestri boni. Si obliuisci boni operis Deus non potest, mercedē iustus iudex piis operibus debet. Quam mercedem debitam siue iusti operis meritum cū liquidissimè ex altero illo verbi Dei testimonio, Ecclesiastici 16. Catholici conuincamus, Omnis misericordia faciet locum vnicuique secundum meritum operum suorum: iterum ad codices Bucerus conuolat Græcos, negans in eis meritum operum haberi. Credo equidem in eis, quos Bucerus quidem viderit, meriti vocē hodie non legi: sed in omnibus non legi, nec lectam olim fuisse, non sic demonstrauerit. Notum enim est ex Vatabli & Nannij

Ecclesiast. 16.
Secundum meritum operum suorum.

annotationibus, quâtopere ista Græca vet. testamenti in vulgus nota à veteri Latina, quæ de Græcis antiquissimis ad verbum olim fidelissimè fuit expressa, varient, planeq; dissentiant. Ex vitio igitur Græcorum codicum, qui passim in manibus sunt, antiquissimam Latinæ Ecclesiæ versionem falsi arguere, puerilis planè fuerit ineptiæ: quæadmodum libris de opt. interpretandi scripturas genere orbi demonstrauiamus; aliàs si Deus opt. optatum cum vita largiatur ocium idem copiosius illustraturi.

An vox meriti
in diuinis scrip-
turis tribuatur
bonis operibus.

Ecclesiast. 16
Vnicuique se-
cundum meri-
tum suum.

Vocem *κατά*,
iustam include-
re proportionem,
& legitimam ac
iustam rerum
inter se con-
gruentiam.

2. Corinth. 5.

Quod impiis
iusta reddetur
à Deo merces,
ac merita pœna.

Sed vt euidentius Sophistica Bucerii confutetur improbitas, age, diuinas perlustremus scripturas num vocem meriti, siue eius æquipollentem aliquam in saluberrimo illarum hortulo inueniamus; vnde istorum delira sanetur inuidia, qua bonis operibus cælestem merendi vim audacter detrahare, imò sacrilegè expilare conantur. Vbi ergo Latini loco Ecclesiastici dudum allegato legimus, secundum meritum operum suorum, Græcis hodiernis est, *ἐκαστος καὶ τὰ ἔργα αὐτοῦ εὐρήσει*, quod ad verbum est, Secundum opera sua quisque inueniet. Quæ quidem Græca phrasis si expendatur accuratiùs, idem habet quod Latinus expressit interpres. nam *κατά* interdum Græcis proportionem notat, vti *καὶ μέγεθος* pro magnitudinis proportionem, & *καὶ λόγον*, pro rata parte ac iusta proportionem partium inter se. Significat igitur *καὶ* Græcis Proportionem, quæ si non est iusta & legitima, & suo quasi modo temperata, atque iuri siue iustæ mensuræ respondens, nō erit proportio; Sed *ἀμετρία*, ordo perturbatus, modusq; violatus. Oportet ergo in diuisione agrorum, hæreditatis, aut rerum ex iure, ac pro iuris aut laboris cuiusque proportionem distribuendarum obseruari iustitiam & mercedem, quæ omnibus à Deo pro cuiusque reddetur operibus ex iustitia. Vnicuiq; enim reddet Deus secundum opera sua; & quisque referet propria corporis prout gesserit, siue fecerit in corpore suo bonum, siue malum. Neminem equidem arbitror tam esse improbè audacem, aut sacrilegè improbum, qui dicere ausit malis, impiisq; hominibus à Deo iniustam rependi mercedem. Nam cū varia sint impiorum tormenta, necesse est varia illa variis ipsorum respondere commeritis, sceleratisq; flagitiis. Alioqui

vna esset damnatorum omnium pœna, quod nullus nisi Epicureus quispiam, aut Lucianicus sentiat.

Varia ergo cum sint impiorum supplicia (nam secundum mensuram delicti erit, & plagarum modus) nec quisquā illorum aliquid luat supra suum meritum, oportet malorū operum constituere meritum, quemadmodum non pauci Evangelicorum primi nominis facere non dubitent.

Meritum malorum operum necessitudo arguit esse & bonorum operum meritum apud Deum iudicem iustum.

Quod si malorum operum est meritū, cui à Deo sua iusta redditur pœna, cuius, obsecro, furoris cēsendum, bonis operibus etiam suum non agnoscere meritum? Certè vox illa Græcis notissima *κτέρω* cogit eandem in bonis operibus agnoscere proportionem, quam modò in malis euicimus operibus.

Quod igitur ex vi Præpositionis *καὶ* ostendimus, idem ex altera *καὶ* πρὸς euincatur. Habet enim & ipsa inuolutam proportionem, siue iustitiæ rationem. quemadmodū & Plutarchus in Fabio πρὸς ἀρετὴν τὰς τιμὰς νέμει, honores pro cuiusque virtute impartitur, atq; distribuit, uti enim cōuertit, licet plus in voce latere non ignorauerit: quod & Græci Lexici Basileæ, anno sexagesimo tertio editi auctores ingenuè agnoscere reddiderunt, Pro meritis virtutum honores impartitur. Eadem vis huius voculæ πρὸς apud diuum Paulum accuratè est animaduertenda, 2. Corinth. 5. Vt quisque reportet, prout gesserit in corpore, siue bonum siue malum, uti Græca Frobenij, aliaque habent πρὸς ὁ, ad id quod fecit, siue uti plenius Beza expressit, congruenter ad id quod fecerit vel bonum, vel malum. Et clariùs in Commentarijs, dum ait, hoc loco differit Apostolus de corpore, quod in se recipiet vel gloriam, vel ignominiam perpetuam pro transactæ vitæ ratione. Vbi ergo vitæ transactæ ratio æstiniatur, ac veluti ponderatur, ut iustum pro valore, siue merito & iusta æstimatione recipiat præmiū, mercedem, aut stipendium, verè est meritum, quod saltem cōgruenter est ex iustitia Dei rependendum.

Voculam *καὶ* apud D. Paulū includere iustā pro cuiusque opere mercedem ac meritum.

Beza fatetur quemq; pro vitæ suæ transactæ ratione congruentem à Deo acceptum mercedem.

Ex hac fideli Bezae Veselij versione perspicuum est quoddam operum piorum meritum in Scripturis contineri,

Meritū cōgrui, quod scholæ dicunt Beza manifestè statuit.

puta meritū, quod antiquo Scholarū vocabulo Congrui vocitatur: quasi congruum sit, consentaneum, atq; conueniens, vt eis merces tanquam iustum stipendium rependatur. Illam enim τὸ πρὸς vim rectè expressit, vt congruenter quisq; ad id quod fecerit, reportet in Dei iudicio iustissimo.

Cū iam sit
eiusdem meritū
congrui habere
locum in Dei
iudicio de pri-
s Sanctiorū op-
eribus, an etiam
meriti de con-
digno debeat
agnoeri ex scri-
pturis.

Si congruenter, pro actæ vitæ ratione hoc fiet, etiam congruum erit, atq; iustitiæ consentaneum, vt quisq; suā recipiat mercedē, non minus boni, quàm mali. Quòd si æquis rerum æstimator inficias ire nequeat; constituto nunc congrui merito, superest vt & paucis inuestigemus, num & illud operum meritū in scripturis reperiatur, quod maiores de cōdigno suis scholis apto vocabulo nuncuparunt. Istud magis exhorrescūt aduersarij, quibus oculi sunt humanæ prudentiæ nebula, carnalisque sapientiæ quasi lema ita suffusi & obfuscati, vt aureū illum virtutis Christianæ splendorem instar meridiei diuina ex gratia refulgentem ferre nequeant. Hac enim sua ex malitia destituti Dei gratia, eius lucem alibi splendescētē, neque ferre possunt, neque agnoscere dignantur. Est tamen veritatis agenda causa, vt Dei gloria, inuitis istis veræ virtutis æmulis, qui eam, qua diuinitus est prædita, ornataque præstantia, prærogatiua, cælestique dignitate priuare non verentur, magis illustretur: & huius ætatis infelicissimi homines simul & ad opera bona ignauissimi; qui obrectatione istorum pseudoTheologorum & hostili bonorum operum insectatione, obfuscatione, & suæ quasi laudis priuatione torpidi, ac tantum non frigidi, ardentioribus studijs virtutem veram excusso ignaui ocij torpore colant, verbis prædicent, piisq; moribus præstent. Quòd ergo pia opera in Dei iudicio nomen sustineant meriti, quasi digna sint, quibus reddatur vitæ æternæ præmium, iusta merces aut stipendium; vnus aut alter locus luculenter euincat: quos in præsentī suffecerit delibasse; donec plus ocij istis amplificādis dederit Deus propitius. Doctor omnis veritatis Christus Iesus omnium operum futurus Iudex, nos apud D. Lucam exhortatur: Vigilate orantes semper, vt digni habeamini ista futura effugere, & stare coram filio hominis; siue vt Græcis est, *ἵνα καταξιώσθῃτε*, quod rectè de Syriaco expressit Immanuel Tremelius, orantes vt digni sitis

fitis, vt fugiatis ab istis futuris, & consistatis coram filio hominis. Merito enim Beza Eratmum reprehendit, quod verterit, vt liceat vobis fugere. Sic enim Erasmus vim Græcæ vocis deprauauit: quæ manifestam inuolutam habet dignitatem, quâ τὸ ἀξίωμα Græci appellant.

Erasmus merito
à Beza repre-
hensus.

Huius ergo Euangelicæ exhortationis Christi Domini vestigijs insistentes Theſſalonicenses suos laudat diuus Paulus, eisq; gratulatur, quod rebus ipsis illa Christi domini præcepta præstarent, ac sua fide in dies efflorescente, atque pia charitate in horas in se mutuum exundante sese in occursum domini Christi iudicis præpararent. Verum quo studio, qua fiducia, & qua suæ piæ vitæ opinione id fecerint pij illi Theſſali, Paulum ipsum adeamus arbitrum. Nos de vobis gloriamur, inquit, in Dei Ecclesijs pro patientia vestra, malorum, quæ tolerantia, & fide in omnibus persecutionibus vestris & tribulationibus, quas sustinetis in exemplum, ἐνδειγμα, certissimum argumentum iusti iudicii Dei, vt digni habeamini regno Dei; pro quo (regno) & patimini. Quod D. Ambrosius hunc in modum aurei sui Con. verbis ambrosia suauioribus illustrauit. Gloriam esse suam, ait, in horum conuersatione & persecutione toleranda testatur: in tantum vt apud cæteras Ecclesias exempla eorum proferantur, vt imitatione eorum crescant in deuotione passionum pro Christo, vt mereantur cõsequi quæ promissa sunt sanctis in die iusti iudicii Dei; cuius amore mundum spernere non dubitarunt. Ipse enim pressuræ exempla sunt futurorum meritorum in his, qui patiuntur ad gloriam; in illis autem, qui persequuntur ad perditionem. Siquidem iustum est apud Deum retribuire eis, &c. Quoniam exemplum iusti iudicii Dei apparere dicit siue in bonos, siue in malos; idcirco subsequutus ait: Siquidem iustum est apud deum vt reddat unicuique secundum opera sua.

2. Theſſal. 1.

Christiani
per afflictio-
nes pro Chri-
sti fide tole-
ratas meren-
tur conse-
quatur æternæ
quiescentis
promissio-
nes. Ambr.

Piorum affli-
ctiones ab
in-pijs ob
Christi fide
inſiſtente indu-
cia sunt pio-
rum merito-
rum argu-
menta.

Certè D. Pauli vox, sicuti & D. Lucæ κατὰ τὸν νόμον perspicuam habet inclusam piorum operum dignitatē, quæ cuiusnam sit momenti ad rem, quæ in præsentiarum agitur, non fuerit difficilè demonstrare.

In politicis rebus istud ἀξίωμα dignitas, laboribus, curis, & studijs in Rempubicam impensis manifestam inuoluere iustitiam

κατὰ τὸν νόμον a-
pud D. Paulum
& D. Luc. com-
plecti veri no-
minis merita
siue præclatè
factorum digni-
tatem, quæ ius-
tam mereatur
mercedem.

stam mercedem, verumq; meritum notius est vel semigracè peritis, quàm vt sit hîc persequendum fufius.

Hanc Gracæ vocis vim non agnoscere in pijs fideiû operibus, sicuti in prauis infideiû facinoribus, magnæ fuerit improbitatis, maioris inscitix, maximæ inuidiæ: Idem & Latinis vox dignum sonat, quod diuus Ambrosius meriti vocabulo reddidit.

Sed ne vocum videamur niti aut vi, aut pondere, maius adfert momentum, quod diuus Paulus ex ipsa rerum natura depromit.

Causam enim ostensurus idcirco suos Theſſalos iure optimo confidere de horribili illo Christi iudicio, quod per eius sententiam digni iudicarentur regno Dei, subtexuit: Si tamen iustum est apud Deum retribuere tribulationem ijs, qui vos tribulant: & vobis qui tribulamini, requiem nobiscum in reuelatione Domini Iesu de cælo cum angelis virtutis eius in flamma ignis, dantis vindictam ijs, qui non nouerunt Deum, & qui non obediunt Euāgelio domini nostri Iesu Christi.

Duas hîc iusti Iudicij Dei partes discernit Paulus; vna impijs persequutoribus iustas reddet pœnas, meritaq; supplicia: altera pijs dura ob Christi nomen perpeſſis, variaque tribulatione exagitatis, vexatis, dilaniatis requiem illam verè beatam rependet. Quis hîc non videat vtrisque pro suorum operum merito rependi mercedem? Sanè si quid merentur fidei Patres orthodoxi, hac in re sunt cumprimis audiendi. Quod D. Ambrosius dixit Theſſalos meruisse consequi, quæ sunt Sanctis in die iusti Iudicij Dei promissa. hoc etiam D. Theodoretus disertè cōtestatur. Hunc enim locū explicaturus, docet Apostolum dicere esse iustum & iustitiæ, ait, Legislatori conueniens, vt nos remuneretur pro perpeſſionibus fidei, & de aduerſariorum impietate pœnasumat. Sic & in Græcis Scholiis apud Oecumene. dum illud exponit, In exemplū siue demonstrationem. Hæc enim, ait, & ad iustum Dei iudicium demonstrandum toleratis, καὶ πρὸς τὸ κατὰ ζωὴν αὐτῶν βασιλείας τοῦ ἑξαγών, & vt digni fiat is regno cælorum, ac si dixisset: Idcirco permisit vos Deus in istis afflictionibus esse, vt cum cælorum regnum ἀποδείξωσιν ὑμῖν vobis reddiderit, ostendat, &

quasi

Legislatori
iusto conueniens
est, vt meritum
repentat pijs
mercedem.

Iusto ex iudicio
Deus iudex red-
det regni cæle-
stis mercedē pro
pijs operibus.

Idcirco permisit vos Deus in istis afflictionibus esse, vt cum cælorum regnum ἀποδείξωσιν ὑμῖν vobis reddiderit, ostendat, &

quasi experientiam ac demonstrationem det ὁ δὲ πείρας δικαιο-
κρισίας sui iusti iudicij. θεα δὲ ὅτι τὸ ὑπὲρ τοῦ χριστοῦ πάσχει καὶ
δικαιοκρισίαν παρέχεται βασιλείαν τῶν ἐρανῶν, & καὶ χάριν.

Vide, obsecro, quod pro Christo pati, regnum caelorum
adfert atque praestat, secundum iustum iudicium, non secun-
dum gratiam. Quod ita non est accipiendum quasi interpre-
Pauli diuinam gratiam exclusam velit, aut Christi iudicis mi-
sericordiam; tanquam gratiae non essent pia opera per nos fa-
cta, aut etiam citra misericordiam Catholici cupiamus iudi-
cari: Sed illud καὶ χάριν. Non secundum gratiam, illorum te-
merario opposuit errori, qui solius diuinæ misericordiae ratio-
nem haberi in dei iudicio hallucinantur; non etiam bonorum
operum, aut preclare factorum. Nam hos refellens Paulus Apo-
stolus, ait, iustum esse, ut dei iudicium longè omnium iustissimum
non tantum ex misericordia, sed ex iustitia iustam reddat mer-
cedem operibus, & malis malam; & bonis bonam.

Hac illa est merces, cuius suauissima promissione, diuini
olim Prophetæ iustos assidue consolabantur. Er merces eius
cum eo, ait Esa. 40. Rursus quod per Christum caelitus in ter-
ram missum ille annus veniret tandem retributionis, siue
ἀνταποδοσις, quemadmodum ex Esa. nobis recitat D. Lucas
capit. 4. Sed hic obganniet iterum Bucerus, neque hoc esse in
Græcis codicibus. Agnosco, non est in ijs, quos Bucerus fortè
vidit. multa enim quæ vidit, prudens & sciens dissimulauit, ut
fucum faceret imperitis homo versutus. Neq; quos Erasmus,
neq; quos omnium diligentissimus veterum noui Testamenti
codicum collator Rob. Stephan. sed extat illud Capitulum
D. Lucae, in plurimis Græcis exemplaribus, quæ Theodorus
Veselius suis citat in Comment. In hunc annum Retributionis
respiciens S. David exclamauit: Inclinaui cor meum ad faciē-
das iustificationes tuas, propter retributionem! quæ locum
nō haberet nisi propter opera, imò propter piorum merita. Deus
iustus Iudex nō cuiq; redderet prout gessit in corpore, siue bo-
num, siue malum: cuius præmij variè reddendi apud iustum
iudicem Deum agonothetam nō potest esse differentiae cau-
sa, nisi boni vel mali operis meritum.

Proinde cum nō solum perpetuò S. PP. cōsensu, liquidòq;
Ecclesia-

Quoniam sen-
su accipiendum
Deum iudicem
reddere merce-
dem secundum
piorum merita,
non secundum
gratiam, vñ Græ-
cus interpret
loquitur.

Esaie 40.

Lucæ 4.1

Locus D. Lucae,
de anno retribu-
tionis, per Chri-
stum futuro,
mutilis in ple-
risque Græcis
codicibus, sicuti
& in Sytiaco
Tremelij.

Epilogus huius
Capit.

3. huius contro-
uerſiæ caput, an
iusti ſuis pijs
merentur operi-
bus Chriſti ſpi-
ritu factis?

Eccleſiarum omnium Chriſtianarum uſu: ſed diuinarum etiã ſcripturarum testimonijs demonſtratũ ſit, pijs operibus Chriſti ſpiritu factis ſuam eſſe iuſtam ac debitam promiſſam mercedem, meritumque à Deo, vti aiunt ex Paulo Cyprianus, & Auguſtinus, debitore reddendum atque perſoluendum. Iam ad tertiam initio huius controuerſiæ propoſitam quæſtionem decurrat oratio, An pijs ſola Chriſti gratia, meroque eius merito ſit nitendum in Dei iudicio; ita vt non ſuis operibus iuſtisque ſuis promeritis?

CAP. XXIII.
De ſolida bono-
rum operum
fiduciam Dei
iudicio.

Hac in quæſtione diſſoluenda diuinæ gratiæ hoſtes copioſam Dei miſericordiam ingratè ſibi inuidentes cornicũ oculos, quod dicitur, configere contendunt. Volunt enim iuſtificari ſanctos in dei iudicio; non ſuorum operum in Deo factorum (quod ſæpius eſt vel cum iſtorum ingratorum faſtidio, atque ingratijs repetendum) reſpectu aut merito: ſed Chriſti iuſtitia illis externa ſiue imputata. Coacti enim à ſcriptoribus Catholicis tandem veram agnoſcere in iuſtis à Chriſti ſpiritu iuſtitiam, verentur miſelli iſti, quia de bonis operibus contendere, quàm bonis operibus ſedulam nauare operam malunt; ne non ſufficiat diuino iudicio illius meritum, pretium, ſiue dignitas.

Duplicem ſin-
gunt nunc Eu-
angelici iuſtitia
in ſanctis.

Quòd ſi meritorum aut ſuorum, aut meorum extenuandorum cauſa facerent, laudanda ſanè cum primis eſſet humilitas Chriſtiano pectore digniſſima. Verùm cum generatim omnium ſanctorum merito fraudulentas ſtruant inſidias, Sathanico eſt occurrendum ſtratagemati à Chriſti hoſtibus Eccleſiæ Catholicæ intentato. Itaque gratiæ Dei ingrati, atque Dei verbo fidem non habentes, ſed in ſuis humanæ ſapientiæ cogitationibus euaneſcentes, fingunt duplicè eſſe in credentibus iuſtitiam: vnã internam, ſiue inhærentem, que confertur recepto in gratiam; alteram externam, ſiue imputatam, quæ Chriſti eſt, quemadmodum hallucinatus nugatur Bucerus actis Colloquij Ratiſpon. 2. fol. 222. & ſeq. Illam accepit & habet, ait fide & re ipſa: hanc fide tantũ, qua & nititur confidens de gratia, illa minimè; non enim ſatisfacit legi dei.

Iſthæc humanæ doctriinæ de diuinis iuſtorum operibus figmenta ſequutus cenſorius ille Concil. Tridentini examinatore
Cemni-

Cemnicus, rei ipsius absurditate admonitus non posse aliquem iustum pronuciari in Dei iudicio, quod secundum veritatem agitur, ab externa iustitia; sicuti nec formam alicuius rei dicimus quæ ipsi rei non inest: neque fortem aliquem ab alterius heroica fortitudine: non est curandum (inquit fol. 733. Tom. 1.) etiam si sententia nostra incurrat in absurditatem philosophicam.

Quid verò hæc argumenta aliud ostendunt, quàm Pontificios in doctrina iustificationis, relicta Euangelij luce, quærere sententiam, quæ conformis sit & consentanea philosophicis opinionibus, aut certè legalibus sententijs de iustitia? Elasso Cemnicij refellitur.

Atqui nos Cemnicij priscam Ecclesiæ Christianæ doctrinam verbo Dei fundatam, perpetuoque PP. orthodoxorum consensu stabilitam de iustificatione euangelica obtinentes non lucem Euangelij reliquimus: sed vos deserto viux aquæ fonte fodistis lacunas humanæ doctrinæ de imputatitia & imaginaria iustitia, contra perpetuū orthodoxæ atq; Catholicæ Ecclesiæ consensum, contra manifesta adeò verbi Dei testimonia: quæ iudicium Dei testantur fieri in veritate, non in simulatione iustitiæ absentis, & imputatæ, aut hypocrisis vlla. Quo pacto autem Deus Apostolum Paulum verè suo illo in iudicio pronuciabit iustum, qui, vti fingitis, magnaque in D. Paulum, imò in Christum ipsum contumelia blasphematis; quòd legi non satisfecerit, sordidus est, inquinatus est, iniustus est? Vultis sola Christi iustitia, quæ Dei filijs, vti hallucinantes imaginamini, externa est, neque inhærens, aut præsens, D. Paulo nitendum ad Dei Tribunal. At ille contra vos protestatur sibi pro iusto suo merito reddendam iustitiæ coronam, non donandam; vti annotat D. Augustinus, quemadmodum mox dicitur fusius, sic enim est Pauli meritum, quo Deum tenet debitorem, vt & Dei sit.

Quod iam dudum de iustitia est demonstratum, eam sic Dei dono hominibus per Christum communicari, vt verè sit hominum Christianorum (sic mea erit, inquit Augustinus, vt sit tua) ita & bonorum operum meritum ita esse Christi faciemus perspicuum, vt tamen & verè hominum Christianorum sit per Christi auxilantis, suumque spiritum commu-

H

nicantis

Totum prior
operum meri-
tum Deo, &
vni Deo tri-
buunt Catholici.

nicantis meritum. Nullum enim Catholici agnoscimus, ne-
dum prædicamus aut bonum aut verum meritum, nisi quod
à Christi spiritu auctore est profectum, vereque ab eo in homi-
ne suo templo & domicilio effectum. meritis enim suis, vt
præclare ait August. in Psalm. 139. nihil tribuunt sancti, totum
nisi misericordiæ tuæ ô Deus tribuunt! Quilibet enim Ca-
tholicæ Dei Ecclesiæ filius liberè cum D. Bernardo exclamat,
Nolo meritum quod, gratiam excludit.

Ber. sup. Cant.
Sex. 17.

Quum enim viderit homo, vt & Confessionistæ ex eodem
recitant Augustino, quicquid boni habet, non se habere à se,
sed à Deo suo, videt id totum, quod in eo laudatur, non de
suis meritis, sed de misericordia Dei esse. Quæ igitur prædica-
mus bona Christianorum opera, siue merita, non nisi ex
Christi dono, & Patris docemus esse misericordia. Iam si
hunc vnicum meritorum omnium fontem Christum Iesum
à Catholicis, iure ac vti meretur prædicatum benigno, can-
dido, minimeque contentioso aut peruicaci animo graui-
ter cogitare vellent aduersarij, nulla superesset hac de re gra-
uissima dissidij remora. Siquidem vt malis operibus debe-
tur damnatio, ita bonis, teste Augustino ab Confessionistarū
patronis ex Psalm. 31. & 70. allegato debetur regnū cælorum.

Bonis operibus
debetur regnū
cælorum teste
August. quem
aduersarij alle-
gantes suo sese
augulāt gladio.

Si debetur bonis operibus regnum cælorum, quod veritas
inuitis aduersariorum faucibus erumpens proclamat, aliquod
est bonorum operum meritum, propter quod debetur, alioqui
enim nullum esset debitum, nisi meritum sit, quod verè debi-
tum efficiat. Quod si iustum est malorum operum meritum,
damnatio, iustum quoque erit bonorum operum meritum,
regnum cælorum.

Cæterum quò magis Christi Domini suis in mēbris Dei que
filijs iustificatis gloria illustretur, agendum videamus an non
tantæ dignitatis sit hoc iustorum meritum, vt eo niti quis verè
possit in Dei iudicio? Si enim debetur iustis operibus regnum
cælorum, pro merito redditur, veraque iustitia retribuitur. vnde
& Deum nobis fieri debitorem dudum Cypriani & August.
aliorumque orthodoxorum PP. testimoniis demonstrauimus, Anti-
thesi 4. Sed hoc manifestius D. Pauli verba euincūt. 1. Tim. 4.
Reddet mihi, ait, coronam iustitiæ iustus iudex in illa die,
quàm

quàm vt sit copiosius pertractandum. In quem locum D. August. Audi Paulum (inquit Con. in Ioan. 2. cap. 4.) flagitantem debitum, qui primò indebitam susceperat gratiam. De cætero, ait, reposita est mihi corona iustitiæ iam debitum flagitat, iam debitum exigit. Et Con. in Psal. 100 Inuenit Deum donatorem tempore misericordiæ, tenet eum debitorem tempore iudicii, non dicit donabit, sed reddet. Similiter Con. in Psal. 93. Cum conuertetur iustitia in iudicium tempore extremi iudicii, quærit Propheta, qui iuxta illum securè tunc stare poterunt, & exspectare eius sententiam? Responder quòd omnes, qui recto sunt corde. Tunc enim iusti stabunt in magna constantia, & cum gaudio, & magna securitate leuabunt capita sua.

Paulus flagitat debitum à Domino Deo ait Augustinus.

Quòd si securi stabunt illo in iudicio iusti magna que securitate iustum Dei exspectabunt iudicium, recte docemus Catholici bonis operibus Christi spiritu in nobis factis fidendum atque nitendum. Dei enim iudicium in veritate est. An non eleemosyna ab omni peccato, ipsa que ad eò morte liberat? uti ait Dei verbum Tob. 4. & 14. fiducia que magna est coram summo Deo: Sicut enim impietas, ait Hieronymus. Con. ad 3. cap. Titi, magni Dei reformidat aduentum: ita segura de opere suo & de fide illum pietas præstolatur. Nam sic in Baptismo omnia sunt condonata crimina, quod idem ait epist. ad Ocean. vt post indulgentiam, iudicis non sit metuenda seueritas. Quòd enim de martyrum dilectione Tertullianus dixit, sic operire multitudinem peccatorum, ita vt nihil imputari possit: idem & iustis, potissimum quos D. Paulus Hebræorum 12. perfectos siue τετελειωµένους, integerrimos omnibusque numeris absolutissimos appellauit, meritò dicatur.

Fiduciam in Dei iudicio adfert atque parit eleemosyna, adeò vt magna securitate iusti exspectent Dei iudicium.

Pietas Deum secuta præstolatur de fide & opere suo.

Hebr. 12.

Siquidem in hoc est perfecta charitas nobiscum, vt fiduciam habeamus in die iudicii, apud Deum iustum iudicem. quia sicut ille est, & nos sumus in hoc mundo. Tales autem non solum repertos in vet. testamento, sed etiam in nouo, Christus Dominus, ipse iudex omnium futurus variis locis pronuntiat, sese seruos suos aliquot bonos, & fideles reperiendum contestatus. Sic Paulus suos Thessalonicen. bo-

1. Ioan. 4.

Matth. 25.

2. Thess. 1.

norum operum eximie studiosos ab impijs vexatos, ne iniurijs laceffiti animo languescant aut persecutionum asperitatem frangantur, consolatur, quia pro regno Dei patiuntur ut ipso digni habeantur.

Hac iusta Dei retributione Sancti interdum freti atque solidissime confisi Deo sua benefacta, innocentiae suae, atque integritatis elogia pie commemorant, non in se, suisque meritis, sed in Deo illorum auctore gloriantes.

4. Regum 11.

Obsecro, inquit Ezechias, Domine memento quaeso, quomodo ambulauerim coram te in veritate, in corde perfecto, & quod placitum est coram te fecerim, sic & D. Iob suam optat vitae innocentiam calamitatibus, quibus tantum non opprimebatur. componi, ut appareat illas non suis redditas peccatis, sed brauij grandioris, coronaeque augendae gratia fuisse diuinitus inflictas. Vtinam appenderentur peccata mea, inquit cap. 8. quibus iram merui, & calamitas quam patior in state-ra, quasi arena maris haec grauior appareret. Tantum abest igitur ut viri sancti vera & solida Dei iustitia ornati, atque Christi redemptoris spiritu ornati & instaurati, suo defuncti stadio, victoque certamine freti iudicium Dei formident, aut trepidi expauescant, ut illud securi expectent, anhelique exoptent; magna nimirum pie vitae fiducia verum Dei iudicium subituri, quod non potest non in veritate atque iustitia fieri. Hinc D. Ambrosius mori non timet, quod bonum Dominum habeat. D. Martinus moribundus sathanæ audet etiam exprobrare, quod nihil suum apud iudicem Christum esset reperturus. D. Paulus gloriatur, sibi que gratulatur sese ad Christi tribunal sistendum, ubi repositam sibi, ait, coronam iustitiae, quam ipsi reddet, non donabit, uti annotat August. quam ipsi, inquam, reddet iustus index. Et quia debitorem tenet Deum, ideo debitum vitae aeternae, ait August. efflagitat, exigitque. Nam in futura vita, ubi vitiorum erit retributio iusta, pro bonorum operum meritis iusto iudicio (ait D. August. lib. 3. de Corrept. Cap. 13.) etiam ipsa misericordia retribuetur. Qua ratione autem huic doctrinae non obsistat operum piorum imperfectio, quasi legi Dei non satisfaciant, suo inferius explicabitur loco, Antithesi. 10.

Sancti olim iudicium Dei expectabant in-trepidi.

Verum

Verùm in hoc bonorum operum merito, quo pius homo iustificatur, siue ex iusto efficitur iustior, coronamque iustitiæ promeretur, atque iustus à Deo iudice coronatur, nullas sui solius (quòd calumniosorum hominum causa iterum atque iterum est ad Christi gloriam magis illustrandam inculcandum) aut sui verè atque ex origine proprii meriti partes potest agnoscere. Verissimè namque cum D. Augustino profitemur, omniq̃ue iustificato, Petro, & Paulo dicimus, nihil es per te, peccata tua sunt; merita autem Dei: supplicium tibi debetur, & cum præmium venerit, sua dona coronabit, non merita tua.

Quæ vna D. Augustini sententia pacem Ecclesijs meritò reddat, si aduersarij sese patiantur D. Augustini verbis vel à se hîc recitatis ad veritatem persuaderi, aut placidè à nobis audire, quæ ad abolendas ipsorum malignas potius cauillatiunculas, quàm doctas solidasque argumentorum oppositiones, adferimus. Si enim citra contentionem nostrum admitterent responsum, agnosceret nos nihil à Patrum sententia tot D. Augustini verbis à se ipsismet recitatis contestata docere diuersum, nihil à consensu veteris Ecclesiæ Catholicæ nobis vno ore suffragantis peregrinum, nihil varium, nedum alienum.

Viderent enim & nos, vti & Patres, alicubi nullū agnoscere meritum, alicubi agnoscere quoddā meritum: sed non nisi ex almo illo & inexhausto Christi Domini merito profluens, largiterque promanans, quod per eius Spiritum miseris alioqui nobis mortalibus cælitus communicatur. Viderent item nos cum Patribus alicubi nulla bona agnoscere opera; alicubi agnoscere: sed à Christi spiritu, imò vti Christus ipse Iohannis 3. docet in Deo facta. Viderent denique & nos cum Patribus quodam sensu admittere solam fidem iustificare, modò non aut conuersorum pœnitentia, aut Sacramenti efficacia: sed Phariseorum tantum excludatur superbia: quodam sensu non admittere, ne bona opera videamur excludere: quorum merito vitæ æternæ mercedem, & coronam iustitiæ secundum Christi euangelium ac perpetuum veterum Patrum, consensum iustus ille Iudex illo olim die reddet, atque remunerabit.

Quam prorsus nullas partes humanæ iustitiæ Catholici agnoscant in plorum operum meritis, vt soli Christo reddatur solida gloria.

Adsit iudicij cædor, facile cõponetur Ecclesiæ dissidiu.

Sarciendæ concordie ratio facillima de bonorum operum merito atque tota iustificatione.

*Aduersarij res
longè diuersif-
simas commisif-
cene, suarq; ab-
surda student
calumnias pro-
pugnare.*

*Calumnia in
Catholicos de-
pula.*

*Dolus malus
istorum Con-
fessionis Au-
gustanae Patro-
norum.
Suis se verbis
ingulant aduer-
sarios calu-
niae in P. Soto
confictæ.*

*Seſſio 6.
Cap. I.*

Hæc quia delecti illi Confessionistarum patroni neque nobiscum, neque cum Patribus Vet. neque cum ipsâ adeò scriptura diuina volunt distinguere, hinc puerilibus nugis, imò verè sophisticis strophis Catholicam vexant doctrinam. Aiunt enim in Antithesi Catholicos aduersus scripturarum loca, & Patrum testimonia dudum commemorata docere iustificationem consistere in bonis operibus, ut qui corâ Deo consequi velit iustitiam, hunc oporteat tot ac tanta merita bonorum operum adferre &c.

Verum insulsiſſima hæc calumnia frigidior sit, an malignior, meritò ambigat lector candidus: qui meminerit Catholicos ex vet. orthodoxorum PP. præscripto mille locis distinguere iustificationē primam à secunda, quod ne ipsi quidem Confessionistarum defensores possunt inficiari, si bona fidem tanti periculi agunt. Sed quis satis tragicè istorum Confessionis Augustanae Patronorum malum dolum exaggeret, qui istam calumniam Catholicis affectam (quasi in omni iustificatione, siue qualibet iustificationis specie requirant bonorum operum merita) ex D. Petri à Soto doctrina conantur stabilire, cum disertis verbis profiteatur se se locutum de bonis operibus (inquit uti sapientes isti Confessionistarum defensores ipsi sol. 128 recitant) quæ ex diuina gratia fiunt.

Videt igitur lector candidus aduersarios diuersarū controuersiarū status more sophistarū callidè permiscere, quò fucum imperitis faciant, fumosq; suarum nugacium antitheseon vendant. Sed sicuti Cōfessio Augustana eiusq; Apologia Catholicos falsò de doctrina Pelagiana infamauit, calumniolissimeq; hactenus accusauit: ita, & maiori sanè impudentia, noui Confessionistarum Patroni eandem cuculorum more recantillant, (sed nusquam probant, rebus uè ipsis demonstrant) cantilenam Zoilis dignissimam.

Variis enim & scriptis & colloquijs, imò diserta Conc. Tridentini doctrina istis à calumniatoribus oppugnata profite-mur Catholici esse anathema, si quis dixerit hominem suis operibus, quæ vel per humanæ naturæ vires, vel per legis doctrinam fiant, absque diuina per Iesum Christum gratia posse iustificari coram Deo.

Quid

Quid his verbis dicatur clarius, quid manifestius, quid aduersariis sanandis (nisi mentem peruicacia obstinatam reddat) efficacius, modò suos ipsi oculos ad tam illustrem nostræ doctrinæ professionē velint beneuoli aperire? Sed hæc cum videntes nō videant, id est, Phariseorū more oculos suos ad effulgentē atque vndique ipsis affulgentē veritatem claudat; ecquid mirum, si cum illo veritatis hoste Elyma diuinitus percutiantur aorasia: quò fit vt quòd saluberrimum, adeoq̃ certissimum ipsis foret collyrium, in graue sibi vertant offendiculum. Quòd præclaris istis Confessionistarum Patronis hoc loco vsuuenire non est cur quisquam admiretur.

Aduersarij calumniati odio ebru videntes non vident.

Nam calumniandi odio rabidi aduersarij ex R. D. Petri à Soto verbis annotant quasi astaton, quod ipsis proculdubio verum fuisset collyrium ad cæcatam oculorum suæ mentis, sanitatem recuperandam longè vtilissimum: si modo placidè atque benignè, sua cholera odijque sanie repurgata, ipsam rem citra personæ respectum placuisset considerare.

Cum enim ille bona opera ex gratia Dei facta ad vitam æternam docuisset non solum vtilia, atque necessaria, vti & August. alique PP. Orthodoxi Cyprianus, Ambros. Hieron. supra commemorati: sed ipsis etiam fidendum esse, subiecit; nec propterea, inquit, nobis, sed diuinæ gratiæ per Christum fidimus. Hic isti miseri suum orbi demonstrantes oculis suffusam glauconiam annotant; Vide autem inquit fol. 128. vertiginem sophisticam! apertè dixit Aſotus fidendū esse bonis operibus; & tamē mox subiicit nō esse nobis fidendum.

*Vertigine rap-
tati alios iudi-
cant vertiga-
nos.*

Hic vnus sanè locus abundè sufficiat ad malignum istorum delectorum Confessionis Augustanæ Patronorum, cauillandi studium, candidis lectoribus demonstrandum, quod luce clariùs sese hic turpissimè prodit. An qui affirmat non esse nobis fidendum, non profitetur etiam nulla nobis ex nobis esse pia opera, aut benefacta? id est, in prima illa iustificatione nulum nec esse, nec requiri nostrum meritum? Rursus qui docet bonis operibus ex diuina gratia factis in secunda iustificatione, siue post baptisma, fidendum, non tamen nobis, sed diuinæ gratiæ fidendum, annon totam bonorum operum fiduciam vni Christo acceptam docet ferèdam? An hic vllum

*Quo sensu fi-
dendum bonis
operibus, non
tamen fidendū
nobis, aut hu-
manis meritis.*

solius hominis, imò humanum vllum agnoscat meritum, qui diserte profiteretur non esse nobis fidendum, sed diuinæ per Christum gratiæ.

Non hic igitur vertigo sophistica, vti exprobrant aduersarij, locum habet, aut alystaton: sed legitima, imò necessaria, quia verbo Dei nixa, rerum diuersarum distinctio; quas co-
Aduersarij suis telis iugulant.
 quorum more cum aduersarijs turpiter atque imperitè confundere non patitur orthodoxorum Patrum doctrina, neque ipsa diuinarum aded scripturarum sententia.

Vt malis operibus debetur, damnatio, ita bonis operibus debetur, regnū cælorum: teste D. August. ab aduersarijs recitato.

Iustitia Dei iustifumus, quæ & Dei est, & nostra est, quia à Deo nobis data.

Hæc enim Catholicis concorditer docet bonis iustificatorum operibus reddendam à iusto iudice coronam iustitiæ, siue promeritam vitæ æternæ mercedem. Vt enim malis operibus debetur damnatio: ita bonis debetur (quemadmodum ex D. August. ad se iugulandos recitant Confessionistæ fol. 127.) ita bonis inquam, operibus debetur regnum cælorum: quod debitum faciunt piorum operū merita, quæ etiam Dei sunt, quia per Christi spiritum viuificantem, atq; in iustificatis operantem fiunt, & vti Christus docet, in Deo sunt facta: sed ab homine Christi spiritu dotato. Vnde ita sunt Dei dona, vt hominis etiam iustificati sint opera bona, ideoque regni cælestis merita. Nam cum ero iustus, inquit August. in Psalm. 70. in tua iustitia (quia abs te data erit) iustus ero, & sic erit mea, vt tua sit, hoc est abs te mihi data.

CAP. XXV.
Transitio ad calumniam in Concilio Tridentino depellendam.

Aerocissima in Concilio Tridentino calumnia, qua propugnatores Confessionis August. Canonis verba deprauant.

SE D longè improbius est calumnia, quam præclari isti Confessionis Augustinæ propugnatores in sacros Concilij Tridentini Canones de iustificatione tertia sui apologetici parte construunt, qua causas aliquot, sanè friuolas enumerant, cur illud Rom. Imperij principibus atque ordinibus non censeant suscipiendum. Verùm qua id peragant fide atque dexteritate, operæpretium fuerit advertere. Ex hac vna enim vel cæco fiat perspicuum quàm putidis nitantur calumnijs, strophisq; suis imperito lectori quàm imponat illiberalibus. Aiunt à Tridentinis Patribus Canones non paucos conditos erroneos (inquiunt fol. 294. tetros & manifestè impios, qui sacris literis & SS. Patrum dogmatibus apertissime aduersantur

Ac primum occurrit Canon VII. quo statuitur, aiunt, de non

Ac primum occurrit Canon VII. quo statuitur, aiunt, de " non renatorum operibus, quæ sine fide sunt, quod ea non sint " peccatum, sed res Deo placens. verba Canonis hæc sunt: Si " quis dixerit opera, quæ ante iustificationem sunt, quacunque ratione facta sunt, verè esse peccata. vel odiû Dei mereri, anathema sit. Ita quidem Confessionistarû delecti illi patroni.

Canonis VII.
Conc. Trident.
defensio atque
interpretatio.

Hic te obsecro Lector Christiane, sedulus attendas quàm sint præclari isti homines contentionis, quàm veritatis; belli, quàm pacis Ecclesiasticæ studiosiores. Captant vndique litigandi materiam, perquirunt vndique dissidiorum fomenta. Initio vt materiam iustificationis maioribus tenebris inuoluant, quod de præparatoriis pœnitentium atque credentium operibus Canon VII. statuit, ipsi manifesta corruptela de non renatorum operibus, quæ sine fide (inquiunt fol. 294.) fiunt, deprauant. Atqui Canon disertè agit de pœnitentibus sese ad iustificationem præparantibus, quod sine fide fieri nequit, cû accedentem ad Deum credere oporteat: quod ex Can. 3. & 4- luce est manifestius meridiana,

Quod de credentium ac pœnitentium operibus Canon docet, aduersarij detorqueunt ad opera sine fide facta: cû sine ea non agatur pœnitentia.

Verùm quò putidam suam calumniam magis obtegerent, etiam illud, vnde vtrò dissoluatur, dolo malo supprimunt, atque è Canonis corpore violenter manu sacrilega euellunt. De quibus enim personis loquatur, renatis an non renatis, credentibus an non credentibus, disertè exponit, vocibus continenter subtextis. Aut quanto vehementius quis nititur, ait Canon VII. se disponere ad gratiam, tanto eum grauius peccare. Quæ verba si bonis istis viris allegare placuisset, & se friuoloxandandi labore, & nos maligna liberassent calumnia. Sed hoc pacto facilem uidebat Sathan concordia Ecclesiasticæ, quam odit acerrimè, viam fore apertam. His enim verbis perspectis, atque priori Canonis oppugnati particulæ aptatis; Candido Lectori fit perspicuum non agi de infidelium operibus, sed credentium; qui sese ad gratiam student ex fide dudum percepta per Dei auxilium disponere. Itaq; hic Canon blasphemam Lutheri doctrinam damnat, sicut superiores Caluini, atque Pelagij.

Omittunt callidè aduersarij, doloque malo dissimulant, quod dissidia tollat.

Pari audacia pergunt & XI. & XII. Canones de iustificatione arrodere, quibus præcipuus fidei & religionis Christianæ

Canonum XI. & XII. defensio.

„articulus (inquiunt fol. 295.) crudeliter & impiè condemna-
 „tur. Quod iustificamur vel sola imputatione iustitiæ Christi,
 „vel sola peccatorum remissione, exclusâ gratia, vel caritate
 „cordi per Spiritum sanctum diffusa & inhaerente: aut gratiam
 hanc esse tantum fauorem Dei. Item fidem iustificantem
 tantum esse fiduciam diuinæ misericordiæ. Verùm ista paulò
 ante non solum liquidis Scripturarum sententiis, & ortho-
 doxorum PP. testimoniis sunt confutata, sed disertis etiam
 Bucerij & Cernicij verbis non obscure iugulata.

Veteri Luthera-
 nismo repugnât
 nobiscum noui
 Lutherani Buce-
 rus & Cernicius.

Putidum Luthera-
 nismum ad-
 octoribus Luthera-
 nis reprobatum
 instant apolo-
 getici.

Afystaton ad-
 uersarij, ubi
 se ipsi verbis Pa-
 trum à se allega-
 tis, conficiunt
 miseri.

Consensus C-
 atholicorum nulla
 esse iniustorum
 merita; sed ta-
 men esse iusto-
 rum, & gratis
 iustificatorum.

Ceterùm illa Scripturarum & Patrum testimonia, quæ ad
 squalidam illam, putidamque veteris Lutheranismi doctri-
 nam de sola fide iustificante, vel imputatiua iustitia statuen-
 dam denuò adferunt Apologetici, dudum satis sunt persoli-
 dè profligata: si rectè, vereque accipiantur, nihil Catholicæ
 aduersantur doctrinæ Concilij Tridentini verbis luculenter
 declaratæ. Siquidem & nos asserimus sine operibus legis ho-
 minè iustificari, hoc est, ex impio fieri iustum; neque vllum
 operum meritum hîc requirimus: cùm locum hîc habere
 nequeant, quòd nulla sunt (vti ex August. pro nobis aduer-
 sarij recitant fol. 298.) merita iniustorum. Nam vt iusti fie-
 rent, merita non fecerunt. & iustificatio quæ fit per gra-
 tiam, meritis præcedentibus, ait Ambrosius, non debe-
 tur; vt non merces sit operantis, sed munus largientis.
 Rursus iustificatorum merita negare non possunt aduersa-
 rij, modò suis ipsi testibus fidem habeant, quia suis sese
 isthuc incauti iugulant verbis. Eadem namque Augustinus
 sententia affirmat, iustorum esse merita. Nullane ergo
 „sunt, inquit Epistola 105. merita iustorum? Sunt planè, qui
 „iusti sunt. Iusti enim facti sunt, cùm iustificati sunt. Sed
 sicut dicit Apostolus: Iustificati gratis per gratiam ipsius.

Alteri Afystatò
 aduersarij, quo
 nostra sta-
 tuunt doctrinam.

Sic & altera diui Augustini sententia superioribus conti-
 nenter subiecta, sese miseri iugulantes nostram incauti sta-
 tuunt doctrinam. Quæ ideo iustitia Dei (inquiunt folio
 299) dicitur, quòd impartiendo eam iustus facit; sicuti Do-
 mini est

mini est salus, quia saluos facit. Quibus verbis si ipsi aduersarij fidem habent, an iustitia qua iustificamur; dicenda est imputatiua Christi, aut non inharens? aut remissio tantum peccatorum? aut fauor, aut misericordiæ fiducia? Certè D. Augustinus, cap. vndecimo de Spiritu & litera, ait, Ideo iustitiam, qua iustus ex fide viuit, à D. Paulo dici iustitiam Dei, quòd eam impertiatur & impertiendo iustos facit. Si eam nobis impertitur, nobis infunditur, siue inspiratur, nobis etiam inhæret, solideque inest, qua viuit & agitur, & agit adedò anima.

Iustitia Dei qua iustificatur, & ex fide viuit iustus non est imputatiua: sed animæ inharens & inspirata.

Reliqua verò Cyrilli, Ambrosij, & Hieronymi testimonia de prima, vti diximus, loquuntur iustificatione, vbi fide iustificamur, non operum meritis: gratia saluamur, non ex operibus iustitiæ, cùm nulla esse potuerint ante hanc gratiam.

Cùm igitur Concilij Tridentini Patres tam exactè de iustificatione controuersiam excusserint, ordine tractarint, & explicarint; doctè atque methodicè ad solidam fidei Christianæ ex Scripturis conceptæ, orthodoxorumque PP. sententiis consentaneæ analogiam tradiderint, proterua, improbaque est Martini Cernicij criminatio; qui censorio planè supercilio Concilij Tridentini censuram sibi arrogans audet inaudita temeritate sophus iste pronunciare, illos de iustificatione sine scriptura non aliter disputare (inquit folio 640.) ac si in Aristotelis schola de Physicis motibus philosopharentur. Sed huius rei iudicium penes æquum Lectorem esto, an quæ superius ad Concilij Tridentini normam Scripturarum verbis conceptam sunt declarata, sine scripturis statuerimus. Ingressurus igitur latissimum hunc de iustificatione campum à manifestissima, iuxta atque impudentissima exorditur calumnia. Prius autem de sophistica illa dicendum est (inquit fol. 641) qua verum disputationis *πρόνομενον* astutè occultant, & odiosè sententiam nostram prægrauant. Certum enim est vtrumque esse beneficium filij dei mediatoris & remissionè peccatorum, & renouationem

Transitio ad Conc. Trident. defensionè contra rancidas Cernicij centulas.

Calumnia Cernicij, quòd sine scriptura disputet Patres Trid. de iustificatione

Calumnia Cernicij quòd PP. Trid. statum causæ occultant.

mentis per Spiritum sanctum, qui in credētibz accendit nouas virtutes, vt renouemur spiritu mentis nostræ, quæ ita sunt coniuncta, vt quando reconciliamur, simul etiam detur spiritus renouationis. & paulò post: Sed tantum impudentes & sycophantica sunt calumnia, quibus strepitum excitant, ne homines imperiti animaduertant qua de re controuertatur. At qui Cernici quidnam est Sycophantam agere, si nō istud? An occultant PP. Trident. crinomenō, siue controuersia statū? an non disertè omnes semel, aut saltem nobilissimos quosque hac de re obortos errores & nouos vestros, & veteres Pelagianos per vos, aliòsue Syneuangelicos orco renatos, disertis verbis iugularunt? An tuam temeritatem delecti illi Confess. Augustanę propugnatores æquo animo ferāt, qui Conc. Trid. Canonibus suam nouam doctrinam crudeliter & impiè (sol. 295.) palàm agnoscunt condemnatam? Certè hac in re candidiores sese exhibent, qui suam paradoxam opinionem quiritatur anathemate iugulatam. At nos obliquè insimulant, referet Cernicius, quasi duo illa Christi beneficia, diuellamus & mutilemus: cū doceamus esse coniuncta. Sic quidem nunc Euangelicorum aliqui philosophamini, vt verbis in pristinam veritatis viam regressi, imò retracti, imperitis videamini. sed an non re vera Christi Domini beneficia & impiè diuellatis, & sacrilegè mutiletis adeò, mox discernendum veniet. facitis nunc quidem tu & Lutheranorum aliquot acutiores geminas iustificationis partes, remissionem peccatorum & mentis renouationem: mutilam tamen & semieuangelicam; quia imperfectam, claudam, impuram, deædatam, & re vera nullam: dum negatis iustitia inherente nos in Dei iudicio iustificari, sed imputatiua illa Christi. Verū an sic omnes Lutherani, & alij omnes Euangelici, aliàs discutietur aptius. Certè non obscuro inter Euangelicos negant nos nouis virtutibus iustificari, noua obedientia, aut inherente iustitia iustos fieri.

Sycophantam
agit Cernicius
in Conc. Trid.
Partes, qui statim
causæ illos art
diluunt, atque

Temeritatē Cernici
redarguit
alij Lutherani
committentes,
qui suā Lutheri
doctrinam quiritantur crude-
liter Conc. Trid.
damnata.

Vetus Lutheranus
nouus
Lutheri discipulus
his potius pal-
liarum & man-
gonaque à Cernicio
Lutheri-
nis.

Nouus etiam Lu-
theranus veram
hominibus tol-
lunt Dei iusti-
tiam, qua iusti
fiunt in vitam
æternam.

Fugna in resina
Lutheranorum
inter se nouo-
rum & veterum.

Quid? an non Brentius cum suis palàm profitetur Catholicos idè esse idololatrias, quòd per virtutes fidem, spem & caritatem. docent & somniant monachi & hypocritæ (inquit, in Catechismo suo magno) hominem iustificari per gratiam; nomine

nomine gratiæ intelligentes tres illas virtutes, propter quas homines Deo accepti & iusti fiunt? Sed hæc est mera impostura & impia doctrina. Viden' Cēnici & te, & tuos nunc ple-rosque omnes novos Lutheranos à veteri, neq; ignobili Lu-therano censeri hypocritam, imò impostorem adeoq; idolola-tram, quòd doces iustitia inherente, siue virtutibus nouis ho-minem iustum fieri. Nolo hìc commemorare quàm varia sit inter Euangelicos de iustificatione pugna prorsus implaca-bilis. An non contra vnus Osiandri Paradoxum, quo som-niat hominem essentiali Dei iustitia iustum fieri, Euangelici protestantes suam rogati ad 14. sententiam verè quisq; suā, qui ab Euangelio dissonam, fociisq; aduersariā responderunt? Aduersus horum, aliorumq; phanaticorum, de iustificatione errores fuit Euangelica doctrinæ Catholicæ veritas in Conci-lio Tridentino defendenda atque vindicanda. Quare non in-fidiosè nec studiosè (quod infidiosè, ne dicam lycophantice fingit Cēnicus) huius contro-ersiæ status occultatur in de-cretis Tridētinis; sed palàm aduersus omnes veritatis hostes, potissimùm novos & orbi notiores proponitur, disertisque cum verbis, tum anathematismis declaratur; dum nō modò Lutheranorum falsa dogmata, sed aliorum etiam phanati-corum deliria contra Dei verbum typho humanæ doctrinæ, confecto, lueulentis verbis impij erroris sunt condemnata.

Quòd contra insulas Cēnicij quiritationes ingenuè pro-fitentur anonymi Confessionis Augustinæ apologetici, vti dudum est demonstratum: Sed audiamus tandem, obsecro, quis nam sit Cēnici huius controuersie status, quæna prin-cipalis questio, quodnam crinomenon: quod Sycophantico artificio, technisq; sophisticis (ait fol. 720.) occultatū. Quid scilicet id sit, propter quod Deus hominem peccatorem (in-quit fol. 646.) in gratiam recipiat? Quid iudicio Dei opponi debeat? Quid fides apprehendere & adferre, & quo niti de-beat, &c. Quid interueniat propter quod deus peccatori red-datur placatus & propitius. Quid conscientia statuere de-beat illud esse, propter quod donetur nobis adoptio? In quo tutò collocari possit fiducia, vt acceptemur ad vitam æter-nam? & cæt.

Bientio Cēni-cus est impo-stor, & idolola-tra, quòd docet per virtute ho-minem iustifi-cari.

xiv. Doctores Lutherani 14. sententias suas inter sese pug-nantes vnus Osiandri fludebat oppo-nere, rogati à DD. Luncbur-gen. siue Bruyn-ivvicen.

Statum que-estionis de iusti-ficatione non dissimulari, aut occultari à Cō-cilio Tridentini Patribus, vti nu-gator Cēnicus blaterat.

Status contro-uersie à Cēnici-o explicatus manifestè ipsū conuincit calū-niæ atque sycophantiæ.

An illud sit satisfactio, obedientia, & meritum filij Dei mediatoris, an verò inchoata in nobis nouitas, dilectio & reliquæ virtutes in nobis?

„ Hic est status ille controuersiae (inquit fol. 646.) qui tam
 „ studiosè & insidiosè in decretis Tridentini occultatur. Sed
 „ quid ais Cernici, an satis tui compos tuis videberis Collegis?
 „ An non ad ista omnia vnus ferè Canon. cap. vii. de Iustificac-
 „ tione abundè responderit, iudicet Lector candidus. Nam
 „ propter Christum, propter solum, inquam, Christum à Deo
 „ peccator iustificatur, cui per spiritum suum donat iusti-
 „ tiam Dei, qua nos iustos facit, qua donatus renouatur spiri-
 „ tu mentis, nec solum reputatur; sed verè & nominatur &
 „ est iustus.

Canō vii. Sess.
vi. quæstionib.
à Cernicio op-
positis discretis-
simè satisfacit.

Candida bapti-
zatis imposita
quidnam sibi
velit, monet
suis verbis ba-
pusta

Cernicius vitili-
gator sui obli-
tus, agnoscit
PP. Trid. docere
verum contro-
uersiæ statum.

Vnus enim Christus nobis est iustitia, sanctificatio, fidu-
cia, quæ opponatur iudicio Dei, propter quam nobis datur
cùm peccatorum remissio, tum filiorum Dei adoptio. Nam
eius iustitia non imputata, sed infusa & verè per eius spiritum
uiuificantem communicata, siue inspirata ornati, nouaque
hac stola pro illa veteri veteris Adæ carnali tunica induti,
iubemur statim renati eam conseruare candidam & immacu-
latam, vt eam ante tribunal Dei perferamus, & vitam æter-
nam habeamus. An non hæc omnia illo vno cap. vii. toti-
dem ferè verbis sunt disertissimè explanata? Quid igitur
Cernici nodum in scyrpo quæris? imò cur veræ atque sa-
lutari concordiae infestus logomachiarum amans circa quæ-
stiones langues, nouam rixarum quærens telam, & verbo-
rum pugnæ? Certè mî Cernici, vt ingenuè, quod sentio,
dicere tua venia liceat, manifestè animi tui morbum prodi-
disti, teque vitiligatorem conuicisti; cùm tui non satis me-
mor instituti postea fateris Patres Tridentinos, vbi docent
iustitiam Christi nobis inspiratam, vereque communicatam,
esse stolam, quam ad tribunal Dei perferre debeant imma-
culatam, eos Christo adimere, (inquis folio 722.) & nostræ
caritati tribuere.

Quod etsi calumniosè arrodis, vti mox demonstrabitur;
satis tamen huic est loco, vt tuam profliget temeritatem,
impu-

impudentemque sycphantiam, qua affirmabas huius controuersie statum sophisticè, insidiosè, sycphanticè, à PP. Tridentinis occultatum.

Ceterum etsi rigidus iste censor Tridentinis Patribus hac in parte consentiat (sed an suis syneuangelicis concorditer: & quam illi habeant gratiam, ipse viderit) renatos iustificari per inhærentem iustitiam, quam ex renouatione habent credentes (inquit folio 697.) per Spiritum sanctum: nouam tamen gloriosus bellator iste instaurat pugnam de hac iustitia, an sufficiens & digna sit, vt iusta pronuntietur ad vitam æternam? Respondet nostra inhærens iustitia (inquit folio 698. quæ in renouatione per Spiritum sanctum inchoatur, propter adhærentem carnis imperfectionem & immundiciam non est talis. Oportet igitur aliam esse iustitiam, qua interueniente & intercedente iustificemur coram Deo ad vitam æternam. Illa verò est satisfactio & obediencia, hoc est, iustitia Christi mediatoris, quæ in ministerio Verbi & Sacramentorum proponitur, fide apprehenditur, & à Deo imputatur credentibus. Vult ergo iste Sophus nos iustificari in iudicio, non nostra, hoc est inhærente; sed externa; quia Christi mediatoris, nobis non communicata, iustitia: quia eam dicit credentibus imputari. In cuius sui somnij firmamentum Alb. Pighij acerbissimi, inquit, licet aduersarij adfert verba. Verum nos non huius, aut illius magistri in verba iurare docti, sed vnum magistrum Christum Iesum in sua Ecclesia per Spiritum veritatis loquentem secuti dicimus cum Tridentini Concilij Patribus, hoc est, veræ Christi Ecclesie voce, istam iustificationem renatorum, non esse veram iustificationem, sed meram abominationem: quia impius, iuxta vos, pronuntiatur pius: atque iniustus, declaratur iustus; more priscorum Pseudoprophetarum, quos Dei Spiritus horridis territat comminationibus. Prouerb. 17. & Esaia 5.

Quam iustitia pij iustificetur in Dei iudicio, an inhærente, an imputatiua?

Impia blasphemia Concilij in Deum iudicem.

Atqui negamus nos docere, inquis, credentes, sine iustitia iustificari. Sic quidem ad verbum habes Cernici fol. 697. sed isto contentionis actu defunctus, & ad te, obsecro, reuersus expende an nõ reuera credentes doceas sine iustitia iustificari?

Cernicius hominem docet sine iustitia iustificari in Dei iudicio.

Agnoscis

Agnoscis quidem in hac vita sine regeneratione iustificari homines inhaerente iustitia : sed ad Tribunal Dei iustificari alia iustitia, puta Christi, quæ illis, ais, imputatur. Si imputatur, non inest, non est. Si non est, & per eam iustus est, quod affirmas, sine iustitia iustus est. Iudicium ergo Dei secundum vos, non est in veritate. Iustificatio vestra, quam orbi nouam inuerehere molimini, inanis est, blasphemia est, abominatio est: quia contra Scripturas conficta. Offendit vos quod illa inhaerens iustitia per Christi spiritum renatis communicata & infusa, siue, ut ait Augustinus, inspirata, sit imperfecta: atqui tam perfecta est, ut perfectione à filiis Dei hoc ab exilio, ubi lucta assidua, pugna indefessa, vulnera non leuia reuersis postulatæ respondeat, suoq; modulo diuinitus præscripto faciat satis. quæ admodum de perfectione iustitiæ, atq; legis satisfactione suo declaratur loco.

Exignorata diuina regeneratione Christi spiritum efficaciam oritur perfidia de iustitia Christianorum imputate ac imperfectione.

Sed si vobis nota atque perspecta esset Christianæ regenerationis atque diuinæ illius per Christi spiritum renouationis vis, efficacia, maiestas, non semper ita oculos vestros terrenæ impuritatis fumo, carnalisque immunditiei caligine lippientes in renatorum iustitiam imperfectam intederetis: sed perfectam potius Christi D. secundi Adami renouationem admirantes intueremini, quæ suos haud secus, atque ille primus, omnes in animam viuentem regenerat, verèque reformat & instaurat in spiritum viuificantem. Hoc igitur Spiritu Christi, quem magna, horrendaque afficitis ignominia, ne dicam blasphemia, renouari, instaurati, & regenerati, perfectam accipiunt ex fonte Christo iustitiam; qua ornati, imbuti, atque præditi, verè iustificantur, adèd ut iustum Dei iudicium ferre possint: quod in renatis pueris, adultis phreneticis, stolidisq; effulget clarius, quàm ut fusiore oratione sit persequendum.

Iustitia renatorum iustum Dei ferat iudicium, etiam seuerissimum, vbi in puerulis, adultisque plerumque non uentibus liquet.

An in latrone Evangelico macule ac sordes.

An oculi vestri, etsi vobis videntur lincei, etiam in his nauos & sordes deprehendent, quibus solida illa, purissimaque inquinetur & sordidetur iustitia? an in illo etiam latrone Evangelico Christi voce de Paradisi possessione securo mihi ostendetis & maculas & sordes, quibus dignus sit à promisso Patris regno exturbari? An non & huius cor Deus fide purificauit? an non suo spiritu, sua iustitia, sua vita Christus hunc imbuat

imbuit & ornauit? Ne vos igitur mihi eritis Argi: imò fratrum cum diabolo calumniatores, qui donatam à Christo innocentiam & sanctimoniam impuro vestrae imperfectae iustitiae luto audetis contaminare, defœdare, atque conspurcare. An nò maius Christi donum, quàm Adæ peccatum? an nò abundauit magis Christi gratia in iustificationem vitæ, quàm Adæ præuaricatio in mortis damnationem? huius doni; Christianique beneficij nos grati præcones Catholici docemus, credentes verè iustificari, verè à peccatis omnibus absolui, & expiari; ita vt nullum maneat peccatum: imò ne vlla quidè peccati labes, neque solum in baptismo iustos fieri vera Christi inhærente iustitia: sed apud tribunal adeò ipsius iusti iudicis Dei, iustos esse declarandos; quòd per Christi iustitiam anima verè, non simulatè; re ipsa, non imputatiuè, non fictitiè, non hypocriticè iusta veris secundi Adæ virtutibus est imbuta & ornata, membrumq. Christi filij facta: quibus ceu piorum operum fontibus irrigata dulcissimos, Deoque gratissimos edit bonæ, Christianæq. vitæ fructus minimè inanes, castos, aut euanidos; quibus tandem Deus Pater iusto reddit iudicio vitam æternam. Iusti enim in illo iudicio, ait Augustinus lib. de Perfect. iustitiæ, inuenientur omnes, qui non fallaciter hîc dicunt, Dimitte nobis debita nostra, & propter illam iustitiam accipient hereditatem vitæ æternæ.

Istud singulare Christi Domini mediatoris beneficium, nò solum Euangelicos obscurare, atque extenuare, sed re vera etiam mutilare, defœdare, adeoque in nudum iustitiæ nomen deprauare, notius est, quàm vt sit pluribus exagitandum. Sed excipiet fortè Cernicius, renatos illos infantes hinc abreptos vera Christi iustitia inhærente apud Dei tribunal iustificari: quum fateatur non diuelli posse à peccatorum remissione innouatione mentis, quæ charitatis, nouæ obedientiæ, ac reliquarum (inquit folio 642.) virtutum non excludit præsentiam, nec consequentiam: sed aliud censendum de ijs, qui baptismo superstites viuunt.

Horum namq. iustitiam esse imperfectam & immundam: propter carnem enim (inquit fol. 739.) in hac vita legi nò satisfacit. Vnde & D. Paulum ipsum (ait fol. 737.) iam renatū, multisq.

Quam eximie
Catholici prædi-
cent Christi be-
neficium & iu-
stificatione præ-
inuidis sibi Eua-
gelicis miseris.

Iusti propter ius-
titiam suam acci-
piunt vitam æter-
nam, August.

An D. Paulus
apud Dei tribu-
nal sit ex pijs o-
peribus iustifi-
catus.

K

operibus

Cemiceij impia
in D. Paulum
blasphemia.

operibus ex fide profectis ornatum, non esse operibus iustificatum: quum dicat, Nihil mihi conscius sum, & tamē in hoc non sum iustificatus.

Nihil mihi con-
fcius sum, hic
locus magis fia-
tur iustificatio-
nem ex operib.
que abolet.

Ista esse sophistica nugamenta non fuerit ostensu difficile. Hunc enim D. Pauli locum nihil facere ad demonstrandam immunditiam operibus renatorum inhaerentem, siue quod ex operibus bonis pijs non iustificantur; inde fiat perspicuum, quod D. Paulus de piorum suorum operum munditia ibi nō agit: sicuti nec se ex operibus negat, apud Dei tribunal iustificandum: Sed cū non auderet se iustum coram Deo pronunciare (securitatem enim non habebat teste Occu.) affirmat se tamen sibi non esse infidelis, aut perfidi ministerij in Euangelij dispensatione conscius; propter quod deberet condemnari. Et si enim sibi non esset aut negligentia, aut perfidia, aut infidelitatis in ministerio Euangelij commissā conscius: veritus tamen ne quid occultioribus animæ sinibus lateret sibi ignotum, quod arbitro Deo videatur iniustum, non audet statuere se esse iustum. Neque enim me ipsum iudico, ait, quia nemo nouit, quæ sunt hominis, nisi spiritus, qui in ipso est. Itaq. Deo Iudicinos iudiciū nostri relinquimus. Cū autē ille nōdum causam patefecerit, in certamine & timore verfor (vtri est apud Occum. interpretatus Photius) utpote nondum iustificatus.

D. Paulus sibi
mali uolius cō-
fcius, tamen ex-
actum Dei me-
riti iudiciū, ne
quæ ignota lau-
tentur peccata.

Sic & D. Hiero. Qui hoc dicebat: Nihil mihi cōfcius sum, nullius utiq; peccati sibi cōfcius erat: Sed quia legerat, Delicta quis intelligit, &c. idcirco temperat sententiam, ne forte per ignorantiam deliquisset.

Vides igitur Lector candide D. Paulū suis operibus bonis nō detrudere siue munditiā, siue iustificationē: sed tantum non audere se iustum coram Deo arbitro pronunciare, quāquā sibi non esset perfidia, aut infidelis ministerij conscius.

D. Pauli sua ex
fidei opera &
Euangelij fun-
ctione laudē à
Deo expectasse.
igitur ex operi-
bus pijs iustifi-
cationem & re-
munerationem
iustam.

Quin potius si verba D. Pauli accuratius trutinare libeat, magis ex eius disputationis filo appareat ministros Euangelij propter Euangelij ministerium ritē atque fideliter obitū apud Deum iustificari.

Vetat enim non esse nobis de quoquā iudicandū, donec ueniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarū, & re-
ucla-

uelabit consilia cordium: & tunc, ait, vniciq. laus erit à Deo.

Si erit vnicique, nimirū probo, frugi atq. fideli seruo, laus à Deo, erit & fidelis ministerij, probiq. operis præmium. Nam infideli seruo pars erit cum hypocritis, quæ iustissima erit tristissimo in tartaro suæ perfidiæ pœna.

Quare ex D. Pauli disputatione cōsequitur, fideles Euāgelij ministros propter suam fidelē operam plātando, siue rigando Euangelio nauatā cælesti prāmio ornādos; ideoq. propter pia opera iustificandos. Siquidem conditionis non inferioris apud Deum iustissimū agonotheam sunt opera bona; quàm mala, quod ad retributionē iustā attinet. Neq. tollit hanc dignitatē obiecta à Cemnicio immūditia: cū eā D. Paulus suis in operibus nō agnoscat. Si enim veris & tam impuris essent omnia iustorum omniū opera sordibus, tetraq. immunditie cōtaminata, & defœdata, nō verē dixisset Paulus, Nihil mihi cōsciū sum. Si enim, Cēnici, sordes, quas malignē tuo ex impurissimi Lutheri spiritu afflare studes omnibus iustorū operibus, reuera D. Paulus agnouisset, potius illi dicendū erat; Plurimorum mihi consciū sum. Atqui modō contrariū asserit, quōd sibi de benē gestis rebus, obitaq. fideliter pro Christo legatione gratulatur. Et si enim hoc loco humiliter, teste Chrysost. de se loquatur, dum & se, & Corinthios arrogantissimos suorū magistrorum iudices priuat iudicio, quod cognitione sua maius attestatur: nouit tamē Paulus nonnunquā loqui magnificē. Hoc autē nō est elationis, neq. stultitiæ; sed optimæ dispensationis. Nam hoc in loco nō superbia elatus; sed alios coërcens, ita loquutus est, καὶ ἀξίωμα ἀπεύδων πρὸς θεὸν τοῖς ἀγίοις, & meritum honorē, iustaq. dignitatē piæ cōuersationis tribuere sanctis festinat. Cū enim piis viris laus erit à Deo cūctorū arbitro, erit & causa, cur eos præ cæteris laudet, iustisq. dignetur coronis, promeritisq. ornet præmiis. nimirum quōd per patientiam boni operis, duosq. virtutis labores quæserint gloriam, honorem, & incorruptionem, vti ad Romanos tradit. Hinc videat Cemnicus, ni sit talpa cæcior, quàm diapason sua figmenta à Patrum commentariis, adeoque à genuina D. Pauli sententia dissentiant. Quibus Patribus si fidem habere recusat de iustificatione ex piis operibus, certē

Par est conditio
operū honorū,
quæ n aliorum,
apud Deū iustā
agonotheam.

D. Paulus Sāctis
tribuit dignita-
tem, iustamq.ue
remunerationē,
propter piā vi-
tam, teste D.
Chrysost.

K. 2. dissimu-

diffimulare non debuisset D. Paulum ad Dei tribunal iam iam properatē sibi gratulari de corona iustitiæ sibi suis pro operibus, imò meritis à Deo debitore, ait Augustinus, reddēda & non donanda. An hunc Euangelij Christiani doctorem cū primis nobilem audebis Cēnici venenata etiam illa tua vexare calumnia, qua Concilij Tridentini Patres mordere, ac theonino dente dilacerare non dubitasti? Cū namque illi ex hoc D. Pauli, aliarumque scripturarum testimonio tradidissent illam Christi iustitiam nobis communicatam, Dei que Spiritu inspiratam & impertitam esse stolam, quam renati immaculatam proferre debeant ad Tribunal Dei, vt habeant vitam æternam, annotat Catonianus iste censor. Sine dissimulatione igitur Christo adimūt (inquiens fol. 722.) & nostræ caritati hoc tribuunt, quòd ea iustificemur; hoc est, quòd propter illam coram tribunali Dei absolvamur & acceptemur ad vitam æternam? Rursus folio 728. ait remissionem peccatorum, adoptionem, ipsam denique salutem & vitam æternam adimi & detrahi satisfactioni & obedientiæ Christi, & transferri in nostras virtutes.

Improba Cēnici calumnia in Conc. Trid.

O malignum iniquissimi istius examinantis, rigidiq; censoris iudicium! qui rixandi studio veritatem oppugnans, suæ non est compos mentis. An in nostras transfertur virtutes, quod diuinis Spiritus sancti nos regenerantis atque renouantis, tribuitur actionibus? An Christo detrahatur quòd vni eius gratiæ in nobis illas uirtutes operanti tribuitur? an adimitur satisfactioni & obedientiæ Christi vita æterna, quæ nobis eius spiritu dotatis atq; viuificatis, ipsique incorporatis per Christum & propter solum Christum donatur? gratia enim vita æterna.

Christo Deo nihil detrahi adeo dignitatis, aut meriti, vt illa streetur magis, dum suis membris, Deiq; filiis sua largitur & impartitur gratiæ dona: quæ nostra sunt merita, teste Aug.

Neque verò Christi gratia per nos vlllo pacto obscuratur, dū bonis operibus ex huius sementi atque efficacia ortis docemus iuxta Scripturæ linguam, Dei que ore vitam æternam reddi atque remunerari: sed magis prædicatur, glorificatur, illustratur, quemadmodum D. Augustinus Epistola ad Sixtum cōtra Pelagianos iam pridem declarauit. Vni enim gratiæ debetur vita æterna: sed ita vt ipsi gratiæ non fiat iniuria, quæ per Christi spiritum renatis communicata operatur fructum vitæ

æternæ

æternæ, cui merces, coronaque debetur iustitiæ. Adeò vt Augustinus D. Cyprianum imitatus audeat pronunciare renatos Deum computare, imò tenere debitorem: qui ad Pauli exemplum legitimè certantibus reddat, non donet coronam iustitiæ.

Huic tam perspicuæ luci atque præclaræ Christiani beneficij illustrationi invidus, imò sua potius malitia, vereor equidem, cæcus, audet obrudere Cernicius. Sed quid fiet Paulo, inquit fol. 722. qui iustificationem nostram tribuit misericordiæ Dei, & merito, & obedientiæ, passioni, satisfactioni Christi? Equidem cum Propheta hic iusto dolore, atque istorum verè miserorum commiseratione commotus exclamare cogor: Oculos suos clausurunt ne videant, ne forte sanentur! An non totum salutis atque iustificationis humanæ negotium, proram, quod vulgo dicitur, & puppim vni tribuimus domini Christi passioni, satisfactioni, obedientiæ, merito, adeoque vni Dei misericordiæ? an non profiteamur cum diuo Paulo gratiam esse vitam æternam? Certè nihil ad prædicandam Christi gratiam, nihil ad celebrandam Dei opt. misericordiam quod faciat, à Catholicis omittitur; quibus nulla vnquam factio deprehendi potuit Deo suo fuisse aut gratior, aut liberalioris acceptorum beneficiorum commemorationis studiosior. Deo opt. Max. igitur grati cognoscentes, quæ nobis à Deo per Christum donata sunt; tam diuitem prædicamus Christi Redemptoris atque instauratoris gratiam, tam locupletem docemus redemptionem, tam copiosam deniq; apud dominum misericordiam, vt non solum strenuos Christi ducis milites, inuictosque commilitones misericorditer illo beatæ vitæ brauiò exornet: sed iustam, adeoque promeritam reddat iusti agonis coronam. Vtri nunc, mî Cernici obsecro, illustrius Christi domini prædicamus gratiam? Vtri singulare Christianismi extenuamus, obscuramus, abolemus beneficium?

Etenim vti coronabitur, qui legitimè certauerit: ita qui plura, crudelioraq; diuinæ virtutis amore, veritatis Euangelicæ gratia, Christi agonotheræ causa sustinuit vulnera, qui plures exantlarit labores, qui duriores perpessus cruces, domino suo

Vni Christi Do.
merito, & salus
rota, & iustifica
tio nostra tota
debetur, & à
Catholicis tri-
buitur.

Roman. 7.

Hebr. 11.

Si vna, æqualis.
que p̄s omnib.
est iustitia, vna
erit omnibus
piis etiam coro
na. Vbi ergo
mansiones va
riæ? vbi diuersa
iustorū premia?

Ioan. 15.

Daniel. 11.

1. Cor. 15.

est afflictionibus similior, magisq̄ue imagini eius complanta-
tus maiorem etiam, gloriosioremq̄ue accipiet coronam: siue
vti Paulus ait, meliorem inueniet resurrectionē. Nam si apud
Dei tribunal iusti pronuntiantur renati non sua, vti frustra
inflatus prudentia carnis tuæ Cemnici fingis, inharente iu-
stitia, sed imputatiua Christi iustitia, omnibus vna erit coro-
na: quia omnibus vna & æqualis est Christi iustitia, quæ cum
à Patre omnibus imputetur credentibus, non potest nisi cum
iniustitia esse varia & diuersa. Vbi ergo variæ illæ, multæq̄
mansiones piis à Christo Domino promissæ? Vbi illud pio-
rum discrimen cælesti redundans cōsolatione Prophetis olim
promissum, quod iusti aliis alij magis fulgebunt vt stellæ, quæ
claritate aliæ alias superant? Item quod fulgebunt alij vt stel-
læ, alij vt firmamentum.

Hoc iustorum in Dei regno discrimen dum Catholici ad
verbi Dei præscriptum, atque fidei Christianæ analogiam ex
vera meritorum cum D. Hiero. & August. aliisque SS. Patri-
bus, imò Paulo ipso constituimus, non Christi domini meri-
to superbi detrahimus; non eius passioni, non eius obedien-
tiæ, non eius satisfactioni ingrati derogamus: sed Christum so-
lum omnis meriti ac gratiæ fontem prædicantes, eius benefi-
cia grati laudamus, amplificamus, illustramus. Neque enim
nobis inuidemus gloriam, quam Deus Pater misericordiarum
filiis suis per Christum instauratis donare, abundantissimeq̄
elargiri est dignatus: sed beneficiorum per Christi spiritum
acceptorum memores diuinæ gratiæ nolumus audire ingra-
ti. Quam ingratitudinis notam non possunt effugere isti Eu-
angelici, vt vt sese magnificos crepant gratiæ Euangelicæ, diui-
næq̄. misericordiæ buccinatores: quam non solum in hac me-
ritorum controuersia obscurant, extenuant, abolent: sed aliis
plurimis etiam Euangelicæ doctrinæ capitibus, sicuti alibi ve-
niet demonstrandum aptius. Proinde in venerandos Conc.
Tridentini Patres dentatum suum Sarcasimum, dentemq̄ue
Archilochicum figere desinat Cemnicus, quem fol. 728. Epi-
phonematis loco ostentare non erubuit. Verè igitur & iusto
dolore, inquit, cum Paulo exclamabimus: Euacuati estis à
Christo,

Catholicos non
excidisse a gra-
tia, dum aiunt
pius bonis ex o-
peribus Christi
gratia factis iu-
stificari.

Christo, qui caritate vestra, quæ est summa legis, iustificamini! Gal. 5. Exinanita est fides, & abolita est promissio si hæreditas ex lege, cuius summa est caritas! Rom. 4. Erras miser, erras, ignorans scripturas & virtutem Dei! Non enim hæreditatē ex lege, quod nobis temerē ac prorsus cæco errore affingis: sed ex fide Christi per caritatem operante expectamus; quem admodum ad Gal. 5. docet Paulus. Sophistica est enim collectio, Hæreditas cælestis expectanda est ex caritate, ergo ex lege. quia summa legis est caritas. Lex enim in se caritatem non complectitur, sed ea per Christi spiritum donatur atque diffunditur in corda credentium, Roma. 3. est ergo à lege separata, non aliter, quàm à corpore anima, lux ab umbra. nam per legē tantum monstratur, quo ab auctore sit petenda; non item per eam donatur, nedum præstatur. Etsi enim summa sit legis caritas, non tamen eius pars est intrinseca, sed aliunde accedens. quippe à Christo, qui legis scopus est, finis, atque perfectio legi superaddita, quò suum consequatur finem & vsum, propter quem est lata. Siquidem pædagogus est, teste Paulo, ad Christum animarum nostrarum medicum, qui concupiscentiam animæ innatam, siue potius Adæ vitio inflictam sanat sua gratia, & fide per caritatem operante, faciat rationi morigeram, dictoquē audientem. Cuius fidei operantis fructus, dum hæreditatem cælestem mercedis loco recipiunt atque remunerantur: non iam legis sunt opera, sed Spiritus Christi, qui illa in Christi membris siue Dei filiis per fidem & gratiam est operatus. Quare non aboletur promissio, quia hæreditas ex Dei gratia donatur: non iustis hominis gratia destituti operibus redditur. multò etiam minus exinanita est fides, quia hæc per caritatem operas magis statuitur, perficitur, adeoque vivificatur: quæ sine caritatis operibus antea iacebat otiosa, mortua, & ad hæreditatem obtinendam inutilis, planeque infrugifera. Hæredes enim sumus Dei, ait Paulus Roman. 8. & cohæredes Christi, si tamen compatimur, ut & conglorificemur. Quare cælestis hæreditas hanc cōpatiendi, siue ut vnà cū Christo capite affligamur & collaboremus, conditionē habet inuolutā:

quæ

*Insulam Sophistica Censuram
eij euersum.*

Hæredes Christi an operū conditionē habeat inclusam.

quæ per viuificantem Christi spiritum ab eius membris est præstanda.

Opera bona
vniunt nos Deo

Videat nunc æquus huius controuersię arbiter, an in Catholicos quadret illud Cemnicij epiphonema, siue ridiculum potius insani capitis conuictum. Euacuati estis à Christo, qui charitate vestra, quæ est summa legis, iustificamini! Atqui non ita nostra est, vt non sit Christi: Imò sic est Christi, vt eius dono & communione nobis occulta vi, sicuti Adæ peccati labe anima est emortua, impartiatetur & inspiretur. Hæc verò charitas adeò à Christo non separat, vt iungat magis, & re vera vniat. Qui enim Deo adhæret, vnus cum eo spiritus est. Rursus, Qui manet in caritate, ait Euangelista, in Deo manet, & Deus in eo. Si nos igitur Christi caritas per eius spiritum diffusa in cordibus nostris Christo vnit, quonam obsecro pacto, Cemnici à Christo excidimus? quonam pacto à Christo sumus euacuati?

An Christo excidisse dicendi, qui vnus cum eo sunt effecti spiritus? Hæc enim cordibus nostris per Christi spiritum diffusa, siue inspirata, siue communicata, & nos vnus cū Christo facti spiritus, quia spiritu eius viuificante rediuiui, nouamque animæ vitam recuperantes clamamus, Abba Pater!

Sacrilega Cem-
nicij corruptela
in D. Pauli sen-
tentiam.

Quare improba est Paulinæ sententiæ corruptela & plagia-
ria, multisq; fustibus dignissima deprauatio, qua Cemnici in
Christi caritatem detorques; quòd Paulus Dei spiritu do-
ctus, in legē dixit Mosaicam: Euacuati estis à Christo, inquit
Paulus, qui in lege iustificamini. Quantæ autem sit istud re-
meritatis sacrilegæ plenissimam Cemnici in legem spiritus
vitæ, quæ est Christi caritas, dicere, quod Dei spiritus ore di-
ui Pauli in legem dixit Mosaicam, literam mortuam, ministe-
rium mortis, literam occidentem, tibi estimandum relinquo,
vbi ad te reuersus solidum, verumq; illud discrimen perce-
peris, quod diuinæ literæ inter legem & fidem, inter Chri-
stum & Moysen constituunt: Tum demum Euangelico Dei
spiritu illustratus (quod vt tibi, tuisq; ad vnum omnibus Syn-
euangelicis à vera dei Ecclesia catholica, & Christi gratia exi-
tialiter aberratibus, quā citò donetur, cœlitus imprecari dic no-
stūque non desinimus) perspicies nos catholicos nō humana
caritate

caritate, sed diuina dilectione non lege, sed fide per caritatem operante: non nostra virtute, sed celesti gratiæ iustificari: non denique à Christo excidisse, vel euacuatos esse: sed illi fide incorporatos, spe inſitos, charitate coalitos & inuisceratos vnū esse cū illo factos spiritum: qui sua facultate atq; viuificans animas pristinam abolens talem, veteres eluens sordes, innatas abolens foeditates, ingenitas instaurans debilitates, languores, fragilitates, nos conformes faciat imagini filij Dei. Quæ nostra cū filio Dei Christo Iesu Domino nostro conformitas, *συμμορφία* similitudo, siue cōformatio non in eo duntaxat sita est, quòd nunc inno-
uamur spiritu mētis, siue peccatorū remissa impetrata, & noua obedientia inchoata iusti habemur, qua tamen iustitia quia, imperfecta, niti nō possumus; sed altera externa Christi nobis imputata, vti vos vobis cum Christi iniuria, & manifesta iustitiæ eius nobis reuera communicatæ extenuatione, veraque abolitione docetis: sed in eo maximè, quòd diuites in omnibus Spiritus S. charismatibus per ipsum facti ita legem eius spiritu adiuti præstamus, vt simus sicuti ille est: hoc est, Deum & proximum vera caritate quæ vera est iustitia, diligamus. In hoc enim, ait ille verè Theologus, est charitas Dei perfecta nobiscum vt fiduciam habeamus in die iudicij: quia, sicuti ille est & nos sumus in hoc mundo. Non est quidem tam perfecta nobis caritas, quàm Christo est: est tamen nobis & eadem caritas, est & perfecta caritas; licet non perfectissima; sed tam perfecta qualem, & quantā à nobis verum atq; iustum Dei postulat iudicium. Hoc autem Dei iusti iudicis iudicium quia secundum veritatem est, & non hypocrisis aut simulatione, non potest fieri vt secundum imputatiuam Christi iustitiā nobis externam, quia imputatam, agatur: sed secundum inherentem, & in nobis repertā. Alioqui non esset secundum veritatem, sed iniustos Deus iudex iustus pronunciaret iustos: Rursus Christianos ad vnum omnes vna pari quæ iustitia declararet iustos, quia vna Christo inhaerens iustitia omnibus eius membris iuxta vestrum paradoxum ex æquo imputatur. Proinde solida iudicij illius diuini fiducia nobis non ex imputatiua, imò sicutia vestra Christi iustitia oritur, quam sibi quisque

Rom. 8.

Conformitas
filiorum Dei
cum Christo
in quonam sita
sit.

1. Cor. 1.

1. Ioan. 4.

Deum nō pos-
se iudicare nos
iustos secundū
iustitiam impu-
tatiuam.

Vnde si oria-
tur solida de in-
dicio Dei fidu-
cia?

temerè adeoque arroganter non fide solida, sed præsumptione stolidi apprehendit; sed nobis inhaerente, inspirata, & Christi spiritu verè communicata; quæ nos Christo iusto verè similes atque conformes siue conformatos efficiēs parit opera verè iusta: hæc in Dei iudiciū allata mercedē vitæ æternæ, coronāque, vti Paulus sibi gratulatur, merentur iustitiæ, quā mihi reddet, inquit, non donabit, ait Augustinus, ἀποδώσει, reddet, inquam, iustus iudex: quia sumus, quod ait Ioan. Apostolus, sicuti Christus est, hoc est iustitia vera, quia nobis verè inhaerente atque suo, quem pater iudex postulat, modulo perfecta, plena, & munda iusti, sancti & Christi capiti conformes.

Catholicorum
doctrina verbo
Dei est consentanea, quæ tam
est luculenta ut
vel philosophi
ab ea non ab-
horreant.

In hac igitur diuini iudicij, quod piis Christi fratribus membris, coheredibus reddit prout quisque in corpore gessit, vitæ æternæ mercedem, descriptione, veraque iustificatione Catholici non quærimus (quod dudum exprobrabas Cernici) sententiam, quæ consentanea sit Philosophicis opinionibus, aut legalibus sententijs: sed quæ disertis verbi Dei vocibus nixa perpetuum habet orthodoxorum etiam Patrum consensum. at quid vetat obsecro, philosophiam manifestæ veritati suffragari, aut liquidam veritatem non obscuris Philosophorum exemplis aduersus absurda, insulsaque sciorum placita illustrare, qui accuratissimi rerum obscurissimarum perscrutatores apta rebus dedere vocabula? quod in suis de virtutibus atque iustitia commentariis est manifestissimum. Vnde quia iustificari discimus D. Paulo conformiter, esse iustum fieri, sicuti & purificari, & sanctificari purum sanctumque fieri, hinc istum caninum dentem putasti nobis figendum, qui Pyrrhonica potius philosophia imbutus absurde maluisti nouis istis cum Pseudoapostolis philosophari, & hominem iniustum sentire verè iustum fieri permanente (vti somnias) eius iniustitia, quàm nostris cum maioribus Christi discipulis, Scriptura, & Dei verbo nitentibus veritatem totum per orbem Christianum constanter sectari. Quod porro de legalibus attexis sententijs, nunc sunt: qui ut legalibus sacrificiis, umbrisque omnibus desertis, ita & iustitia legali repudiata lucem vnā amplectimur & exosculamur

mur Evangelicam ab Apostolis Catholicæ Dei Ecclesiæ toto orbe concorditer traditam. Arbitrati enim cum D. Paulo ^{Rom. 8. Gal. 5.} hominem iustificari per fidem sine operibus legis, hoc est sine humanis meritis, vllõne humanæ iustitiæ promerito præcedente, nos spiritu ex fide per caritatem operante spem iustitiæ expectantes, docemus cum D. Iacobo fidem operibus ^{Iac. 2. Ioan. 6. 1. Ioan. 4.} consuminari, adeoque ex operibus, & non fide tantum hominem iustificari. Quibus fidei viux operibus in Deo, quia per Christi spiritum, factis, perfectæ exoritur nobis Dei caritas, vt fiducia habeamus in die iudicij, quia sicuti ille est, & nos sumus in hoc mundo. Etsi enim non tam sunt iusti, aut mundi, aut sancti, quàm est Christus Dominus, vnicus omnis iustitiæ nostræ atque sanctificationis fons: sunt tamen & suo modo iusti, sancti, atque mundi: quia & lux sunt in domino. iustorū autē semitæ, inquit verus ille cælesti, non Iuristica, aut sophistica sapientia illustris sophus, quasi lux splendens procedit & crescit vsque ad perfectam diem. Vnde & Esaias piis, iustisque viris de fratribus egenis bene merentibus pollicetur, quod orietur quasi meridies iustitia, quos etiam colliget Domini gloria. Hæc an legalibus, an potius euangelicis: item an philosophicis, an potius Christianis dicantur & defendantur sententiis, nunc æquus bonus arbiter dijudicet.

Sancti sic iusti sunt vt & lux sint in Domino quæ paulatim oritur, & illustratur magis atq. magis.

Proinde, vt hanc concludamus controuersiam, cum iam Epilogus huius controuersie de iustificatione. liquidum sit nihil esse in doctrina Catholicorum de gratuita impij per fidē iustificatione, aut piis Christianorum operibus & meritis. quod Christi Domini gratiam vllõ pacto extenuet, aut minuat, nedum excludat, tollat aut aboleat, sed ornet eximiè, singulariter prædicet atque illustret (quia nihil homini tribuitur, nisi gratis solaque Dei gratia iustificato, & per Christi spiritum renato, viuificato, instaurato) perspicuum opinor piis lectoribus & de hac iustificationis controuersia facilem fore Ecclesiarum consensionem: modò candidè, citraque sophisticas calumnias ab aduersariis acciperetur. Nam verè intellecta hæc pia Catholicorum doctrina, liquidis scripturarum sententijs stabilita & SS. orthodoxorum PP. consensu confirmata, nihil habet peregrinum, Euan-

Vnde facillimè cōsensionis certaque Ecclesiarum concordia ipse affulgeat.

I.
Colloquio Augu-
stano iacta
concordiæ se-
mina.

II.
Etymon vocis
iustificari vn-
denā petendū.

III.

Anonymi Con-
fessionis Augu-
stianæ propug-
natores sui sese
iugulasse gla-
diis : quia Pa-
trum verbis a
se allegatis Ca-
tholicorū sta-
nuūt doctrinā.

gelio contrarium, aut diuinæ Christi gratiæ iniurium. Con-
fessio enim tandem in Colloquio Augustano, quod septe-
norum dicitur, à Melanchthone, Brentio, aliisque protestan-
tibus ingenuo magis pudore præditis fuit impetrata; imò tan-
tum non extorta, iustificationem non esse solius fidei. Ideo-
que non vtendum hac loquendi formula, nouis ab euangelicis
fraudulenter inuenta, hominem sola fide iustificari, quem-
admodum & decreto recessus Augustani per Carolum. V.
aliosque Imperij ordines fuit constitutum. Deinde fuit du-
dum demonstratum nec vocabuli iustificari etymologiam pe-
tendam ex Græcorum, aut Hebræorum lingua, neque ex fo-
rensi vsu, pro iustum haberi aut reputari aut declarari: sed ex
Christianæ scholæ intelligentia, quæ iuxta Theologorum ve-
terum doctrinam teste vel ipso Bucero, Epino, atque ipso adeo
Cernicio tradit accipiendum pro iustum fieri, & iustitia, &
sanctitate imbui, siue iustitia inhærente donari ac iustum esse.
Cæterum vt in his controuersis tandem contra paradoxo Lu-
theri hyperbolas ab ingenuis, & moderatioribus & Vet. Pa-
trum lectione cultoribus fuit impetrata concordia, ita nihil
ambigendū, facilem hac super quæstione de iustificatorū ope-
ribus, & iusta mercede fore conciliationē, qua iusti Deum ex-
spectant, atq; vti ait Cyprianus & Augustinus, tenent debitorē.
Item de horum verè iustorum operum fiducia & iustitia, quæ
iustum Dei iudicium secundum Ioannis Theologi & euan-
gelistæ doctrinam sustineant, Deumq; teste Augustino debi-
torem postulant, iustam etiam vitæ æternæ coronam exigunt:
non est ambigendum inquam facilem, hac super quæstione
fore conciliationem modò sui Comitialis decreti memores
Protestantes Rom. Imperij ordines patiantur omnem hanc
controuersiam ex scriptura diuina, & ex perpetuo Patrum or-
thodoxorum consensu definiri. quia suo sese nunc iugularunt
gladio delecti isti Confessionistarum Patroni, dum præclaro
suo illo opere Cæsari Ferdinando. B. M. Francforti exhibito
arma nobis, vnde gratiam habemus sanè ingentem, expedie-
rint, quibus miseri concidant necesse est. Non enim iniustorū
sunt merita, vti ex Augustino allegant, sed iustorum. Quare
fateantur necesse est hominum piorum quædam esse merita.

Et,

Et, cum ero iustus ait apud eosdem August. fol. 126. in tua iustitia, quia iustitia abs te data est, iustus ero; & sic erit mea ut tua sit; hoc est abs te mihi data. Rursus cum premium venerit, sua dona coronabit, non merita tua, gratia enim vita æterna. unde bonis operibus, ut aiunt ex D. Augustino fol. 127. debetur regnum calorum: quia, ut ait epistola 105. meritis præcedentibus redditur, sed quæ ex gratia sunt facta, ideoque & ipsa merita sunt data. est enim stipendium iustitiæ vita æterna, quia sicuti merito peccati, tanquam stipendium redditur mors: ita merito iustitiæ tanquam stipendium redditur vita æterna. Stipendium enim debetur, ait Augustinus, quia dignè retribuitur, quia meritò redditur. Et mox, cui debetur vita æterna, vera iustitia est. Si autem vera iustitia est, ex te non est, de sursum est descendens à Patre luminum, & ut haberes & eam profectò accepisti. Quid enim habes quod non accepisti? Quapropter homo si accepturus es vitam æternam, iustitiæ quidem stipendium est; sed tibi gratia, cui gratia & ipsa iustitia. tibi enim tanquam debita redderetur, si ex te tibi esset iustitia, cui debetur. nunc ergo de plenitudine eius accepimus non solum gratiam, qua nunc iuste in laboribus usque ad finem vitæ vivimus; sed etiam gratiam pro hac gratia, ut in requie postea sine fine vivamus.

Assistat Apologiceorum nostrorum caput victoriam hæc in causa.

Augustinus epistola 92. in Psal. 11. & 50. Epist. 105.

ANTITHESIS NONA.

IAM ad Nonam transeunt Anonymi Confessionistarum Patroni Antithesin, quam faciunt de fiducia certa & indubitata diuinæ gratiæ, & De fide quæ promissionum æternarum. Hanc ita ipsi quidem definiunt, Catholice & orthodoxæ, inquit, doctrinæ consentiens vox est, quod in conversione oporteat indubitata fide accipi remissionem peccatorum propter meritum filij Dei & certò statuere quod sumus in gratia.

CAP. XXVI. Antith. 9.

De fide quæ nomi Theologi nouo dicunt vocabulo specialem.

LINDANI RESPONSIO.

Hæc Antithesis nullo dissoluatur negotio, si & hîc sicut in superioribus, necessaria adhibeatur distinctio: nimirum fiduciam indubitatam, imò fidem certam adhibendam esse Dei promissionibus; quantum est ex eius parte; sed posse dubitandi

Quæ facilis sit Ecclesiarum concordia, si candidè queratur ab aduersariis

Vbi nam Catholicis certa fiducia: & ubi dubia, & quibus de causis.

bitandi causam esse ex homine: quia certus conuersionis, sicuti & exauditionis modus, certa quæ conditio diuinitus est præscripta. Non enim donatur remissio peccatorum nisi credentibus: putà verè atque Euangelicè. Non ergo Arrianis, non Macedonianis, aut Nestorianis. Deinde nō datur eadem peccatorum remissio nisi pœnitentibus: putà verè & ex animo. Non ergo Simoni Mago, aut Iudæis illis Hispanienfibus ob euadendum mortis periculum, aut bonorum temporalium commodum conseruandum baptizatis. Non datur denique peccatorum remissio, nisi cælestia Christi Sacramenta fuscipientibus, id què legitimè, idonea quæ animi præparatione.

His ex rebus liquidum est, iustam hominibus ex sui parte accidere posse impetrandæ diuinæ peccatorum remissionis gratiæ dubitationē; cum tot rerum clarissimarum exēpla cogant pios animos nō solū ad Dei promissa respicere, sed ad præscriptas etiam sibi conditiones, serid in primis animaduertere.

Quas dum pius animus, uti par est, perferutatur sedulò ad illas sese prepararit, ac quantum per humanam licet fragilitatem illas præstiterit, meritò sua ex parte, non autè ex Dei promittentis: sed sua inquā ex parte meritò ambigit, an quod Deus promissit, nanciscatur. Non quod Dei promissis diffidat: sed suæ diligentię atque necessariæ, imò diuino iussu requisitæ præparationi. Non enim Deus simpliciter, nullæ adiectæ conditione promissit omnibus peccatorum remissionem: sed certis sub legibus, certis sub cōditionibus, puta credētibz, pœnitētibz sua deniq. Sacramēta legitimè fuscipiētibus. Hic quia pius subinde animus in se agnoscere potest aut fidē imperfectiorem, aut pœnitētiæ languorē pristiniq. amoris carnalis, aut imundas huius, mūdi reliquias, aut aliud, quod displiceat: meritò ipsa sua ex parte oritur de illius promissi euētu dubitatio.

Audit enim diuinum illud oraculum, sibi piisq. omnibus magnū iniicere metū an sit orator exoraturus & supplicator exaudiendus, iniquitatem si aspexero in corde meo, non exaudiet Dominus. Rursus, nequis temere sibi peccatores de facili exauditione blandiantur, audiant apud prophetam Zachar. Et factū est, sicut loquutus est, & non audierunt. sic clamabūt & non exaudiam. Sic & Psalm. 17. Clamauerant, nec erat qui

sal-

Varia sunt ad remissionē peccatorum necessaria, quæ illarū, quo ad nos, faciunt incertam.
1. fides Catholica.
2. Pœnitentia vera.
3. Sacramentorum fuscipitio.
4. Idonea præparatio.

Peccatorū remissio variis sub conditionibus à Deo est hominibus promissa.

Iusta est dubitatio causa piis an quod postulant impetrabunt: cum Dei verbū testetur multos orare & clamare ad Deum; sed non exaudiri.
Psalm. 64.
Zach. 7.

saluos faceret, ad Dominum, nec exaudiuit eos.

Huius causa diuina illa Sapientia apud Salomonem exponit aut exprobat potius impiis, despexitis omne consilium meum (inquit Prouerb. 1.) & increpationes meas neglexistis. Ego quoque in interitu vestro ridebo. Tunc inuocabunt me, & non exaudiam: ad me confurgent, & non inuenient me: eo quod exosam habuerint disciplinam, & timorem Domini non susceperunt, nec acquieuerunt consilio meo.

Cur Deus clamentis ad se subinde non exaudiat. Prouerb. 1.

Accedat igitur Deum rogaturus, cum illo euangelico Pharisæo aliquis hypocrita, accedat usurarius, fornicator, ebriosus, accedat peccator quiuis alius, suorum nondum flagitiorum ex animo penitens, non exaudietur, donec cor suum legitimè ab omni iniquitate expurgarit. quod quia labor & opus est, meritò tam diu de exauditu ambigit, donec in corde videt pristinam vigere iniquitatem: neque cum illius sui delicti odio, aut castigandi proposito videt, aut animo experitur suauissimum pulcherrimæ virtutis desiderium.

Quod ergo blandi Confessionistarum patroni addunt, iterum in inuocatione minimè dubitandum an Deus recipiat preces, manifestè diuinis dudum allegatis repugnat oraculis. Non enim exaudiet Deus, si in corde videas iniquitatem ullam. Clamabunt enim & non exaudiam, inquit ad Zachariam. Porro quod affirmant hanc fidem afferendam omnino ad precationem, verè recipi & exaudiri à Deo preces nostras, & exaudiri propter filium mediatorem iuxta promissiones, est ex illis blandiloquentiis & adulationibus, quibus D. Paulus admonet suos Romanos D. Petri ante annos decem discipulos, corda simplicium seduci per Pseudoapostolos: qui suo ventri seruiunt. Ex diametro enim repugnant, credendum esse preces nostras exaudiri a Deo iuxta promissiones: & non exauditurum Deum, teste Dauide, si nostro in corde videamus iniquitatem. Proinde quæ ad suam adulatoriam sententiam stabiliendam adducunt aulici Confessionistarum propugnatores SS. literarum aut Patrum testimonia, nihil Catholicæ aduersantia doctrinæ. Abraham namque exemplum ex Ro. ca. 4. nobis consentaneè docet nullum debere locum esse dubitationi, nedum infidelitati, de promisso diuino, quin illud ex parte Dei promittentis sit verissimum, certoque.

Adulando & blandiloquio seducunt Pseudoapostoli corda simplicium. Psal. 65. Rom. 15.

Doctrina Confessionistarum ex diametro scripturis contraria.

Responsio ad loca ab aulicis adulatoribus contra catholicam doctrinam allata.

Non hesitandum
do promissis
Dei ex infide-
litate: quæ Deū
respicit.

Modice fidei
quare dubita-
sti, Germanus
suo vindicatur
iustitiam.

futurum. quod Paulus disertè admonet, dum dicit Abraham non dubitasse ad promissionē Dei ob incredulitatem, siue uti Paulus, *τῇ ἀπιστίᾳ*, ut fidem Deo non haberet: sed fide corroboratum Deo tribuisse gloriam, certa persuasione concepta, quòd is qui promiserat, idē potens foret etiam præstare. Quòd ad D. Petri abiurgationem attinet, Modicæ fidei, quare dubitasti, nihil Catholicæ officit doctrinæ, quæ & suos filios docet nihil ambigendum de Christi omnipotentia, seueriterq; obiurgat, si quos de Christi potentia sine omnium efficaci virtute deprehenderit aut dubios, aut æquo minus persuasos.

Cum enim quidam reperiuntur infirmiori fide, qui cum illo Evangelico Tirone orantes dicunt, Domine adiuua infirmitatem meam, talibus ipsa Christi Dei loco respondet. Si potes credere, omnia possibilia sunt credenti; reipsa perspicuè demonstrans nullam esse dubitandi rationem ex parte Dei: sed sua solū ex parte. Vnde & cum D. Iacobo hortatur suos, ut petant in fide, nihil hesitantes. Non enim impetraturū, qui hæsitans orat: puta qui non semel persuasus, totusq; indubius credit Deo Opt. Max. & posse & velle donare, quicquid nostra inter sit, aut quoquomodo nobis fuerit salutare. Ex parte ergo Dei nullus potest piis esse dubitandi scrupulus reliquus.

Sed quia D. Ioannes admonet sic orandum, si nos cor nostrū non reprehendit, quod mandata Dei custodimus, ut fiduciam habeamus, nos accepturos, quicquid petierimus à Deo; alienū non est à pietate, si animus Christianus subinde secū ambigat utrum sit impetraturus, quoniam agnoscit se cordis sui repressionem non omnino effugere, quòd Dei mandata custodit.

Porro quòd ad illam sententiam D. Pauli. Rom. 8. Certus sum. &c. attinet, nihil contra piam Catholicam eum doctrinā facere, inde candido liqueat lectori, quod & Catholici docemus quibusdam, sed non omnibus credentibus illam certitudinem contingere, quod non separabuntur à Dei amore vlla re externa, qualis D. Paulo contigit: sed ea uti non omnibus est communis, ita & citra salutis securitatem consistit. Siquidem pij de perseuerantia sunt incerti, quod D. August. libri. 1. cap. 12. de ciuitate Dei præclare docet. Quis enim hominum se in actione, profectuq; iustitiæ perseueraturum vsque in fi-

nem

I. Ioan. 3.
D. Ioan. ratio-
nem ostendit
eorum orantibus
subinde dubi-
tandū an impe-
trabunt quod
petunt.

Responsio ad Io-
annem D. Pauli
Certus sum.
Rom. 8.

Certitudo Pau-
lina nō est om-
nium commu-
nis, sed pauco-
rum speciali be-
neficio.

Non omnes
iusti se perseue-
ratos sciunt,
sed quibus
Deus reuelat
August.

nem sciat? nisi aliqua reuelatione ab illo fiat certus, qui de hac re iusto latentiq; iudicio non omnes instruit: sed neminem fallit. fuerit ergo D. Paulus ex horum numero, vt & Dauid ex clamans, Credo videre bona Domini in terra viuentium! Rursus incerta & occulta sapientiae tuae, id est, remissionem peccatorum meorum, manifestasti mihi. Verum quod paucis singulari pietatis diuinæ beneficio cōtigit ad omnes indifferēter transferre cuius nam fuerit frontis? Vt ergo nunc dissimulemus illam D. Pauli vocem certus sum, *πέποιθός μου* non semper habere fidei certitudinem: sed tantum fiduciae (vnde & hoc loco Erasmus, Beza, & alij reddunt, persuasus sum) quæ falli queat; quemadmodum variis ex D. Pauli locis ostendatur, atq; adeo conuincatur. Agedum igitur demonstramus vel D. Paulum ipsum non ita fuisse suæ salutis, æternæq; vitæ certum & indubium, quin dubitarit ipse; magnoq; subinde periculo, metuq; percussus ambiguerit, an esset assecuturus, quod tantis laboribus & sudoribus venabatur. quod mirum iis minimè videbitur, qui posteriores hac ad Ro. Epistolas non oscitanter excuserint. Nam epist. ad Philippen. quæ veterū PP. suffragio post illam ad Ro. fuit scripta, sic habet: Si quo modo occurrā ad resurrectionem ex mortuis. In quē locum D. Chrysost. homil. xi. ita scriptum reliquit: Credidi in illum, inquit, & resurrectionem eius; imò & patior propter ipsum, *ἀλλὰ οὐπω δυνάμεθα θάρρησαι περὶ τῆς ἀνάστασεως*, sed nondum possumus de resurrectione illa securi esse. & infra; Veruntamen post omnia ista quod in Christum credidi, quod morti eius conformatus sum, quod passioni eius sum consors *οὐπω θάρρῶ* nondum securus sum. Quod & alibi dicit, qui stat, videat ne cadat. Et iterum: Metuo, ne cū aliis predicauerim, ipse reprobus efficiar. In eundem locum & Theophilactus: Vide & religionem, siue timorē eius, qui tanta est operatus, quæ sunt supra hominem: nondum audax & confidens sum, inquit, quia in certamine versor, & insequor si quo modo queam comprehendere brauium. In eandem sententiā & D. Primasius hūc Pauli locum accipit. Adhuc de hac perfectione, & tali resurrectione (quæ erit iustorum ad gloriam cum Christo) de me incertus sum. Planè ita & Oecumenius. Si quo modo pertingam, *ὅπως αὐτὸν*

Phil. 50

D. Paulum non fuisse saluum suū securum, aut sine dubitatione omnino persuasum.

Chrysost. negat D. Paulum fuisse securum.

« οὐπω θάρρῶ »

Cur Paulo fuerit timendum Theophylact. ait D. Paulum timuisse ne saluaretur. D. Primasius ait D. Paulum fuisse saluum incertum.

Oecumenius Paulum docet durasse de gloriæ corona.

M

μετά

μετὰ τοσαῦτα ἐπὶ ἀμφιβόλλων; cernis ne illum post tanta adhuc dubitantem?

D. Theodoretus monet Paulū timuisse, ne à palma excidat

D. Chrysostomus, asserit D. Paulum peritescere post tot labores eximios.

D. Gregorius, aut D. Paulum trepidasse de salute.

Tertullianus docet, D. Paulum animi pēdere de sua mercede, an certò accipienda.

Similiter & D. Theodoretus illud ad Corinth. Ne fortè cū aliis prædicauero, his, inquit, vtor labore & continentia, pertimescens, ne cū alijs id quod oportet, docuero, ipse à certaminum fine & brauiο omnino excidam. Et D. Chrysostomus, Quòd si Paulus hoc timuit, (inquit homil. 23 in cap. 9. Cor. 1.) qui tam multos docuerat καὶ δέδοικεν μετὰ τὸ κηρύττειν & timuit postquàm prædicauerat, & nuncius factus fuerat, orbisq. terrarum patrociniū suscepserat, quidnā nos dicemus? Nolite putare, inquit, solam fidem ad salutem vobis esse satis. Eundem in locū D. Gregorius scribens, Certè Paulus Apost. (inquit lib. 6. cap. 186.) qui ad tertium celū ascēderat, tamen adhuc trepidus dicebat, Castigo corpus meū, & quæ seq. Adhuc timet qui iam ad celū ducitur: & iā timere non vult, qui adhuc in terra conuersatur? Sic & Tertullianus D. Paulum de celesti mercede, an certò ipsi cōtingeret, dubitasse docet lib. de resurrectione carnis. D. Ioannes nondum manifestatum esse ait, quid futuri sumus.

Pis hic est cōtemplatio per fidē nō præsentatio non possessio, sed expectatio.

Scimus quia si manifestauerit, similes ei erimus, vt simus iā, quod nescimus: vtiq. scituri, si iā essemus. A deo contemplatio est spci in hoc spacio per fidē, nō præsentatio: nec possessio, sed expectatio. De qua spe & expectatione Paulus ad Galat. Nos enim spiritu ex fide spē iustitię nō expectam⁹, nō ait tenemus.

Iustitię autē Dei dicit ex iudicio, quo iudicabimur de mercede.

Ad quā pendens & ipse, cum Philippenſibus scribit, Si quā,

inquit, concurrā in resurrectionē, quā à mortuis, non quia iam

accepi, vt cōsummat⁹ sum. Et vtiq. crediderat, omnia Sa-

cramēta cognouerat vas electionis, Doctor Nationū, & tamen

adiicit; persequor autē, si adprehendam, in quo sum adprehē-

sus à Christo. Eò amplius ego me fratres, nō puto adprehēdisse.

Vnū planē, oblitus posteriorū, in priora me extendēs secundū

scopū persequor ad palmā incriminationis, per quā concurrerē

vtiq. in resurrectionē à mortuis: suo tamē tēpore, sicut ad Ga-

latas, bene autē faciētes, ne tædeat, tēpore enim suo meremur.

Audis D. Paulū tot mysteriorū peritissimū animi pēdere de sua

mercede, quā Deus illo in iudicio reddet: donec enim Deus

iudica-

1. Cor. 4.
Paulus in discrimine versatus.

iudicauerit, causamque patefecerit in certamine & metu ait apud Oecu. Photius, ἐν ἀγωνίῃ καὶ ἐν φόβῳ in discrimine ac periculo versabatur. Nisi enim Deus ipsum iustū pronūciarit, vti ait Oecumenius τὸ ἀσφαλὲς ἔχει, nō habebat certū, securū atq. infallibile, se apud Deum iustificatū iri. D. August. illud quod ad Ro. scriptū est, infelix ego homo, ex Diui Pauli persona intel ligens, video me esse in periculo, inquit, de nuptiis, & concup. cap. 2. ne aliquando succumbā. Ideo cupio liberari. In eundem sensum, & D. Ambros. D. Paulū sensit suæ salutis nō fuisse certum: sed mirè sollicitum. Paulus pugnās contra peccati iniquitatem, inquit apud August. lib. 2. contra Iulianum, primum ab eo vinci, superarique metuebat.

D. Ambrosius docet D. Paulū, non fuisse suæ salutis & victo- riae de peccatis certum.

Cū igitur D. Paulus testibus Ambros. August. Chrysost. & aliis metuit, ne superaretur, brauiōq. excidat: & Oecume- nio teste ambigit an sit coronā assecuturus, partēq. resurrectio- nis beatæ adepturus, aliquo sensu verū esse oportet licere de sa- lutis certitudine piis quibuscūq. dubitare, sicuti & verū est licere ambigere an Deus orantē quēlibet exaudiet, si forte vti Dauid admonet, viderit iniquitatē in corde suo, aut si iuxta Paulū & Chryf. ab aduersariis recitatū, nō orat leuās puras manus. Nō licet prorsus ambigere, inquit, si puras ad Deū leuemus preces, non exauditum iri. vbi qui conditionem vt quis exaudiatur à Chrysost. nō videt adiectam, an aliquid videre censendus sit?

Aduersarii se iugulat allega- to D. Chrysost. testimonio.

Quare quod in Antithesi Anonymi Confessionistarū Pa- troni Catholicis affingunt, mera est calumnia, verè Sathanica. Pontificij contrā (inquiunt fol. 131.) delent hanc consolationē, & iubent semper dubitare an simus in gratia, an Deus nos ex- audire velit inuocantes propter Christum. Bona verba quæso viri boni! Quo pacto obsecro Catholici hanc delent cōsolatio- nem, qui disertē suis mādant firmiter credendū, quotidianaq. repetitione ad excitandā in Deum fiduciā, lectitandum illum fidei Apostolicæ articulum, Credo remissionem peccatorum?

Calumnia Con- fessionistarū in Catholicos, quod semper dubitandū do- cent an Deus nos inuocantes exaudire velit.

Rursus, qui firma fide tenēdum docent quotquot, credunt, poenitentiam agunt, & Sacramentis legitimè, certāq. à Chri- sto forma præscripta suscipiunt, à Deo in gratiam recipi, cer- toq. esse non solū in Dei gratia: sed filios etiā Dei: hæredes Dei adeoq. Christi esse cohæredes? An qui assidue, docent

Deo nunquàm sine spe misericordiæ supplicari, iubet semper dubitandum an Deus nos exaudire velit? Spe si una Dominum oramus; de exorandi euentu optimè consili, nihil spei abijcimus: sed vt exaudiendi certitudinem nobis non arrogamus, ita despetandi auctores nulli sumus.

Non ergo hanc tollunt Catholici exorationis consolationem: non dubitandum asserunt an Deus orantes exaudire velit, neque semper docent dubitare an credentes sint in gratia: sed tatum illos, qui meritò sua ex parte dubitant an præscriptas diuinitus reconciliandi leges impleuerint, certasq; impetrandæ peccatorum remissionis cõditiones præstiterint. Nihil autem dubitandũ docent an nos exaudire velit Deus orantes propter Christum: sed tantum, an nos idoneè præparati, & legitimè dispositi oremus, vt exaudiamur propter Christũ. Feri nãq; posse haud infrequenter vt plurima in nobis sint impedimẽta cur nõ exaudiamur: puta si aut verè Deũ nõ timeamus, aut nostro in corde iniquitatẽ cor nostrum reprehendentẽ ipsi videamus, aut in animo deniq; occultorum aliquid, quod Deũ offendant, latere nesciamus. Si quid horum omnium, aut aliud quodd exaudiri impediat, nostro in animo viderit ille, cui omnia, teste Paulo nuda sunt & aperta. Heb. 4. siue vt ipse loquitur *τῶν ἀχρησμένων* resupinata, patentia, expandiculata, ecquid mirum si homo subinde metu sanè non iniusto corripiatur, ne non exaudiat?

Colligitur ex scripturis causæ varæ cur pius dubitandũ, an exaudiendũ sint: an Deus nobis propitiũ anduet.

Dauid cur timuerit ne non semper exaudiretur.

Varia peccata impediunt cur orantes nõ exaudiamur.

Nouimus enim Dauidem docere Deum exaudire inuocantes se, verum addit inuocantes in veritate. Rursus Deum facere voluntatem inuocantium se; sed addit, & timentium. Nouimus Dauidem tam assiduũ precatorem sibi metuere ne non exaudiat. Ne auertas faciem tuam, inquit, à me, ne declines in ira à seruo tuo. Si iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit? huius pij ac religiosi metus piis causâ est, nequid fortè abditũ in animo lateat, aut aliunde quoq; hæreat, quod nos quidẽ cõraminet, Deũ offendant vel grauissimè. Delicta quis intelligit, ait: & Ab occultis meis munda me. Rursus, Ab alienis parce seruo tuo Si mihi nõ dominabũtur, tunc immaculatus ero: & emũdabor à delicto maximo. Et erit (nimirum tũc vbi fuero à peccatis liberatus; ab occultis expiatus;

ab

ab alienis emundatus) vt complacent eloquā oris mei: & meditatio cordis mei in conspectu tuo semper.

Quæ causæ si Sanctissimu Dei virum Davidē meritò reddebant sollicitum ne orans non exoraret, aut deprecatus non exaudiretur: an non temerarium fuerit passim omnibus persuadere, vt suam ad precem statuunt sibi sine dubitatione omniremissa peccata; præclare enim D. Hieron. in illud Danielis, Forsitā ignoscer Deus delictis tuis. Cū beatus Daniel, inquit, præsciis futurorum de sententia dubitet, rem temerariam faciunt, qui audacter peccatoribus indulgentiam pollicentur.

Temeritas Confessionistarum. D. Hieron. verbis demonstrata.

Quo pacto enim temeritatis notā effugiat, qui sine dubitatione sibi inuocanti & oranti statuit remissa esse peccata? An non videat Pharisæum illum Evangelicum frustra orasse? an Deū frustra comminaturū peccatoribus credat, quærite Dominum, dum inueniri potest, inuocate eum dum propè est. An nō igitur quibusdā sese, licet inuocatus, subducit, ne nō exaudiat? Certè id humano ingenio videretur impiū, nisi diuina sic nos docerent oracula. Clamauerunt, ait ille, nec erat qui saluos faceret: ad Dominum, & non exaudiuit eos. Sanè Iudæi in Deū credentes clamant assidue, ac sine quotidiano diuinarum precationum penso nullum transigunt diē: sed non exaudiuntur. Sic enim olim ipsis cōminatus Dominus nunc ipso- rum punit facinora, Clamabunt & non exaudiā (inquit apud Zach. cap. 7. Clamant & Antiochi suorum flagitiorum in speciem poenitentes: sed non exaudiuntur. Clamant & vindictæ cupidissimi homines: tamen iuxta temerarium Confessionistarum axioma sine dubitatione inuocantes statuere debent, non solum se exauditum iri: sed peccatorum etiam remissionem consecuturos.

Verbum Dei docet multos eluentes non exaudiri.

Iudæi quotidie clamantes non exaudiuntur.

Sed quò suos adulādo fallant, temerariam, vanam, impiam (quia scripturis diuinis dudum allegatis contrariā) assuetudinem, stolidam animi persuasionem, arrogantem præsumptionem Evangelicam fingunt esse fidem. Rem temerariam faciunt (ait Hieron. in Daniele) qui audacter peccatoribus indulgentiam pollicentur, cū Daniel de sentētia Dei dubitarit.

Adulatores homines plerumque stolidam persuasionem audientem appellare Dei fidem: & humanam temeritatem Evangelicam faciant securitatem.

Quanquā verò Catholici doceamus Christianū hominē nunquā sine dubitatione (nisi singulari Dei dono) posse statuere sibi

Calumniam ad-
uersariorum in
Catholicos de-
pulsam.

re sibi remissa peccata: non tamen docemus (quòd aduersa-
rij nobis calumniosissimè affingunt) suspensa asseueratione
perpetuò hæsitandum Christiano precanti an exaudiat nec
ne. cum liqueat nos vbique spem merui adiungere comitem;
imò firmiter sperandum certoq. cōfidendum oranti quòd ex-
audietur: si tamē oret legitimè: si ex animo fratribus in se pec-
cantibus dimiserit; si Deū verè timuerit; si denique sine hæsi-
tatione orauerit, nihil sibi mali conscius, cuius non pœniteat; ita
nec occultis contaminatus, aut alienis grauatus.

Merito enim D. Paulus sese timet iustificatum prædicare,
quanquam sibi nihil esset conscius. 1. Corint. 5. Cuius exem-
plo & nos sperandum potius quàm temere citra hæsitacionem
statuendum sibi esse remissa peccata. Non ergo delent Catho-
lici diuinam consolationem, quòd clamantes exaudiet, quòd
inuocâtes non deseret: sed has promissiones firmiter obtinen-
tes monent suos, vt orantes sese idoneos reddant, quos Deus
exaudiat. quod cum sapiissimè iustis ex causis dudum fuscè cō-
memoratis fiat, hortantur vt si iniquitatē nō viderint in corde
suo, sperent, fiduciamq. permagnam cōcipiant de Opt. max.
Dei pietate atq. misericordia, cui nunquam sine spe misericor-
diæ supplicatur: cuius oculi semper contemplantur iustos, &
aures eius ad suscipiendas, & exaudiendas ipsorum preces.

Quanta cū ex-
auditionis spe
certaq. fiducia
orandum do-
ceat Catholici.

Certitudo de
suiorum pecca-
torum remis-
sione docetur
ex Dei verbo
temeraria
Ecclesiast. 5.

Cæterum illā certitudinē, quæ omnē excludat dubitationē
de peccatorū remissione, quòd ad hominē quidē pertinet, vt
diximus, nō ex parte Dei disertè scriptura monet ceu temera-
riam refutandam. De propitiatu peccati noli esse sine metu.

Rursus sunt iusti & sapientes, & opera eorum in manu Dei:
& tamen nescit homo vtrum amore an odio dignus sit: sed in
futurū omnia seruantur incerta. Vbi D. Hieron. Porro hic sen-
sus, inquit, etiā in hoc dedi cor meum, & scire volui quos Deus
diligere; quos odisset, & inueni iustorum quidem opera in
manu Dei esse: & tamen vtrum amentur à Deo, an non, nunc
eos scire non posse, & in ambiguo fluctuare, vtrum ad proba-
tionem sustinent, quæ sustinent, an ad iudicium.

Vnde liquet quod certa & infallibili fide citra reuelationē
nulli constare potest sibi remissa esse peccata: aut se iustū esse,
& saluandum, & de numero electorum, cum de hoc nullum
sit

Sensus germanus
illius, nemo no-
uit vtrū amore
an odio sit dig-
nus ex D. Hier-
onymo.

sit Dei verbum: & propter varia cum pericula, lapsusq. tum liberi arbitrij nostri inconstantiam & flexum facilem ad malum, & peccati fallaciam cuiq. metuendam ne à brauiο excidat: rursū ne illud ignauus deferat, ne à peccato blandiente fallatur delicatulus, ne à diabolo insidiante mollior vincatur.

Denique cauendum, vt qui stat videat ne cadat. Rursus ne cum alijs prædicauerit, quod monet Apostolus, ipse reprobis efficiatur. Quòd si meritò D. Paulus sibi metuit, teste Chrysost. ecquid nobis non multò iustius timeamus, ne à cœpto cursu excidamus, aut brauiο per nostram aut negligentiam, aut oscitantiā frustremur. Ex quibus nullo negotio perspicere licet Lectori candido, non modò falsum esse illud Lutheri dogma (vti R. D. Hosius annotauit) sed temerarium sacrilegum etiam atque impium, cuius homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, vt firmiter credat, certoq. statuat absque vlla dubitatione proprię infirmitatis & dispositionis, esse peccata sibi remissa, quòd liquet ex eo, quia & Antiocho, licet oranti, non contigit: Phariseo Euangelico, licet in templo oranti, non contigit, quia clamauerunt non suo vti oportebat modo: & Dominus non exaudiuit. Rectè igitur iuxta atq. verissimè aduersarij Confessionistę. hanc illo R. D. Hosij Epiphonemate concludunt Antithesin. Nul- la potest esse apud Deum maior abominatio, quàm sit hæreticorum tanta præsumptio, cum tam liquidis diuinarum scripturarum exemplis repugnet, atque manifestissimis verbi Dei sententijs, & perpetuo PP. Orthodoxorum consensui ex Diametro aduersetur.

Si enim firmiter cuiq. credendū, certoq. statuendum est, sibi remissa esse peccata; quorsum Apostolus monet nos, cum timore & tremore salutem vestram operamini? Vbi enim est salutis obtinendę certitudo, firmaq. impetratę peccatorum remissionis fides, nullus potest esse timor de amittenda salute; nullus de iudicio illo horribili potest esse tremor.

Atqui ne Paulus quidem ipsi, vti dudum perpetuo PP. orthodoxorum consensu demonstrauimus, fuit huius timoris expers. negat enim iustificatū, tametsi non esset sibi peccatorū conscius; teste D. Chrysost. & Hieron. Cur ita quęso? quòd Do-

*Causę cur iustus merus in-
pius caderet vt
dubitant, ac
minus suę salu-
tis æternę agere
securi.*

1. Corinth. 3.

nus, inquit nondum hanc pronunciauit sententiam. Nam ante hoc Dei Cardiognostis arbitrium, non habebat teste Oecumen. securitatem, siue τὸ ἀσφαλές: non erat Paulo securum atque infallibile credere se iustum esse.

D. Paulo non
fuit certum
& infallibile se
esse saluandum.

Donec enim Deus sententiam tulisset, Paulus versabatur, ut ait Photius, in certamine & metu; siue potius ἐν ἀγῶνι, erat in discrimine alea certoque periculo ne fortè aliter iudicaret Deus, cui omnia sunt notissima, nihilque ignotum aut occultum; quàm Paulus: qui ut sibi non malè conscius, ita nec sibi satis notus. Vnde infallibilem de se pronunciare nō potuit sententiam. Quis enim nouit inscrutabile cor hominis? quis nouit quæ sunt in homine; nisi spiritus qui est in homine? Quod si D. Paulo non fuit tutum, securum, certum aut infallibile iustum se ante Dei sententiam pronunciare: quantæ, obsecro te Lector Christiane, est temeritatis, imò blasphemiae sacrilegæ docere, cuius ad remissionem peccatorum assequendam necessariam esse, ut firmiter credat, certoque statuatur absque vlla dubitatione peccata sibi esse remissa? Sed nunc ad alias examinandas antitheses transeundum.

ANTITHESIS DECIMA.

CAP. XXVII.
De distinctione
legis & Evan-
gelii.

Antith. 10.

Decimam ingressuri Antithesin Confessionistarum delecti defensores, scriptura manifestam, inquit, facit discrimen inter Moysen & Christum, inter Doctrinam legis & Euangelium. Papistici Theologi & Monachi in omnibus libris suis hæc diuersissima doctrinarum genera prorsus confundunt, ex Christo Moysen, seu legistatorem, & inuicem ex Moise Christum, seu ex Euangelio legem facientes.

LINDANI RESPONSIO.

Calanie istius
probè non con-
fusi apologeuci
nullum aucto-
ritatis lektorē
Catholicum
istius blasphem-
iae testem.

C V M apud Scriptores Catholicos indubitatissima extet hoc de legis, & euangelij discrimine doctrina, diuinis scripturis per aduersarios allegatis, Patrumque testimoniis consentanea, & nullū meretur prolixius hæc calumnia impudentissima responsum. Cuius improbæ calumniæ sibi probè consciij isti delecti Confessionistarum defensores, nullum Catholicum hinc citare audebant scriptorē, præter suum morem in omnibus

omnibus hætenus antithesibus obseruatum, callidè perspicientes, quòd manifesto in mendacio tenerentur conuicti.

Vnde vt candido Lectori liqueat vanissimos istos Confessionistarum patronos impudentissimas Catholicis affingere calumnias, manifestissimaque mendacia: paucis ostendimus ipsos non Moysen & Christum, vt illi fingūt, confundere, aut ex Euangelio legem facere, sed iuxta diuina oracula vtriusq. officium legitimè distinguere.

Promissiones
Dei noua polli-
cetur per Chri-
stum legem.

Siquidem Christum dominum agnoscimus, ingenueque profiteamur calitus à Deo Patre nobis destinatum, qui iuxta eius promissa nobis præstaret: quod olim Prophetarum ore fuit se facturum prædicere dignatus.

Iam Testamentum nouum, siue legem nouam fuisse orbi promissam, nemo est, modò Ieremiam vel Paulū legerit, qui audeat inficiari. Dabo leges meas in cordibus eorum, & in mentibus eorum inscribam eas. Hoc est testamētum meum, quod disponam domui Dauid post dies illos.

Esaiæ 3.
Ierem. 31.
Hebr. 5. & 10.

Quod Ieremiæ oraculum diuus Paulus interpretatus suis Hebræis explicat dicendo: Nouum, inquit, veterauit siue antiquauit prius. Quod autem antiquatur & senescit, prope interitum est. Rursus: Virgam virtutis tuæ emittet Dominus ex Sion. Nam ex Sion prodibit lex. Notum igitur est ex Dei verbo, aliam fuisse legem per Moysen datam: aliam per Christum dandam. Quod enim Deus per Moysen promiserat, Deuteron. 18. Prophetam suscitabo eis similem tui, & ponam verba mea in ore eius, per Christum suum filium ad nos missum impleuit. Quod & Ioannes Baptista disertis admodum verbis Iudæos docuit. De eius plenitudine, inquit, accepimus omnes, gratiam pro gratia. Quia lex per Moysen data est, gratia & veritas per Iesum Christum facta est.

Psal. 109.

Deuteron. 15.

Ioan. 1.
Vide comment.
Origenis.

Illustri admodum Antithesi amicus Sponsi Christi Ioannes Paranympus legis & Euangelij, siue Moysis & Christi discrimen exposuit. Agnoscit quidem legem Moysis bonam, & diuinitus latam; imò gratiæ nomine eam ornare nihil dubitat: Verùm longè inferiori gradu, quàm est lex Christi; quàm etiam gratiæ nomine insigniuit. sed exochæus atque excellenter. Nam & legis Mosaicæ magnum erat beneficium homi-

Legis beneficia
in homines sui
ignaros multò
maiora, pro-
pterque à Ioan.
Baptista appel-
labatur gratia.

N

nibus

nibus sui imperitis, & Dei ignavis verum Deū ostendere. verū eius cultum docere; quid agendū, quid fugiendū demonstrare.

Deniq. quo p̄mio essent donādi boni, pij, atq. morigeri filij: qua etia p̄na puniēdi, æternūq. torquēdi atq. vexandi mali, improbi, impij. hoc enim p̄næ timore tanqua carnato freno peruicacię, proteruięq. Iudaicæ iniecto, pleriq. in vero Dei veru cultu cōtinebātur: quē D. Ioan. vna voce expressit, dum per Christū ait veritatē esse factā. Is enim dei cultus à Moyse p̄scriptus, erat quidē verus Dei cultus: sed typicus, sed vmbriticus; & qui alterius esset p̄figuratiuus. Quod ergo Moyses fidelis Dei seruus obscuris typis p̄figurarat, ac veluti vmbri obfcurius informauerat, rudioribusq. quasi lineamentis antepiorū oculos depinxerat. hoc Christus dei filius noster legifer, quod ait Esa. luculenta veritate orbi expressit, & ipsa adeo remūdo exhibuit. Ad hæc quia nihil ad perfectū adduxit lex, cū fuerit p̄dagogus Iudaicus, ad Christū & cognoscēdū & suscipiendū, videmus aurea illa cōcione in monte habita, quā sit Christus Do. longē diuersissimus à Moyse seruo p̄isco legillatore nouus legillator. Audistis, inquit, quia dictū est antiquis, nō occides: Ego autē dico vobis, quia omnis qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio. Venerat enim, vt erat p̄fatus, legē non soluere, aut abolere: sed adimplere, atque subiecto quasi nouo fundamento cælitus allato fulcire, stabilire, atque confirmare. Quod & D. Paulus attestatur Epist. ad Rom. data.

Hinc & Apostolis suis abiturus dixit, Mandatū nouū do vobis, vt diligatis inuicē, sicut dilexi vos. Hoc dilectionis mādātū D. Paulus legē Christi apertissimis verbis pronūciat. Alter alterius onera portate: & sic adimplebitis legē Christi. Gal. 6. In quē locū D. Aug. Quid est lex Christi (inquit li. 3. cōtra Epist. Parmē. ca. 2.) nisi, Mandatū nouū do vobis, vt diligatis inuicē? Quid est lex Christi? nisi pacē meā do vobis: Hinc idē August. rectissimē statuit esse à Christo propria quædā p̄cepta Euāgelica nobis p̄scripta, inquit li. 1. Retract. ca. 17. quæ in veteri testamēto nō reperiuntur. Nā nobis magis p̄cepta Decalogi p̄cipiuntur, quā Iudæis, quia & spiritualiter obseruanda p̄cipiuntur. August. in Euangelium Ioan. Tractatu 3.

Erat

Veritas quonā
modō per Chri-
stū facta.
Hebræi.

Lex Iudaicus
fuit p̄dagogus
ad Christū Do-
ctorem & legi-
slatorem pro-
uissum.

Matth. 5.

Nouus legisla-
tor, verē Chri-
stus.

Paulus docet
esse legē Christi,
cur non igitur
Christū dixeris
legillatorem?

A Christo que-
dam propria
p̄cepta nobis
p̄scripta, ait
Augustinus.

Erat quidē & dilectionis mandatū in lege Mosaica cōprehensum: sed magis ad ostendendā homini & arguendā, quā ad adiuuandam, aut sanādam suam infirmitatē: nondum enim spiritus erat datus, qui clamaret Abba! Pater! sed timoris, qui pœnæ formidine ad officium cogeret.

Legis Mosaicæ
vltus, & à nouo
testamento dif-
ferentia.

Sicut enim lex data fuit, vt gratia quæreretur, ita Christi gratia, vt lex impleretur. Nā lex prauaricationis gratia posita est, ait Aug. de spiritu & lit. c. 18. id est litera extra hominē scripta: propterea eam Apost. & ministrationē mortis, & ministrationē dānationis appellat. Hanc autē, id est, nouum testamētum, ministrationē spiritus, & ministrationē iustitiæ dicit: quia per donum spiritus operamur iustitiā, & à prauaricationis dānatione liberamur. Ideo illud euacuatur: hoc manet, quoniā terrenus pædagogus auferetur, cū timori successerit caritas.

Verum vtriusq.
lexis, nouæ ac
veteris discriminē
ex Augustino.

Sic & D. Ambr. ab aduersariis recitatus. Ideo lex seueritatē gladij habet (inquit li. 9. epist. 22.) tanquā pædagogus baculum, vt imperfectæ plebis infirmitatē pœnæ saltē denūtiatione deterreat. Euangelium autē indulgentiā habet, qua peccata donantur. Sic & D. Chrys. nobis itē ab aduersariis cōmemoratus. Lex si prehenderit homicidam, tollit ē viuis. Gratia si acceperit homicidam, inquit 2. Cor. 3. illuminat ac viuificat. Itaq. lex Moysis pœnam, mortemq. operatur: lex Christi gratiam & vitam.

Aduersarij Pa-
tres veteres no-
bis recitant cō-
sentaneos, vt
suam in nos ma-
gis orbi prodēs
ratiem.

Quid ergo verat Christum Do. appellare Legislatore, cū legē tulerit nouam. Si ministravit nobis legē spiritus ad iustitiā, siue ad vitam, cur non tam dicatur legis vitæ Diaconus, quā Moyses, qui ministravit legē mortis & dānationis? Certē nos has ob causas cum Dei Propheta Christū agnoscimus esse nobis legiferum, siue vti appellat *מורה* & *70. ἀρχοντα* legislato-rem. quemadmodum & D. Iacobus affirmat, vnum esse & legislato-rem siue *νομοθετην* & iudicem, qui nobis est Christus Iesus: cui Deus Pater ex promisso Davidis ore facto, emisit legē ex Sion: quæ est Euangelium, Christi spiritu in cordibus fidelium scriptū: non graphio in tabulis lapideis, aut in libris chartaceis atramento exaratum.

Christus verus
& legifer, & no-
uus Legislator.
2. Corinth. 3.
Esaiæ 33.
Iacob. 4.

Christus nobis
est atque apud
Esai. & nomo-
thetis apud Ia-
cobum.

Qui piā hanc Ecclesiæ Catholicæ doctrinā scripturarum verbis, & Patrum orthodoxorum testimoniis cōprobatā probe perspectā habuerit, an non inuidā planē atq. cæcam videt esse

Epilogus Anti-
thesis x.

illam anonymorum Confessionis Augustanę patronorum calumniam, qua hanc concludunt Antithesin? Papistici Theologi, inquiunt folio 134. hæc diuersissima doctrinarum genera, prorsus confundunt. At viri boni qua nam fronte, obsecro, ista figmenta in vulgus spargitis? An tam est apud Catholicos quisquam analphabetus, qui discrimen Moyſis & Christi nõ teneat? Sed atrocior est calumnia, quòd ex Christo, vt aiunt, facimus Moyſen: ex Euangelio legem. Sed quorsum tam impudenti mendacio prolixius respondeatur? cùm vnus Paulus nos ab eius culpa liberet, quòd ex eius doctrina legẽ profiteamur fuisse pædagogum ad Christum; datam esse præuagationis vitandæ, mortisq̃ euadendæ gratia. Euangelium verò esse legem Christi, legem spiritus, legem iustitiæ ac vitæ. Tota igitur hæc Antithesis vana est, ficticia est, & Catholicis adeò per calumniam afficta: cùm nullus omnino sit scriptorum, qui hæc duorum testamentorum, siue duorum legislatorum discrimina non disertis verbis doceat, liquidisq̃ scripturarum, & Patrum testimoniis statuatur. In tam manifesta igitur calumnia conuicti aduersarij proferant tandẽ aliquem, qui ex Christo faciat Moyſen: ex Euangelio legem, vicerint. Quod si facere potuissent, nõ hîc dissimulassent callidẽ. nullũ enim Scriptorem Catholicum audebant in hac criminatione nominare tam impiæ doctrinæ auctorem. Vnde seipsi suo sese cõuincunt silentio mendacij fœdissimi, manifestariæq̃ calumniæ fustibus expiandæ potius, quàm rationibus profigandæ.

ANTITHE SIS VNDECIMA.

CAP. XXVIII.
XI. Antithesis
de legis perfectione,
quæ inanis est superiorum
nugarum.
Coccylinus.

QVOD in vndecima sua Antithesi delecti Confessionistarum defensores iterum de legis perfectione Catholicis obijciunt, merus est Coccylinus: quem quia superius Antithesi v. 1. diffusè refutauimus, non visum est operæ precium longiori eius refutationi operam dare. Meminerit tantum Lector candidus, Catholicos non sentire legem Dei esse imperfectam, sed perfectæ addi quædam, vt sit perfectior. quemadmodum ipse Christus discipulo credenti, speranti & amanti, imò & legem sese obseruasse profitemi dixit, Si vis perfectus esse, vade vende omnia quæ habes.

Consilia

Consilia enim Evangelica rectè, imò planè necessariò esse à mandatis atq. præceptis Dei distinguenda, superius Antith. VI. clarissimis orthodoxorū PP. testimonijs; imò perspicuis D. Pauli, adeoq. Christi Domini verbis est demonstratum. Sicuti & de meritis bonorum operum suo est loco dictum.

ANTITHESIS DVODECIMA.

PORRò quod ad XII. attinet Antithesin, nihil visum est candidos Lectores inutili dictorum repetitione frustra onerare; cum istam Confessionistarum calumniam hic odiosè repetitam satis superq. cõfidamus ex superioribus Antithesi 4. refutatam. Christum enim plenissimè sua morte satisfecisse pro omnib. peccatis totius generis humani apud Catholicos ut est indubitatissimum; ita & omnibus in cõcionibus, libris, & consolationibus primum est salutis æternæ fundamentum. Quod ergo in Antithesi addunt Anonymi Cõfessionistarum patroni, Papistas & Scholasticos Doctores satisfactioni Christi impiè detrahentes, docere Christi passionem propter nostra bona opera factam, ut hæc ab ipsa virtutem satisfaciendi consequantur, improba in primis est calumnia. Ex ijs enim quæ dudù liquidè sunt demonstrata, manifestissimū est Catholicos vnum Christū omnis satisfactionis, totiusque hominum cum Deo Patre recõciliationis fontē, & facere & prædicare: ex quo in homines copiosa fluit, manat, exundat, inexhausta nostra tota salus. Cuius fontis gratiam, diuinorumq. donorum, atq. spiritualium charismatum cõmunionem; quia SS. literæ tam Apostolicæ quàm Propheticæ attestantur, hominibus distribui, Catholici docemus ita hominibus ea communicari, ut hac ratione diuinum Christi Domini meritum nō vllo pacto sacrilegè obscoretur, sed illustretur: non impiè minuatur, sed eximie augeatur.

Siquidem illustris admodū est Dei Opt gloria ita hominē peccati vitio pridem vastatum, & labe deperditum, donisque illis verè cælestibus, Iustitia, pietate, fide, spe, caritate, inuido fatagente diabolo, spoliatum instaurare, ac planè reformare: ut iam Christi gratia restitutus, nō solūm rectè facere queat,

CAP. XXIX.
XII. Antithesis.
De merito passionis Christi.

Insulsa Confessionistarum calumnia depulsa

“

“

“

“

Catholicos Christum dominum de omni impiè peccata re, singularique gratitudine illustrare.

Christi beneficio Christiani faciunt Dei voluntatem, & quod Deo est iudicium, et gratissimum & amplissimum.

sed etiam quod Deo gratum sit atque vehementer placitum, iuxta eius voluntatem præstare. quemadmodum D. Paulus suis Hebræis Epistolæ epilogo ardentè imprecatur.

Christi benefici-
cium postul-
re incerta, quæ
Cath. l. 1. p. 1
renatorum epi-
bus tribuunt.

1. Corinth. 15.

Singulare hoc Christi Domini in miserum hominem beneficium multò maximū planè efflagitat, postulatq. ipsius Christi redemptoris atq. saluatoris officiū. Cum enim, teste Paulo, Christus sit factus in formam & in typum priori Adæ contrarium: quæadmodū ille hominē perdidit, suisq. naturalibus Dei donis orbauit, & quasi dotilib. siue originalibus dotibus miserrimè priuauit: ita Christū necesse est hominē nō modò à peccatorum vitiis liberare, nexu soluere, labe instaurare: sed virtutib. etiā excolere, pristinisq. celestiuū donorū monilibus exornare, atq. vt se sponso dignū est, armillis, dextriceris, anulis, mitraq. decorare. Sicut enim Adam prior factus est in animam viuentem: ita posterior Adam Christus in spiritum viuificantem.

Proinde oportet sicut ex priori Adamo animam haurimus, viuētem quidem illam, sed suis orbatam donis, virtutibus spoliata, vitiis corruptā, verè denique miseram, imò totā perditam: ita ex Dom. Christo posteriori Adam spiritū accipiamus viuificantem.

Quòd si ita est, liquidum consequitur Christianū hominē, hoc viuifico Christi spiritu instauratum, verèq. vitæ suæ redditum. nunc demū viuere, vitalesq. actiones sc. suoq. spiritu celesti dignas habere atq. exercere. quæ pia Christianorū opera siquid apud deū Opt. Max. valēt (valēt autē plurimū, summiq. sunt apud eum cū meriti, tū precij eximij) nō nisi ex inhabitante nobis Christi spiritu valent. Huius enim Spiritu S. suorū pectoribus quasi templis castiss. & sacrosanctis inhabitātis ope, auxilio, efficacia, imò cooperatione cū pij faciunt quidquid faciunt boni: vni Christi Do. spiritui acceptum ferimus, quicquid inde prouenit, aut fructus aut præmij.

Hoc cū ita sit, quæ nam est isthæc Cōfessionistarū impudēs, ne dicam calumnia an sacrilega blasphemia, Catholicos impiè detrahare Christi Do. merito & satisfactioni? Ad eò non detrahunt Christi merito, aut eius satisfactioni Catholici, vt utrūq. Christi beneficium prædicent singulariter, & illustrēt eximie. Quod ex his quæ dudum in Antithesin quattā ex consentanea

nobis

nobis PP. orthodoxorum doctrina prolixius est annotatum.

Nō enim veritate nititur, quod calūniantur Cōfessionistæ, Catholicos docere Christi passionē propter nostra bona opera factā, vt hæc ab ipsa virtutē satisfaciendi consequatur: cum ex Petro, Ioāne, Paulo, aliisq. Apostolis doceāt Christū esse quidē propter peccata nostra traditum, propter iniquitates nostras in mortē dānatū, propter scelera nostra mortuū: sed resurrexisse propter iustificationē nostrā; vt & nos mortuos quidē peccatis, viuificatos autē spiritu offerret Deo viuēti. Porro quod opera priorū Christi spiritu viuificāte facta Deo sunt placita & grata, adeo vt iuxta SS. literarū doctrinā, & liquida orthodoxorum PP. testimonia, sint apud Deū verē quodā sensu satisfactiones, nō est finis passionis Dominicæ, sed effectus. quēadmodum in superiorib. est diffusē satis declaratū. Non enim propterea est mortuus Christus, sed resuscitatus nobis suū viuificantē communicans spiritū, suis in mēbris operatur bona opera Deo grata: propter quæ Pater iratus, aut irā semel deponit, aut mitiūs punit. Quod an satisfactionis an meriti nomen mereatur, in præsens parui referre arbitror. Nobis suffecerit cū D. August. sentire Niniuitas suo ieiunio meruisse diuinæ sententiæ mutationē. & cū D. Ambr. gratanter agnoscere, nos Deū quodāmodo cogere, dū cōpellitur pro actibus nostris mutare sententiam: & cū D. Cypr. Deū nostra (ser. de lapsis, & de Eleemos.) satisfactione placari: atq. per eleemosynas nos Christum nobis promereri, Deum nobis debitorem computare.

Vide D. August. in Matt. c. 12.

Ita Chrys. serm. 1. de ieiun. quod reuocauit Dei sententiā ieiunium Niniuitarum, quod fuit & a cibis, & a peccatis.

Ceterū quod suam Cōfessionistæ calumniā Catholicis immeritō inustam verbis R. D. Petri à Soto volunt cōfirmatam, ridiculū planē est. Quæ enim ex doctiss. viri contra Cōfessionē Wirtēberg. scripta, adferūt verba; nō aiūt ideo Christi passionē factā, vt nostra bona opera inde virtutē satisfaciendi accipiant: sed ita Christi satisfactionē esse pro omnib. omnino peccatis sufficientē, vt nullum opus nostrū nec meriti, nec satisfactionis vim, nisi ab ipsa habeat. Christi ergo satisfactio fōs est multo vberimus, vnde profluit, copiosissimeq. promanat, quicquid in hominibus Christianis viuis Christi Do. mēbris reperiri queat pij operis, virtutis veræ, boni meriti, aut qualis qualis denique satisfactionis. hæc autē nō esse nulla, dudū est demon-

demonstratum fusiùs: quæ Lector cãdidus si desideret explicata copiosius, superiores consulat Antitheses: potiss. 4. & 6.

ANTITHESIS DECIMATE RTIA.

CAP. XXX.

2111, Antith.

De Purgatorio.

ANTITHESIS 13. *quam de Purgatorio faciunt Confessionistarum patroni, ita exponunt: Scriptura ait, Qui crediderit & baptizatus fuerit, inquit, saluus erit: Qui non crediderit, hunc condemnatum iri. Atque ita totum genus humanum post hanc vitam separatim iri in duos ordines, quorum alter sit credentium, qui perpetuò conspectu Dei fruuntur in cælis: alter impiorum, qui non crediderint, abijciendum à conspectu Dei in infernum, & cruciatus æternos.*

RESPONSIO LINDANI.

Consensus quæ ex parte de hac controuersia.

Responsio ad Scripturas contra Purgatoriũ.

1. Thessal. 4.

Argumentũ aduersariorum ab auctoritate negatiuè: quod si phi isti vocare audent irrefragabile.

HANC doctrinæ controuersiam, vno liceat verbulo dissoluere, puta Catholicos idem planè sentire, futurum aliquando in illo iudicij extremi die. Loca autem scripturarum à Confessionistis allegata non aliud euincere, quàm nos communiter profiteamur, quod natia ipsorum lux declarat apertius; quàm vt frustra nostræ orationis lumine sit illustranda manifestius: ne lampades soli in meridie, quod habet Prouerbum. Potissimũ verò ille locus ex epistola Paulina ad Thessalonicenses data. de publico illo enim loquens iudicio, Deus eos, inquit, qui dormierunt per Iesum, adducet cum eo. Hoc ex loco aduersarij arguta cõsuunt ingeniosi Dialectici entymemata, quibus sese Purgatorij (vti aiunt) Papistici figmentum semel gloriantur abolere, & Catholicos irrefragabiliter (vtor enim ipsorum voce) conuincere. Sed audiamus, obsecro, doctores istos irrefragabiles, quibus sese irrefragabiliter istud figmentum sustulisse iactant. Apostolus grauissimè, inquit, & prolixè loquitur ac docet de statu eorum, qui piè, & in fide ex hac vita decesserunt: neque vllam Purgatorij Papistici vel minimam facit mentionem.

O magnos Sophos! qui ex pauli silentio Chrysippeos confutare norunt Syllogismos. Quasi verò necesse fuerit omnium omnibus locis Paulum expressam facere mentionẽ. Hic sanè non

non

non fuit oportuna, ac ne quidem necessarium. Sed addūc
cati isti Confessionistarum propugnatores coniecturam, qua
Paulum grauis adeò, si placet Superis, reprehendendæ negli
gentiæ non verentur incusare, qui prohibeat Christianos ab
hoc officio humanitatis, ne acerbissimis fratrum cruciatibus
commoueremur atque condoleremus.

D. Paulū reme-
re accusari à Cō
fessionistis negli
gentiæ.

“
“
“

Atqui non prohibet, ô viri boni, Christianos Paulus, ne fra-
trum cruciatibus condoleant, aut commoueantur, cum de il-
lorum isthac vita defunctorum doloribus, aut cruciatibus ne
verbum quidem; sed ne ipsi doleant superstites propter illorū
discessum, quod nos ad Dominum æterna requie fruituri præ-
cesserunt. Nolo vos, inquit, ignorare de fratribus dormienti-
bus, nimirum illos Domino viuere, vereq. superesse: non ait,
ut nō oretis pro eis, si quid fortè à requie illa promissa remo-
retur, aut interpediat: sed ut non contristemini sicuti cæteri,
qui spem non habent; puta resurrectionis futuræ. Ne pristinos
secuti errores, inquit, doleatis eos ita mortuos, quasi non su-
persint, aut nunquam sint vobiscum beati victuri. Eò enim
facit Christiana fides, quam Paulus docet, imò commemorat
resurrectionis olim futuræ. De hac igitur sollicitus, ne illi
Neophyti impiis philosophorum disputationibus capti, aut
pristina paganorum infidelitate dubij, sese suorum fratrum, pa-
rentum, aut filiorum mortibus discruciant ægrius, quàm
par sit, aut Christianæ fidei decorum patiat.

D. Paulus non
agit de cruciatu-
bus defunctorū,
sed de viuentiū
luctu inamove-
rato.

Quàm hic igitur fuisset importunum de purgatorij cru-
ciatibus differere, videt Lector cādidus, ubi de fidei Christia-
næ fundamento, id est, resurrectionis articulo statuendo, fuit
apud Neophytos agendum.

Fuisset D. Paulo
valde importu-
num de purga-
torio agere, ubi
fidei articulus
de Resurrectio-
ne in dubium
vocabatur.

Cæterum nunc expendamus illud irrefragabile, quod di-
cunt argumentum, quo Catholicos manifestissimè ouantes
iactitant conuictos. Huc pertinent exempla, inquit, lu-
culentissima Lazari, Latronis in cruce, Stephani, Pauli, &
aliorum. Hæc quidem exempla non solum admittimus. sed
eis myriades aliquot chiliadum Christi martyrum, & si placet,
Confessorum addimus; qui iam cum domino viuunt atq. re-
gnant beati, mox ut hinc migrare contigisset.

Irrefragabile ad-
uersariorū argu-
mentum ostendit
fuisse atq.
siculneum.

Neque verò his exemplis irrefragabiliter efficitur, omnes

O

in

Scriptura diuina
vetat temerariū
iudiciū, quo
pios omnesq. in
Christi fide dor-
mientes, euesti-
gio sentiamus
ad caeli trans-
ferri.

Exemplum Ma-
chabæi, quoniam
sic auctoritatis
apud pios. D.
Augusti arbitrio,

in vniuersum Christianos, qui piè in fide filij Dei ex hac vita discedunt, protinus esse cum Christo. Obstat enim illud SS. literarum Capitulum præclaro PP. orthodoxorum consensu nobis suffragaturum; quod monet sanctam atque salutarem esse orationem pro iis, qui piè in Domino dormierūt, vt à peccatis soluantur. qua de causâ & Iudas Machabæus ingentem aliquot centenorum dalerorum circiter XII. summâ misit Ierosolymam offerre pro peccatis mortuorum. Quod illustre in primis Machabæi exemplum (teste D. Augustino, libro de cura pro mortuis, ca. 1.) et si pios satis superq. doceat prodesse superstitū orationes & oblationes defunctis: tamen nō parua est vniuersæ etiam Ecclesiæ auctoritas, vbi in precibus Sacerdotum, quæ Deo ad eius altare funduntur, locum suum habet etiam commemoratio mortuorum: etiam si nusquam in Scripturis veteribus omnino legeretur.

Sed hunc librum Anonymi Confessionistarum defensores non agnoscūt Canonicum: aliis igitur armis sunt nobis expugnandi. Affirmāt ita (quæadmodum ipsi sentire præ se ferunt) Patres in Ecclesia docuisse, quorū testimonia quædā, inquit, videamus. Huc adferunt D. August. loca. 5. quæ & nos perlibenter suscipimus; sicut & D. Chrys. testimonia. Disertè enim docent nobis concorditer post mortem non profuturā propriam pœnitentiam, aut luctum. Post mortem enim non fore corrigendorum morum locum, nullam fore correctionis facultatem. Non enim, vti ait Chrys. in nobis postea erit situm pœnitere, neque commissa diluere.

Vt igitur hæc PP. testimonia disertè negant vllum esse propriis meritis, post hanc vitā locū, aut propriā profuturā pœnitentiam, siue luctū: ita nequaquā negāt mortuos posse viuorū precibus, aut auxiliis adiuuari. Imò hoc ipsos nō solum docere verbis solis luce clarioribus, sed ipsum quoq. Lutherum vestrum manifestissimè profiteri, mox demonstrabimus: vbi duo illa D. August. loca nō agere de Purgatorio, nec igitur contra Purgatorium, quæ Cōfessionistæ in ficulneum planē sui noui, imò renouati erroris phanatici adduxerunt patrocinium.

Quod enim D. Aug. lib. 1. ca. 25. de peccatorum meritis, & cōtra Pelagium Hypognost. ca. 5. affirmat, Catholicos præter regnum

Responsio ad
loca Patrum ab
aduersariis sub-
dolè recitata.

Lutherū Patri-
bus. nob. sq. edientire
contra nouos
suos degeneres
discipulos.

D. August. loca
non agere de
purgatorio.

Non est certus
locus, quæ hinc
hant Pelagiani,
quæ nō bapti-
zatis post mortē.

regnum cælorum & gehennâ, tertiū locum ignorare, imò non esse in scripturis sanctis reperire, & nos affirmamus. Siquidem disertè agit de paruulorū non baptizatorum loco contra Pelagianos: qui eos nec esse in Christo regno, nec in gehenna affirmabant: sed medio quodā loco, vbi vita fruuntur æterna.

Videt ergo Lector candidus, nihil has D. August. sententias facere ad Purgatorium abolendum, qui de ipso his locis allegatis nihil agit.

Porro quod ex D. Aug. Ser. 15. de verbis Apost. adferūt. duas esse habitationes, vnā in igne æterno; alterā in regno æterno: nos longè verissimū profiteamur: sed post iudicium. Nā de hoc tēpore D. August. expresse agit, illum locum D. Petri differēs: Erit cælū nouū & terra noua, quā iusti, inquit, inhabitabunt. Vnde liquet D. Aug. de illis æternis iustorū & iniustorū habitationib. agere, quas post illud iudiciū iusti & iniusti possidebunt. Tunc verò non erit purgationi vlli locus. sed Deus erit omnia in omnib. Quod autē Catholica Dei Ecclesia scripturis ac perpetuò PP. orthodoxorum cōsensui cōcorditer credit purgatoriū, nō post illud durat iudiciū. sed tēporarium est, ad lues, sordesq. peccatorū eluendas, & leuiore maculas, peccatorumq. pēnas persoluēdas. Quare nunc dāda opera, sed paucis, vt videat pij oēs, quā delecti isti Confess. patroni nō solum vanè gloriantur sese PP. sententiis suos, quos dicunt, aduersarios Catholicos irrefragabiliter cōuicisse: sed mala etiā fide suorū dominorū Ro. Imp. ordinū protestantiū causam agere.

Quod vt pijs semel omnib. sit perspicuū, ab ipso D. Aug. quē fallaciter cōtra nos allegarunt exorsi, ad nostræ fidei Christianæ cōscendamus originē, liquidò demonstrantes, hanc de pio animarum hinc discedētium, per preces & sacrificium auxilio doctrinā semper fuisse ab Apostolorum vsq. temporibus iuxta Scripturas in Christi Ecclesia traditā. D. August. igitur lib. 2. de Genesi contra Manich. Si qui fortè agrum nō coluerit, & spinis eum opprimi permiserit, habet in hac vita maledictionem terræ suæ in omnibus operibus suis. & post hanc vitam habebit vel ignem purgationis, vel pēnam æternā. Vnde & Epist. 64. vetat oblationes pro spiritib. dormientium, quas verè aliquid adiuuare, inquit, credēdum est, ne fiat sumptuosè.

Mala fide anonymos istos Patronos causam ordinum Rom. Imperij protestantium agere: quod agnam veritatem scientes dissimulant.

D. August. plurimis locis aperitissimè ac discretissimè docere ignē purgatorij post hanc vitam.

Oblationes pro mortuis vetè aliquid eos iuuare.

Emendatorius
ignis recte D.
August. appel-
latus, quod me-
das eluat, pec-
cando animam
inuasit.

Et in illud Psalm. 37. Neque in ira tua emendes me; orat ut in hac vita, inquit, purges me, & talem me reddas, cui iam emendatorio igne non sit opus: propter illos qui salui erunt; sic tamen quali per ignem: qui grauior erit (mox addit) quam quicquid homo pati potest in hac vita.

Sacrificiū missæ
propitiatorium
est pro defun-
ctis. D. Au-
gustino teste.

Efficacia Missæ
atque eleemosy-
narum pro de-
functis.

Pro defunctis
orandi esse ita-
ditio, est Apo-
stolorum.
Quo fructu
missæ defuncto-
rum fiat Augu-
stino.

Tota Ecclesiam
Africanā orasse
& obtulisse pro
mortuis,

D. Petrus Chry-
solog. an. 420.

Libro de cura pro mortuis, docet non esse dubium defunctis (ait cap. 4) eum affectum, qui apud SS. martyres pro eis orando exhibetur; qui cum in corpore viuerent, talia sibi post hanc vitam prodesse meruerunt. Quod iisdem verbis Enchirid. ca. 110. & quaest. 4. ad Dulcit. repetit. Defunctis prodesse sacrificium mediatoris, cum pro illis offertur: quia pro non valde malis, inquit, propitiationes sunt sacrificia siue altaris, siue quarumcunq. eleemosynarum. Hinc Serm. 32. de verbis Apostoli, non esse dubitandum mortuos adiuuari, inquit, orationibus S. Ecclesiæ & sacrificio salutari & eleemosynis: ut cum eis misericordius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerunt. Hoc enim à Patribus traditum, vniuersa obseruat Ecclesia, ut pro eis oretur: ac pro illis quoque id offerri commemoretur. Quo autem fructu pro defunctis offeratur illud altaris sacrificium, vel eleemosynæ pro eis fiant: docet exemplo matris suæ, lib. 11. Confess. pro mortua orans, ut ipsum pro ea exaudiat, & mortuæ peccata dimittat: si quæ contraxit post aquam salutis, per medicinam vulnerum nostrorū quæ pendit in ligno. Rursus Enchirid. cap. 110. quibus autem profunt, inquit, sacrificia altaris, siue eleemosynarum, ad hoc profunt, ut aut sit plena remissio, aut tolerabiliter fiat ipsa damnatio: id est, pœnæ illius acerbissimæ mitigatio & diminutio.

Hanc autem fidem fuisse totius Africanæ Ecclesiæ, ex Canone 79. Concil. 4. Carthag. liquet: vbi pœnitentium in itinere vel in mari mortuorum memoriam iubet, & orationibus & oblationibus commendari. Hinc & Possidonius D. Augustini discipulus, pro eius commendanda corporis depositione (inquit in eius vita) sacrificium Deo oblatum est. D. Petrus Chrysologus Serm. 127. de Lazaro, docet mortuos Ecclesiæ intercessione solui, ut quod sententia (Dei) negat, Ecclesia mereatur, præstet gratia.

D. Epiph.

D. Epiphanius Aërium ubi notasset hæreseos, quòd mortuis negaret prodesse aut eleemosynas, aut sacrificia, aut orationes: docet eis prodesse, etiàsi totam culpā non abscindāt: quia pro peccatoribus, inquit, oramus Dei misericordiā implorantes. Idem Epitome doctrinæ Catholicæ, docet Ecclesiā necessariò pro defunctis & orare, & sacrificare: quia traditionem hanc à Patribus acceperit.

D. Epiphanius
anno 460.

Vide Epir. Do-
ctinæ Ecclesiæ.

Ecclesiā necessa-
riò pro mortuis
orare & sacrificare.

D. Chrysostom.
Spiritus sanctū
ordinasse pro
mortuis oran-
dum & sacrificandum.

Imò testatur Chrysostomus à Spiritu sancto institutum, ut mutuū iuueamus etiam post mortem. Multas nobis Deus, inquit homil. 21. in Acta Apostolorum, salutis vias dedit. Nō frustra oblationes pro defunctis fiunt, non frustra preces, non frustra eleemosynæ. Hæc omnia Spiritus disposuit, volens ut nos mutuū iuueamus. Quod & homil. 41. in 1. Corinth. asserit. Non temerè excogitatū docens, quod nitimur mortuos iuare precibus, eleemosynis, oblationibus. Non enim iam amplius scena nostra est: sed Spiritus ordinatione fiunt. Hinc homil. 61. in Ioannem, hortatur ut pro mortuis ea faciamus, quæ ipsis, inquit, aliquid conferre possint eleemosynas & oblationes. Rursus homil. 41. in 1. Corinth. Non defatigemur mortuis auxilium ferendo, preces pro ipsis offerendo. Communis totius orbis victima preces sunt. Hinc pleni fiducia, pro toto etiam orbe supplicamus inter Martyres, inter Confessores, inter Sacerdotes mortuos recēsemus. vnum enim corpus omnes sumus. Nō temerè namque ab Apostolis, inquit hom. 69. ad populum Antiochenum, hæc sancita fuerunt; ut in tremendis mysteriis defunctorum agatur commemoratio. Sciunt enim illis inde multum contingere lucrum, vtilitatem multam. Cū enim totus constiterit populus, Sacerdotalis plenitudo (siue Chorus atque Cleri cētus) & tremēdum proponatur sacrificium, quomodo Deum non exorabimus pro his deprecantes? siue uti homil. 3. ad Philipp. ubi eadē verba repetita sunt, quo modo Deum non placaremus pro istis orantes? Quod Theophylactus clarioribus verbis exposuit. Non semper qui moriuntur peccatores (inquit in Lucam ca. 12. mittuntur in gehennam: sed sunt in potestate Dei, ut etiā dimitti possint. Hoc autem dico propter oblationes & distributiones quæ fiunt pro defunctis, quæ non parum conducūt

Preces Missarū
totius sunt vi-
ctima.

Theophylactus
docet oblatio-
nes defunctis
prodesse.

etiam his, qui in grauib. peccatis mortui sunt. Et mox: Ne igitur cessemus per eleemosynas & intercessionem propitium reddere qui potestatem habet mittendi in gehennam.

D. Ambrosius
anno 360.

D. Ambr. pro defuncto fratre suo Satyro Deum deprecans, Tibi hostiam (inquit orat. Funebri) meam offero: Cape propitius munus fraternum, sacrificium sacerdotis. Ita cum pro A. Valentiniano hortatus esset auditores, Date manib. (inquit orat. Funeb.) sancta mysteria, pio requiē ei poscamus affectu. Date Sacramenta cælestia, animam piam nostris oblationibus prosequamur. Et infrā: Beati ambo si quid meæ orationes valebunt: Nulla dies vos silentio præteribit, nulla inhonoratos vos mea transibit oratio, nulla nox nō donatos aliqua precum mearum contextione transcurreret, omnibus vos oblationibus frequentabo. Similiter & de obitu Theodosij: Dilexi virum Theodosium A. ait, Diem obitus eius quadragesimum celebrans, & præsumo de Domino, quod suscipiet vocem orationis meæ, qua prosequor animam piam. Da requiem perfectā seruo tuo Theodosio! requiem illam, quam parasti sanctis tuis!

D. Cyril Ieroso-
lymitan. 300.

Nunc quidnam Ecclesia Ierosolymitana hoc de dogmate senserit vnus D. Cyrillus Ierosolymitanus Conc. Nicæni non infima pars luculenter docet. Deinde pro defunctis (inquit mystagogica Cathedr. v.) Sanctis Patribus & Episcopis, denique pro omnibus oramus; qui inter nos vita functi sunt, maximum esse credentes animarum iuuamen siue ὄνυσιν, remedium & lenimentum, pro quibus offertur obsecratio sancti illius & tremēdi, quod in altari positum est, sacrificij Et paulō inferius. Ad eundem modum & nos pro defunctis preces adhibentes: quamuis sint peccatores. non quidem coronam plectimus: sed Christum pro nostris peccatis mactatum offerimus, vt & nobis, & illis benignissimum reddamus propitium. D. Basilus in liturgia sua orat, vt Deus meminerit omnium dormientium in spe resurrectionis vitæ æternæ, vt eos refrigeret, siue refrigerium præstet. Gregor. Nazianzenus fratrem suum Cæsarium. Orat. Funebri Deo cōmendat. Singulis annis honores hos instaurabimus, ac defunctorū memoriam renouabimus: nunc quidē, ô Domine, animarum nostrarum

Christum Deo
benig. ultimo
pro viuis &
mortuis offert
Ecclesia Ieroso-
lymit. an. 300.

D. Basil. an. 350.

D. Greg. Nazianz.
orat pro fratre
mortuo. an. 350

strarum
nostra
dolen
quon
unita
tionis
rio ign
tura c
ad Ol
fores e
ueniss
bis nu
Ecclesi
dum o
rit Cl
ctis à
litate
nibus
vtilis,
rationi
cere m
gno in
sui me
in Tel
mea p
mei m
in obla
Euse
hinc d
porali
quod
tem, p
igneu
renda
transe
homin
Ma

strarum custos & benefactor, Cæsariū suscipe peregrinationis nostræ primitias! D. Gregor. Nyssenus Oratione, quod nō sit dolendum de discedentibus in fide, perspicuē docet, nō posse quosdam qui hic animi perturbationibus dediti vixerint, diuinitatis participes fieri, nisi maculas animo immixtas, purgationis ignis abstulerit. Aliis autem post hanc vitam purgatorio igne materie labes abstergentibus, & ad gratiam initio naturæ concessam voluntaria cupiditate redeuntibus. Epistola ad Olympū de morte sororis suæ Macrinę testatur, Vbi intra fores tēpli cum funere accensis cereis, & psalmodia elato peruenissent, sese ad præcationem fuisse conuersos. Deinde nobis nutu silentium imperatibus, & præcone præeūte, solitasq. Ecclesiæ voces inclamante, vix tandem populus se ad precandum composuit. Vnde autē is mos pro defunctis orandi fuerit Christianis exortus, perspicuē docet Oratione pro defunctis à Ioan. Damasceno recitata. Nihil absque ratione & utilitate à prædicatoribus & discipulis Christi traditum, & in omnibus Ecclesiis Dei prædicatum. Res autem modis omnibus utilis, & Deo in primis grata in Diuinis, præclarisq. sacris operationibus eorum, qui in recta fide decessere, manifestam facere memoriam. Hac fide orthodoxa à magistro Basilio Magno imbutus D. Effrem suos rogat, vt post transitum assiduam sui memoriam habeant in precibus. Comitamini me (inquit in Testamēto suo) psalmis & orationibus vestris, & assiduē pro mea paruitate offerre dignemini. Et cū 30. diem cōpleuero, mei memoriam faciatis. Mortui enim beneficio afficiuntur in oblationibus recordationum sanctorum viuentium.

Eusebius Emisenus discrimen ostendens Christianorum hinc discedentium, hi verò (inquit hom. 3. de Epipha.) qui temporalibus pēnis digna gesserint, ad quos sermo Dei dirigitur, quod non exeunt inde, donec reddant nouissimum quadrantem, per fluuium ignitū, de quo propheticus sermo, Et fluuius igneus currebat ante eum, per vada, feruentibus globis horrenda transibunt, quāta fuerit peccati materia, tanta erit pertransenti mora: quantum accreuerit culpa, tantum sibi ex homine vindicabit flammæ rationalis disciplina.

Magnus ille Athanasius, quæst. 34. vtrum animæ peccatorum

D. Greg. Nyssen.
ignem docet
purgatoriū post
hanc vitam.

Origo piarum
orationum pro
defunctis est a-
postolica, teste
Greg. Nysseno.

Effrem orat suos
vt pro se mor-
tuo Deū orent,
potiss. die trige-
simo. anno. 350.

Eusebius Emis-
enus anno 340.
statuit animarū
purgationē per
ignem.

Athanas. en. 30.
docet mortuos
iuuari inuictio-
nis sacrificio.

torum aliqua sentiant beneficia, cum pro eis fiunt Synaxes & conuentus, celebrationes bonorum operum & oblationum? Respondet, Si non aliquo beneficio participarent ex illo, non vtrique in cura & exequiis fieret (ipforum) commemoratio.

Ab incruenta
immolatione al-
taris ali cui lau-
xoli defunctus
venit.

Sicut enim vitis florefcit extra in agro, & odorem eius sentit vinum in vase reclusum, sicque conflorefcit ipsum: ita intelligimus peccatorum animas participare aliqua beneficia ab incruenta illa immolatione & gratificatione pro ipsis facta.

Idem plenius explicat Orat. de dormientibus, à D. Ioanne Damasceno recitata. Hortatus enim ut pro defuncto ne omit- tant oleum & ceram, inuocato Christo Deo, ad sepulchrum accendere. Accepta enim, inquit, Deo sunt, plurimamq. secum referunt retributionem. Oleum enim, & cera, holocaustum est. Incruentæ autem hostiæ oblatio, est propitiatio.

D. Cyprian. 260
docet purgato-
rium post hanc
vitam.

D. Cyprian. Antonianum astutus Nouatianus hæretici literis commotum ac penè à fidei soliditate deturbatum, variis argumentis in Orthodoxæ fidei doctrina de pœnitentibus recipiendis confirmaturus, & illud adfert. Hac Episcoporum Catholicorum humanitate, nec virtutem fratrum minui (quod Stoici illi mentiebantur Nouatiani:) nec Martyria deficere, quod lapsis laxata sit pœnitentia; & quod pœnitentibus spes pacis est oblata. Sic enim Christum (inquit Epist. 2 libro 4.) imitantes vulneratum de aduersarij faucibus rapimus, ut curatum Deo iudici referemus. Et post quædam: Aliud est ad veniam stare, aliud ad gloriam peruenire: aliud missum in carcere non exire inde, donec soluat nouissimum quadrante; aliud statim fidei & virtutis accipere mercedem; aliud pro peccatis longo dolore cruciatum emendari & purgari diu igne; aliud peccata omnia passione purgasse; aliud denique pendere in die iudicij ad sententiam Domini; aliud statim à Domino coronari. Qua in Periodo pius Lector, ut varia vider Christianorum hanc post vitam præmia: ita quosdam aliis citius ad cælestem gloriam peruenire: rursus quosdam sua peccata passione siue martyrio purgare; alios in carcerem missos longo cruciatu emendari, & pro peccatis, inquit, diu igne purgari, donec soluerint nouissimum quadrante. Verum hæc fidei de purgatorio doctrinam fuisse omnium Africanæ Ecclesiæ Episcoporum

Nō oēs Christia-
ni statim à mor-
te accipiūt suæ
fidei ac virtutis
mercedem:
sed quosdam
oportet per ignem
emendari, ait
Cyprianus.

Doctrinam pur-
gatorij D. Cyprianus
probat antiquis-
simo Canone
Conc. Africani.

Episcoporum communē liquet ex Canone Concilij antiquis-
simi à D. Cypriano in causa Geminij Victoris allegati. pro quo
cū cōtra Ecclesiasticos Canones Geminium Faustiniū pres-
byterum suo testamento tutorē nominasset verat ex anteces-
sorū Episcoporum decreto pro eius dormitione oblationem
fieri, aut deprecationem aliquā (inquit, epist. 9. lib. 1.) nomine
eius in Ecclesia frequentari. Neq. enim ad altare Dei meretur
nominari in sacerdotum prece, qui ab altari sacerdotes & mi-
nistros suos leuitas auocare voluit. Hāc Victoris temeritatē D.
Cyprianus cum tota synodo seueriter putauit vindicandam:
quò de cætero ille antecessorum Episcoporū Canon inuiola-
tus à laicis obseruaretur. Quantū ergo mortuis & ex publicis
Ecclesiæ precibus, & Sacrificij illius tremendi pro defunctorū
requie solatij atque auxilij proueniat, inde colligas licet, quòd
illis suffragiis Ecclesiasticis vetuerit Dei martyr Cyprianus ex
Sinodo consensu Victorem adiuuandum apud Dominū. Sic
& Cypriani magister Tertullianus suæ ætatis doctrinam Eccle-
siasticam asserit vxorem deterrens à secundis nuptiis pro ani-
ma eius (primi mariti inquit lib. de monog.) oret & refrigeriū
interim adpostulet ei: vt in prima resurrectione consortium,
& offerat annuis diebus dormitionis eius. Et de corona militis,
Oblationes pro defunctis, pro natalitijs annuas facimus. Si-
militer de exhortatione Castitatis. Iam repeto (inquit ad vxo-
rem) apud Deum pro cuius spiritu postules: pro quo oblatio-
nes annuas reddas. Origines ille Adamātius Ecclesiæ Alexan-
drinæ fidē suis auditoribus exponēs, docet eum, qui saluus fit,
per ignem fieri saluū, vt si quid fortē (inquit homil. 6. in exod.)
de specie plumbi habuerit admixtum, id ignis decoquat & re-
soluat, vt efficiantur omnes aurum bonū. Rursus homil. 25. in
Num. Vides quo modo purificatione indiget omnis, qui exie-
rit de prælio vitæ huius! Similiter lib. 3. in. D. Iob. declarās ritū
exequiarū illius Prisci seculi, celebremus, inquit, religiosos cū
sacerdotibus cōuocantes, fideles vnā cū clero, inuitates adhuc
egenos & pauperes, pupillos & viduas saturantes, vt fiat festi-
uitas nostra in memoriā requiei defunctis animabus, qua-
rum memoriā celebramus.

Item homil. 12. in Iere. illud Pauli 1. Corint. 3. Si super funda-

P

mentum

Mortuus Vi-
ctor à D. Cy-
priano excom-
municatur cō-
munione pre-
cum & sacrifi-
cij pro ipso.

Tertullianus
anno 200. asse-
rit purgatorij
doctrinam.

Anniuersaria
mortuorū æta-
te Tertulliani.

Origenes anno
150 Statuit do-
ctrinam de ani-
marum igne
emendatorio.

Exequiæ Christi-
stianæ quomodo
legitimè ac
salutariter mor-
tuis celebranda.

D. Clemens an-
no. 66. astitit
orandum & sa-
crificandū pro
defunctis Chri-
stianis.

Publica oratio
pro defunctis
ex more apo-
stolico.

Dio. Areopag.
anno. 60. astitit
orandum pro
mortuis.

D. Iacobus Apo-
stolus sua in li-
turgia orat pro
mortuis.

mentum Christi superedificaueris non solum aurum & argentum: sed & lignum fœnum & stipulam. Quid igitur sequitur, inquit, nisi vt propter lignum, ignis tibi detur, qui consumat lignum, vel stipulam? Et mox ignis iste non consumit, quod ad imaginem & similitudinem Dei permanet: sed superedificat fœnum & stipulam. Omnes igitur quicunque illius materiam habemus in nobis, primū recipiemus nostra delicta.

Hanc piam doctrinam & Clemens Rom. Apostolorum discipulus epistola sua i. tradidit: cuius Conc. Valsense meminit, omnes homines honorare, corpus custodire, vanas & caducas diuitias non amplecti: ieiunium & vigilias sanctas amare: pauperes recreare, &c. mortuos sepelire: & diligenter eorum exequias peragere, pro eisq. orare & eleemosynas dare. Sic lib. 6. Constitut. Apostol. cap. 30. Pro fratribus nostris, qui in Domino obierunt, acceptabilem Eucharistiā offerre in Ecclesiis & Cœmiteriis vestris. Deinde orationis formulam exponit, quam Diaconus populum hortabatur vt orent pro quiescentibus in Christo, vt benignus Deus, qui ipsius animam suscepit dimittat ei omne delictum. Quod ipsum paulo post Episcopus illic orat: quemadmodum & apud Dion. Areop. Pauli discipulum lib. Eccles. Hierat. orat ex Apostolorum, inquit, traditione, vt defuncto omnia peccata dimittat, eumq. in lucem ac regionē viuorū in sinum Abraham, Isaac, & Iacob, deducat. quēadmodum in hunc vsq. diem solemnes Catholicorum preces sonāt.

Eadem orationis formula vtitur Episcopus in liturgia, quā D. Iacobo Apostolo tribuit Synodus. 6. cap. 32. S. Proclus Episcopus, Nicolaus, Menton, Bessarion, Marcus Ephesinus, & alij homines Græci doctissimi. Fac Domine vt oblatio nostra grata & acceptabilis sit in requiē animarū eorum, qui ante nos dormiunt. & infra: Fac eos requiescere in regione viuentium in regno tuo, deliciis paradisi in sinu Abraham, Isaac, & Iacob.

Ex tam liquidis sanctissimorū Patrum testimoniis candidus lector facilè nunc perspiciat quidnam perpetuus Orthodoxorum. PP. consensu & crediderit, & Ecclesiæ Catholicæ in hūc vsq. diem per manus tradiderit: nimirum post hāc vitā peccata mortuorū esse igne purganda, vt ait Cyprianus: posse tamē orationibus, precibus, eleemosynis, & in primis tremēdo illo al-

taris

taris, siue ſaluatoris noſtri ſacrificio adiuuari, vt miſericordius cū eis agat, vti ait. D. Auguſt. quā ipſorū peccata meruerūt.

Orthodoxos
PP. Purgatoriū
ſtatuerē nō ſo-
la traditione
Apoſtolica: ſed
et minoribus
etiam verbi Dei
teſtimoniis.

Neq. verò hāc ſuam fidē mera Apoſtolorum traditione ſun-
datam nobis tradiderunt: ſed varijs verbi Dei teſtimonijs ni-
xam ac confirmatam. Siquidem D. Cyprianus docet quosdā
nō peruenire ad coronam, donec de carcere illo liberati ſolue-
rint nouiſſimum quadrantem, quem eundem Euangelicā
conuiuationis locum de Purgatorio etiam Euseb. Emiſſenus
fuit interpretatus.

Similiter & illud D. Pauli: Si quis ſuperædificauerit ſuper
fundamentum ligna, ſcenum, ſtipulam, ignis probabit, Orige-
nes perſpicuē de igne Purgatorij eſt interpretatus. quemad-
modum & Alcuinus lib. 3. de S. Trinitate. Verū hęc res tam
eſt manifeſta, vt vel Lutherus ipſe affirmare nō dubitarit ſeſe
certò ſcire eſſe poſt hanc vitam Purgatorium. vnde & in Con-
feſſione ſuæ fidei ſub vitæ finem edita docet licere pro mor-
tuis orare. Quinetiā Confeſſionis Auguſtanę Apologia diſerte
proſitetur, licere pro mortuis orare, ſcimus veteres loqui (ait
fol. 119. de oratione pro mortuis: quam nos non prohibemus,

Lutherus &
Apologia Con-
feſſionis Augu-
ſtanę docent
eſſe Purgatoriū
& licere orare
pro mortuis.
Confeſſio Lu-
theri Germani-
ca fol. 54. G. 5.
edita Vitten-
berge An. 1554.
Ante iudiciū
extremum erit
tantum Purga-
torium. Augu-
ſtinus.

Postremò ne quid ſuperſit ſcrupuli D. Auguſt. de ciuit. Dei
lib. 21. cap. 16. cū docuiſſet Purgatorias pœnas nullas futuras,
niſi ante illud, inquit, vltimum, tremendumq̃ue iudiciū, oſten-
dit cap. 24. non pro omnibus defunctis exaudiri Eccleſiæ pre-
ces. Nam pro defunctis quibusdam, inquit, vel ipſius Eccleſiæ
vel quorundam piorum exauditur oratio: ſed pro his quorum
in Chriſto regenerantium, nec vſq. adeò vita in corpore malè
geſta eſt, vt tali miſericordia iudicetur digni non eſſe: nec vſq.
adeo benè, vt talem miſericordiam reperiantur neceſſariam
non habere. Sicut enim facta reſurrectione mortuorum, non
deerunt quibus poſt pœnas, quas patiuntur ſpiritus mortuo-
rum, impartiat miſericordia, vt in ignē non mittantur æter-
num. Neq. enim de quibusdam veraciter diceretur quòd non
eis remittatur neque in hoc ſeculo neque in futuro, niſi eſſent
quibus eſſi non in iſto, tamen remitteretur in futuro.

Epilogus huius
Anatheſis.

Cū igitur nō ſolū ſcripturarū verbis, ſed & Orthodoxorū
Patrū, adeoq̃. Lutheri nouorū Confeſſionistarū iſtorū verè de-
generū Patris admodū reuerendi, & Apologię Confeſſ. Augu-
ſtanę

stanz testimonijs liquidò sit demonstratù, pium esse atq. salutare pro pijs defunctis fratribus Dominù orare, vt à peccatis soluantur, non possunt Confessionistarum delecti manifestissimæ non rei teneri cauillationis: cùm in Antithesi affirmant Papi-
stas verbo Dei addidisse còmentum purgatorij ignis. Non addiderunt Catholici ô viri boni, hoc còmentum: quod non còmentum, sed solidum fidei Christianæ, imò Propheticæ dogma est dicendum, sed quod à maioribus suis perpetua traditione, imò Apostolorum, adeoq. Prophetarum voce acceperunt; & in hunc vsque diem seruant: æternumq. seruabunt immotum, immutatum, inuiolatum.

Quare cùm doctrina purgatorij sit liquidò demonstrata, si aduersarij hîc nobis de purgandorum carcere iuxta scripturas & Orthodoxorum PP. testimonia consenserint, facîle inter nos de afflictorù fratrum remedijs, aut cruciatuù, tormentorù, poenarùq. modis còueniet. Nihil enim Catholici hac in re docemus, quod posito purgandorù Christianorum carcere (siue is purgatorius, siue emendatorius, siue satisfactorius dicatur, nihil in præsentiarum referat) non planè demonstratur ex Vet. PP. monumentis solidisq. Scripturis esse longè verissimum, ideoq. certa fide obtinendum. Quòd enim versipelles Confessionistarum Patroni ad demonstrandum Catholicos Purgatorij commentum inuexisse adferunt testimonia ex libellis aliquot obscuris, ignoti-
q. auctoris rapsodijs, suum manifestò ipsi pijs demonstrant, quonam agitentur improbi spiritu: qui tam præclara Vet. PP. testimonia à variis sibi perlectis Catholicis scriptoribus recitata impudenter, ne dicam malignè & cauillatoriè dissimulant, vt fraudem improbam imperitis improbè struant, fucumq. faciant liberalibus ingenijs indignissimum.

Dolus malus Anonymorù Confessionis Augustanz Patronorum.

CAP. XXXI.
Antith. 14.
De reconcilia-
tione Dei.

ANTITHESIS DECIMA QVARTA.

Porro quod nunc subtexerunt delecti Confessionistarum Patroni optimo sanè iure potuissent silentio prætermittere, nisi controuersiarum catalogum maluissent ambitiosè augere: quàm ea quæ nihil ad rem præsentem magnopere faciunt, frustra commemorare. Sed quia illam controuersiam de gratia diuina, & operum piorum meritis, superius Antithesi 4. & 6. diffu-

diffu-
aut pr-
docet,
Chri-
vllus m

Pr-
refur-
traria
neam
Nam
mam
& cor-
turis
sum
gere,
Illa
nihil
mini
lum h
mano
secun-
rum a
& ort
D.
uerlan
pius a
ab illa
man-
prom
fidelib
Quid
pre-
piriu
pere
Sic
possi-

diffusè pertractauimus; hanc de recôiliatione, quæ illi appendicis loco est, aut pro surculo verius, leui, quod aiunt, brachio perstringamus. Scriptura docet, inquit, reconciliari Deo peccatores & impetrare gratiam solius Christi meritis & intercessione, si fide certa hæc apprehendant, idq. sine ullis meritis nostris aut dignitate nostra.

LINDANI RESPONSIO.

Priorem partem vt planè admittunt Catholici, ita alteram refutant, velut. SS. literis pugnantem atq. ex Diametro contrariam, & perpetuo PP. Orthodoxorum consensui dissenteam, si de iustificatis hanc partem etiam accipiendam velint. Nam de reconciliacione ac gratiæ impetratione quod ad primam, siue impiorum iustificationem attinet, nulla inter nos & confessionistas dissensio est. Quæ igitur adferunt ex scripturis loca, nos simpliciter admittimus: vnum Christum Iesum professi Saluatorem sine quo nulli omnino salus contingere, nedum constare salua vilo pacto queat.

Consensus Ecclesiarum de hoc capite: si candidè accipiat Catholici doctrina.

Illam verò quæ ex Patribus Orthodoxis adferunt testimonia, nihil nobis aduersantur: cum nos prorsus ex mera Christi Domini gratia fieri doceamus omnem iustificationem, citra vllum hominis meritum; quæ prima vocatur: vbi nullus est humano merito locus. Cæterum eosdem PP. in iustificatione secunda, siue in pia Christianorum hominum vita, deinde verum agnoscere meritum: licet ex Christi gratia atque spiritu & ortum, & factum, paucis est demonstrandum.

Catholici alicubi nullum agnoscunt meritum; alicubi verò agnoscunt: sed ex vniuersi Christi gratia ortum: quod Patrum testimonijs statuitur.

D. Augustinum igitur quasi pijs Christianorum meritis aduersantē à Confessionistis allegatum, audiat & iudicet lector pius an non Catholicè suffragetur doctrinæ nullus alienabitur ab illa domo patris cælestis, inquit Tractat. 67. in Ioannem, vbi mansionē pro suo quisq. accepturus est merito. Rursus Deus pro meritis fidei & bonorum operum, inquit Serm. 162. dabit fidelibus suis regnum cælorū. Sic & de Trinit. lib. 14. cap. 15. Quid faciet animam aliquā beatam nisi meritum suum, & præmium Dei? huiusq. meriti causam ostendens: homo accipit iustitiam à Deo, inquit, propter quam beatitudinem accipere mereatur.

D. Augustinus propter meritis suffragatur.

“
“
“
“

Pro meritis fidei & bonorum operum Deus dabit regnum cælorum Aug.

Sic epistola. 157. Deus paruulos, quorum nulla merita dici possint, & maiores præuenit, vt habere aliqua merita possint.

Nam piorum meritorum fontem nisi diuinam gratiam dicimus: vti D. Aug. epist. 105. disertè tradit. Omne bonum meritum, inquit, non in nobis, nisi gratia facit. Et merita nostra sunt Dei dona: quæ cum Deus coronat, nihil aliud coronat, quam munera sua. Tanta est enim Dei bonitas erga omnes homines, ut nostra inquit Aug. de Eccles. Dogmat. cap. 32.) velit esse merita, quæ sunt ipsius Dona: & pro his quæ largitus est, æterna præmia sit donaturus.

Dona sua Dei bonitas vult nostra esse merita.

D. Chrysostomus enim priorum merita prædicare. Davidis merita post mortem vigent & puspa trocinantur ait Chrysost.

D. Chrysostomum similiter & pia Christiani hominis agnoscere merita, vnus aut alter locus facile demonstrat. Incredibilem enim Spiritus sancti dignationem admiratus, quæ humanum pectus sibi facit domicilium, exclamat, O rem admirandam! (inquit homil. 2. in Psal. 50.) ò ineffabilem Dei clementiam! David mortuus est, & Ezechiae viuo patrocinator. Et paulo infra: David mortuus & merita eius vigent.

D. Hieron. sanctorum statuit merita, quæ diuersas parit in celo mansiones. Non solum patres ab aduersariis allegatos pro priorum meritis facere: sed eorum etiam orthodoxorum PP. Senatum.

Sic & D. Hieron. pia prædicare operum Christianorum merita, ex iis, quæ dudum diximus lectori in mentem venire possit. D. Paulum ait plus habere meritorum, Dialog. 1. ad Pelag. qui plus omnibus laborauit. Addit & multas regni cælestis appellati mansiones, quia sanctorum merita, inquit, sunt diuersa.

Liquet igitur Patres illos SS. à Confessionistis fallendi studio allegatos, vera priorum operum agnoscere, adeoque prædicare merita. Verum ne quid ad perpetuum hac de re Patrum Orthodoxorum consensum pius lector desideret, breuiter ex aliis quoque PP. idem demonstrandum venit.

D. Cyprianus.

D. Cyprianus præceptis & monitis Dei obtemperandum esse docet, ut accipiant (inquit lib. de Ecclesiæ vnitatem) merita nostra mercedem. Plura eius testimonia qui desiderat ex superioribus repetat licebit, D. Hilarius in Psal. 51. Quamuis probabilis, inquit, per iustitiæ operationem vita iustorum sit, tamen per misericordiam Dei plus meriti consequetur.

D. Hilarius.

Rursum in Psal. 142. ostendit iustos, & si præ verecundia magis gratis, quam pro merito postulent: tamen preferentes honorem & Dei misericordiam, merendi quoque non excludere officium. Nam cum iustus, inquit, viuificandus sit, viuifican-

Iusti magis gratia, quam pro merito cur subinde postulent.

ficandus tamen est æquitate quia æquum sit vitam retribui stipendiis sanctitatis.

Idem. & D. Cyrillus docet, qui hunc in modum Christum D. inducit loquentem. Iustus sum iudex (inquit lib. 10. cap. 5. Theaur.) & honores singulis, quos per gratiam offéro, quasi debitos laboribus, virtutibusque suis distribuo. D. Ambrosius piorum etiam operum meritum eximie nobis commendat. Misericordia (inquit lib. 6. in Lucam cap. 7.) tunc habet meritum, si fide præcedente conferatur. At cur me frustra fatigauero colligendis ex D. Ambrosio huius doctrinæ testimoniis: quæ plura ex eo cõgerantur, quàm cælum habet stellas: Vnicum tamen suffecerit, quo Christû Dom. matri suæ Mariæ (ait lib. de Instit. virginis) maximum & meritum & præmium reposuisse.

D. Cyrillus.

Debitos honores Christus iudex iustus dicitur.

D. Ambrosius ait Christum suæ matri Mariæ maximum & meritum & præmium reposuisse.

Cæterum cum D. Paulus confidenter affirmeret sibi reddendam à iusto Iudicè coronam iustitiæ, quia fidem seruauit, quia cursum consummauit: ecquis dubitandi pio lectori locus de operum meritis est reliquus? Sed ne quis sui Christiani nominis immemor, hac de re ambigere queat, facit illud Spiritus sancti oraculum, quod apud Ecclesiasticum extat cap. 16. Omnis misericordia unicuique locum faciet in iudicio secundum meritum operum suorum: quod meritum cum nisi Dei gratia & Christi merito nitatur, unde ortum est: adeò Christi gloriam non obscurat, ut exornet magis, atq. præclare singulariterq. illustret. Eximia siquidem est Christi laus nos inhabitantis, atq. gloria singularis quòd ita sua membra suo spiritu ornât, vegetat, viuificat, ut non solum viuere: sed & operari faciat, quod Deo gratum est atq. placitum: imò ut cum Paulo Patres Orthodoxi loquuntur, quòd Deum vel iratum possit placare; quemadmodum dudum ex D. Cypriano. August. Ambrosio, aliisque liquidis verbis fecimus contestatum.

Meritum piorum operum ex scripturis cuius.

Porrò quod iterum accusant nos impudentissimi homines quòd contra scripturas, & PP. doctrinam doceamus homines sic posse implere Dei præcepta, ut legi omninò satisficiant: id iam dudum est manifestis scripturarum verbis, liquidisq. PP. Orthodoxorum testimoniis confirmatum.

An pij legem Dei impleant.

Siquidem Paulus docet, Qui proximû diligit, legem impleuit. Quo verbo uti D. August. annotatû reliquit, Proposi. 75. ad Ro.

Quia mat Deū
implet legem
August.

Deus vires legē
implendi præ-
stat, August.

Quod pii verē
satisfaciunt le-
gi Dei: & qua-
dam perfectiōe.
August.

Calumnia verē
Sathanica quæ
concordiæ om-
nis est remora
depellitur.

O cæcā calum-
niandi libidinē!
Vide concilij
Trident. Cano.
Sess. vi. de lu-
sificatione.

Quod damnat
Catholici im-
pietatis, audet
Confessionistæ
illis eū dogma
affingere: quod
discordiæ furis
suam fidelius
nauent oporā.

ostēdit consummationem legis in dilectione positam, id est, in caritate. Vnde Paulus, plenitudo legis est caritas, quam Deus per Spiritum sanctū diffundit in cordibus nostris. Quisquis enim per aliquam necessitatē nō potuerit implere, quod iubet Deus (inquit August. Psal. 121.) amet illum & implet: & in illo implet, nam ipse Deus nos non solum ostensa veritatis via, vt velimus, inuitat: sed & vt præcepta ista nobis proposita præstare possimus, vires etiam implendi ea quæ imperat, subministrat; quemadmodum & alibi docet cōtra Manich. lib. i. cap. 22. & 25. Quod ad satisfactionem legis attinet, ex superioribus est repetendum: vbi ex Retractat, cap. 19. lib. i. ostendimus cōpleri legem Dei, de non concupiscendo ea mensura perfectiōnis humanæ, quanta in hac vita potest esse perfectio: siue cuius capax est vita.

Ex his lector cādīdus nunc perspicere potest quā atrox sit iniuria simul & calūnia verē sathanica istorum Cōfessionis Augustanæ Patronorum, qua hanc piam Catholicorum, de operum meritis Doctrinā impiē blasphemorū Iudæorum & Mahumetanorū siue prophanorū Turcarum conferunt religioni: quod idē omnes sentiamus, ac re ipsa dicamus Catholici, Turcæ, Iudæi videlicet, quod homo (inquiūt effrontes illi fol. 146.) mereatur vitam æternam externa honestate, virtute, & vitæ innocētia: & per hanc externā & ciuilem iustitiā, placere Deo homines, quorū mores sunt honesti, & vita integra. O dirā calumniandi libidinē! Vtrum hīc aduersariorum magis mireris, lector candidē, malignū calumniandi studium, an impudentē potius frontē? Audēt nobis affingere, quod pro Pelagianismo damnamus, quod execramur, quod anathema adeo dicimus: idq. nos cū Iudæis, si Christo placet, & Mahumetanis cōmuniter & dicere, & docere, nos per externam & ciuilem iustitiā placere Deo, nos vitā æternam externa virtute & ciuili honestate mereri. O Deum immortalem! quid non mortalia peccata cogis inuida maleuolentia! Concordiæ odio cæcati affingunt quod non sentimus. Afferunt nos Iudæis, adeoq. blasphemis Mahumetanis concorditer sentire, quod sacrilegē impietatis damnamus, quod anathematis telo iugulamur, quemadmodum ex Cano. Conc. Tridentini sess. vi. liquet.

Illi nullam Christi Domini agnoscunt gratiam : nos nihil non Christo Do. Saluatori vnico tribuimus, totique ab eius diuino pedemus spiritu, cuius vnus auxilio, imò cooperatione omnia dicimus fieri bona opera. Illi nullum virtutis suæ, quæ temerè intumescunt inflati, agnoscunt auxiliū à Christo Do. collatum : nos solo eius auxilio fieri docemus omnia præstari per illum & bona opera; & pia operum piorum merita. Illi sola externa honestate, & ciuili nituntur iustitia : nos istam damnamus philosophiam humanam, Pelagianam iustitiam; solaque interna, quæ fidei, spei, caritatis est, nitentes, vnū Christum omnis virtutis, omnis iustitiæ, omnis innocentia, omnis denique meriti prædicamus auctorem; cuius spiritu effecta opera docemus ex liberali Dei Opt. Max. gratia vitæ æternæ esse merita: quæ ipsa tamen merita, sint Dei dona : quæ cum in nobis Deus coronat, sua ipsius dona coronat.

Antithese luculentissima doctrina Catholica & Iudaica de Iustitia piorum operum tripartita

Liquet igitur quantum sit doctrinae discrimen, quam Catholici profiteamur, ab ea quæ blasphemæ Iudæi, siue prophani Mahumetani sectantur : quibus per calumniam sanè omnium “ improbissimam nos isti generosi Confessionistarum patroni “ audent comparare. Quod re ipsa & in rei substantia (inquit folio 146.) parum aut nihil discrepamus. Verum quam istud non solum sit vanissimum : sed contra ipsorum etiam Confessionistarum conscientiam impiè effusum ; inde perspicuum est, quod folio præcedenti 145. recitantes doctrinam Catholicorum, ita ex collocutorum Ratisponen. anno 1546. assertionem recensent. Is cui remissa sunt peccata, potest auxilio gratiæ Dei sic implere Dei præcepta, vt Deo & proximo reddat, quod debet. An non hîc audis Lector candide, posse nos auxilio gratiæ Dei implere Dei præcepta? An istud vel Iudæus, vel Mahumetanus asserat, quibus cum, aiunt illi religiosi Confessionistarum delecti, sua ipsorum reclamante conscientia, Catholicos re ipsa, & in rei substantia parum, aut nihil discrepare.

Quod hanc atrocissimam calumniam delecti Confessionistarum patroni Cathol. struunt sua reclamante conscientia, liquidis ipsorum verbis demonstratur.

Proinde abiectis semel versipellium Augustanæ Confessionis patronorum calumniis, vt impudētissimis ita longè atrocissimis, facilis sit de hac Antithesi concordia, si vnà nobiscum ex Scripturis & perpetuo PP. orthodoxorum cōsensu sentire

Epilogus huius controuersia. Facillima concordie via ostensa hoc in doctrina capite, modò candidè

Q

atque

atq. profiteri velint, Vnū quidē esse reconciliatorē Christum, cuius vnus meritis & intercessione vt reconciliamur : ita per eum solum omnem gratiam impetramus, vitamque consequimur æternam; sed citra nostra quidem merita omnia, quando ex impiis efficiamur iusti: nostris verò meritis, quando post iustificationem Christi spiritu donati, legem Christianā pro virili ac modulò nobis hac in vita præscripto studemus implere. Hæc ipsa tamen merita Dei sunt dona, quæ in nobis Christi membris, suis filiis, sua gratia perficiente effecta coronat. Nunc ad reliquas Antitheses properat oratio.

ANTITHESIS DECIMA- QVINTA.

CAP. XXVII.
Antithesis xv.
de numero Sa-
cramentorum.

TRANSEUNTES ad decimam quintam Antithesin de Sacramentorum numero ita docent Confessionistarum delecti. Sacramenta in nouo Testamento, inquit, instituta à Christo, vt sint signa diuinæ gratiæ, duo nominantur, & numerantur in Euangelio, scilicet baptisumus. & Cœna Domini. Quod allegatis, aliquot Scripturarum confirmare conantur capitulis, per paucisque vnus aut alterius veterum Patrum sententijs.

RESPONSIO LINDANI.

Dissimulata
subtilè Sacra-
menti Euange-
lici natura &
definitione ad-
uersarij de ina-
ni riuantur nu-
mero.

LOC A pro duobus Sacramentis adducta nos quidem admittimus, non quòd duo tantum esse conuincant Sacramenta: sed quòd illa duo etiā doceant verè esse Sacramenta. Illud initio pius lector monendus est, aduersarios callidè dissimulare, quòd in primis erat statuendum. Vt igitur nunc silentio prætereamus, quia illi de industria prætereunt, grauissimam sanè quæstionem de Sacramenti natura & definitione (quæ longè aliter à Catholicis explicatur & traditur, quàm à nouis Confessionistis, qui hoc in loco à Martinistis ad Calvinistas videntur meditari transfugium, quod paulò post liquebit manifestiùs) hic tantum de Sacramentorum numero agendum venit; què illi binarium ex allegatis S. Scripturæ locis volunt comprobatum: quod nos negamus, alia insuper affirman-

affirmantes in Scripturis esse tradita veri nominis Sacramen-
ta, quod in suum inferius locum reponetur aptius.

*Responso ad loca
Patrum Catho-
licis opposita.*

Pergunt autem aduersarij idem ex Patrum sententia do-
cere, duo tantum esse noui testamenti Sacramenta.

Huc D. August. locum produciunt ex Epistola ad Ianuar.
118. sed mutilatum improbè. Quod enim sua illa clausula,
Et cætera, voluerunt præcidere, ipsos solis luce clarius, mani-
festissimi conuinci mendacij contra suam ipsorum conscien-
tiam flagitiosissime perpetrati. Addit enim D. Augustinus
euestigio verbis per istos religiosos Confessionistarum Patro-
nos allegatis, sed de industria mutilatis: Et siquid aliud in Scri-
pturis Canonicis commendatur. Quæ conditionalis quid-
nam sibi velit, alibi variis in locis disertè profitetur alia & plu-
ra docens esse noui testamenti Sacramenta, quàm Baptismus
& S. Eucharistia: nimirum Pœnitentiam, & S. signaculum
Christi, quod nunc S. Confirmationem vulgo dicimus.
Rursum S. Ordinem, nō minus esse noui testamenti sacramen-
tum, quàm est Baptismus.

*D. Aug. verba
mutilant reli-
giōi Confess.
Patrum.
Manifestissimū
mendacium.*

*D. Aug. plura
disertè docet
Sacramenta
duobus.*

Verum hæc explicatius sunt D. Augustini testimoniis pio
lectori exponenda.

Quod igitur per Confirmationis Sacramentum, siue vti
appellat, per manus Episcopalis impositionem, siue sacrū Dei
signaculum: item per Pœnitentiam diuina conferatur gra-
tia, disertè docet lib. 5. cap. 20. de Baptism. contra Donatist.
Tradit enim Deū non impediri ab altaribus ab hæreticis ere-
ctis, quò minus suis, inquit, Sacramentis adesse dignetur, cū
ad verba quæ procedunt ex ore homicidæ, possit oleum san-
ctificare. Si ergo ad hoc valet, quod dictum est in Evangelio,
Deus peccatorem non audit, vt per peccatorem Sacramenta nō
celebrentur; quomodo exaudit homicidam deprecantem vel
super aquam Baptismi, vel super oleum, vel super Eucharistiā,
vel super capita eorum, quibus manus imponitur?

*Ad verba homi-
cidæ sanctificat
Deus S. Oleum.*

Ita & lib. 19. cap. 14. contra Faustū, disertè Confirmationis
sacramentū baptismo annumerat. Si tres pueros, Daniele m.
prædicamus: si Machabæos præferimus, quantò magis pro ba-
ptismo Christi, pro Eucharistia Christi, pro signo Christo ad
omnia perferenda paratior esse debet Christianus?

*iv. Ille D. Aug.
et. numerat Sa-
cramenta.*

Vnum ad hæc depromam locum, quo nihil adferatur hanc ad rem constituendam, semelque euincendam robustius, manifestius, aut efficacius. Cum homo peracutus Petilianus vnguento illo, quod in barbam Aaronis defluxisse, ait Propheta, impiè ad sacrilegum Donatistarum schisma fouendum abuteretur, illudque ad Sacramentum vnguenti, siue Confirmationis detorqueret. Audi, obsecro Lector Christiane, quidnâ D. Augustinus impio Donatistæ responderit. Sacramentum Chrismatis, ait lib. 2. cap. 104. In genere visibilium signorum sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus. Et post pauca: Discerne ergo visibile sanctum Sacramentum, quod esse & in bonis & in malis potest, illis ad præmium, illis ad iudicium: ab inuisibili vnctione caritatis, quæ propria bonorum est.

Sacramentum
Confirmationis
est sacrosanctum,
sicuti ipse Bap-
tismus.
August.

„ Iam ne quid de Ordinis Sacramento addubites, D. Augu-
„ stinus, modò fidem apud te mereatur, facile persuaserit. Do-
„ cet igitur contra Donatistas neutrum esse iterandum, hoc est,
„ nec Ordinem, nec Baptismum, vtrûque enim (inquit lib. 11.
„ contra Parme. cap. 13) sacramentum est, & quadam conse-
„ cratione vtrumque homini datur: illud cum baptizatur, istud
„ cum ordinatur. Ideoq. in Catholica vtrumq. nō licet iterare.
„ Et postea: Si enim vtrûq. Sacramentum est, quod nemo dubitat,
„ cur illud non amittitur, & illud amittitur? Neutri Sacramento
iniuria facienda est. Liquet igitur D. Augustinum plura duo-
bus agnoscere Sacramenta, & istos delectos Confessionistarum
defensores dolo malo illum D. August. allegasse locum, quæ
sibi contrarium, sed mala fide, dataque opera mutilatum no-
bis obiicere istos probos viros non dispuduit.

Ordinis Sacra-
mentum verè à
D. August. do-
cetur Sacram.

Porro quòd & ex altero D. Augustin. loco binarium Sa-
„ cramentorum conantur statuere aduersarij, iuxta futile est.
„ Continuo de Christi latere exiuit sanguis & aqua, quæ sunt
(inquit Augustinus) matris Ecclesiæ gemina Sacramenta.

Verè quidem annotat D. Augustinus, ex latere mortui Do-
mini Christi gemina promanasse Sacramenta, Per sanguinem
quo potamur, & Christi amore inebriamur; & aqua, qua ab-
luimur, peccatorumque sordibus purgamur: sed non negat
August. plura esse, quàm gemina Ecclesiæ matris Sacramen-
ta, quæ locis dudum allegatis, plura ipse ita luculenter de-

mon-

monstravit, ut vel cæco, quod habet adagiū, sit perspicuum.

Ad hæc quòd affirmat D. Ambrosium in Tract. de Sacramentis tantum duorum meminisse Sacramentorum: nempe Baptismi & Synaxeos, maioris ne sit malevolentia, an impudentia improboris, equidem vehementer ambigo. Legant quæso diligentius, imò benevolentius, animoque Rom. Ecclesie odiis non fuscato: hunc totum D. Ambr. Tractatum 4. libris comprehensum, & fœda mentiendi temeritate ista sese effutire agnoscent, si modò ingenui aliquid eis superest pudoris reliquum. Quod si molestum eis foret, age pie Lector, nos ipsis relegamus: imò aliis (quia fallendi studio dissimulasse, quod legerunt, à vero non abhorret) legamus; quæ D. Ambr. Sacramento Confirmationis tradit. Libro igitur 3. cap. 1. loquens baptizato, Accipis mysterium, inquit, hoc est vnguentum super caput. Deinde pauca philosophatus christianissimè de baptisimi ceremoniis, addit cap. 2. Sequitur spiritale signaculum, inquit, quod audistis hodie legi: quia post fontem superest, ut perfectio fiat. ad inuocationem Sacerdotis (id est Episcopi. sic enim illa ætate loquebantur) Spiritus sanctus infunditur, spiritus sapientia & intellectus, &c. Istæ sunt septē virtutes, quibus consignaris. Auditis ne ô acerrimi Confessionistarum patroni! Accipis mysterium super caput, hoc est vnguentum, & spiritale signaculum, per quod fit post fontē perfectio? Istæ sunt virtutes quibus consignaris? Hoc illud est, quod D. Paulus tradit, Christianos fuisse spiritu S. signatos in die redemptionis. Quam D. Pauli doctrinam vberius libr. de Spiritu sancto persequitur, ostendens cap. 6. nos specie quidem signari in corpore, veritate tamen in corde signari. De quo spiritus sancti effectū Prophetā prædixerat: Signatum est Domine lumen vultus tui super nos, dedisti lætitiā in corde meo.

Sed fraudis nefariae in auream illam D. Aurelij Augustini sententiam dudum patratæ sibi cōscij Confessionistarum delecti, quam mutilant, quos ipsos certò iugulat; hanc Antithesin claudere non potuerunt, nisi ex eodem noua sibi peterent arma: ideoque post Ambrosium ipsis, ut est demonstratum, refragantem, ad D. Augustinum iterum confugiunt.

Ad loca D. Ambrosij.

Cōcordia odiis aduersarios cogit manifestum. effutire mēdaciā.

Post baptismū oportebat signari, perfici, siue confirmari. Ambros.

Confirmatio est D. Ambrosio Sacramentum.

D. Ambrosius Confirmationē docet esse Sacramentum ex D. Pauli doctr.

Ad Augustini suppetias iterū confugiunt, sed frustra.

111. istorū Cō-
fessionis Augu-
stianæ pat. ono-
rum mediū.

vbi nihil quoque solidi inuenient præsidij: si verba eius expen-
dantur accuratius. Aiunt D. August. de doctrina Christiana
lib. 3. cap. 9. tantum duo enumerare Sacramenta à Christo &
Apostolis tradita. Locus est apertissimus. Quadam pauca di-
cit pro multis à Domino & ab apostolica disciplina esse tradi-
ta. Non dicit tantum duo esse tradita Sacramenta. Certè qui
septem docent, pauca docent si cogites illa innumera, obser-
uatuque grauissima sacramenta & signa, quibus populus Ju-
daicus tanquam iugo quodam plane insuauis & aspero, fuit te-
ste August. edomandus. maximè cum vnum aut summum alte-
rum doceamus omnibus esse necessarium.

” Antithesi autè Catholicorum opposituri Confessionistæ
” Catoniana quadam aiunt seueritate eos pro ea quam sibi, in-
” quiunt, sumunt in diuina omnia, potestate, his duobus Sacra-
” mentis, insuper alia quinque addidisse.

Aduersarij cau-
sam mala fide
agunt, qui diffi-
cultate contro-
uersiæ solida
fundamenta à
Catholicis op-
posita.

Istud priuata hominū potestate factum negamus: sed apo-
stolica disciplina, ut ait D. August. aut Christi Domini potius
instituto. quemadmodū pij, doctique viri ex Patrum ortho-
doxorum sententia, & Conciliorum Ecclesiasticorum Cano-
nibus iam pridem demonstrarunt, quos cum ipsi recitent, nō
est cur ea repetamus fusius. Sed ingeniosi isti homines malue-
runt loca Catholicorū aliquot scriptorū huius ætatis com-
memorare: quā solidis ipsorum argumentis, liquidisq; vet. Patrū
sententiis atque testimoniis irrefragabilibus respondere.

Panoplia nostra
Euangelica de-
fensa.

Ut igitur Panopliæ nostræ, quā illi Anonymi Confessionis
Augustianæ defensores ex lib. 4. cap. 57. recitat, causam paucis
agamus. Ecquid causæ est, o delecti Confessionistarum defen-
sores, cur in tam diligenti, planeq; accurata commemoratione
capitulorū, non recitatis & Panopliæ nostræ cap. 6. & 7. eiusdē
4. libri? Vidisse vos, negare non potestis, qui tam variis ex locis
illū recitatis. sed quod vos vestris ipsi videbatis illic iugulatos
verbis, referre nō libuit. Quod enim illic Ioan. Caluini. homi-
ni argutissimo accidisse per imprudentiam demonstrauimus:
vos callidiorē strophā prudenter quidem, imò fraudulenter ca-
uistis. Cum enim ille eūdem, quē & vos, allegasset D. August.
locū, ex epist. ad Ianuar. minus, quā suo fuit astuto dignū in-
genio, sibi callidè cauens adiecit imprudenter, quod vos sciēter
quidem,

Fundè D. Au-
g. ut locū calli-
dè Confessio-
nistarū astutus
& suauiter
Ioan. Caluini
allegarunt.

quidem, sed dolo malo decurtastis. Cum enim duo recensuissetis sacramenta, à D. August. uti aiebatis, illic enumerata, quod continenter D. August. subtexuit, vos fraudulenter præcidistis: imò sacrilegè mutilastis, adeoq. impiè expilastis. Agnoscebat enim vestra cōscientia, tot manifestus licet sacrilegus cōtaminata suis verbis iacere victā, si quod Aug. addit, ascriptū à vobis fuisset. Quid enim aliud cādūsus lector veritatis studiosus ex hac D. Aug. sentētia integrè recitata discat: quā Augustinū plura duobus Ecclesiæ Christianæ & credidisse, & docuisse Sacramenta? Duo enim commemorās, mox subtexuit Et si quid aliud (inquit, puta sacramentorū Ecclesiæ Christianæ) in scripturis Canoniciis commendatur. Nam plura esse Christianis commendata Sacramenta, alibi disertis verbis contra Donatistas demonstravit, locis dudum allatis.

Augustinū mutilavit Confess. quod si in verbis videant se ingulatores.

Quò autem liqueat magis Cōfessionistas, siue potiùs, novos istos atq. degeneres Confess. defensores suę confessioni Augustanæ docere pugnātia, pius lector paucis hīc est admonendus in Confess. Augustana pridē D. Carolo V. exhibita, & in eius Apologia, disertè tria enumerari sacramenta, duobus enim Baptismo, & Cœnæ Do. tertiū addunt, Pœnitentiā. Articulo XI. XII. & XIII. Apologia etiam fateretur plurimos sæpe in anno uti Sacramentis, Absolutione, inquit fol. 54. & Cœna. Rursus qui docent de dignitate & fructibus Sacramentorum, ita docent ut inuitent populum ut sæpe utantur Sacramentis.

Nouos Confessionis Augustanæ defensores pugnātia docere contra Confess. Augustanā eiusq. Apolog.

Denunciatur & excōmunicatio flagitiosis & contemptoribus Sacramentorū. Hæc ita fiunt iuxta Euangelium, & iuxta vet. Canones. Vnde iuxta Euangelium Pœnitentia est verè Sacramentum. quemadmodum inferius Ca. de numero & usu Sacramentorum disertis verbis profitetur Apologia. Nam fol. 79. sic statuit. Verè igitur sunt Sacramenta, inquit, baptis- mus, Cœna Domini, Absolutio: quæ est Sacramentum Pœnitentiæ. Nam hi ritus habent mandatum Dei, & promissionem gratiæ, quæ est propria noui Testamenti. Sed ut istorum degenerum Confessionistarum ad impia Swinglij castra à Lutherò defecturientium improbitas magis orbi eluceat. age Lutherum & Melanchthonem audiamus, an duo tantum cum his nouis suis discipulis, imò nouis Magistris

Tria verè Sacramenta ex verbo Dei docet Confess. Augustana, eiusq. Apologia.

Nouo degeneres Confessionistas à Lutherò ad Sacramentarios defecturientes, verèq. Confess. Augustanam evertunt.

Confessio-

Confessionem Augustanam sese propugnare iactantibus, hoc est, reuera euerrentibus, profiteantur.

Lutherus ex verbo Dei demonstrans tria esse Sacramenta, suos degeneres iugulat discipulos novos Confess. Augustanæ defensores.

Lutherus igitur in Capt. Babylon. spiritum suum vertiginis orbi demonstraturus, cum euouisset septem sibi esse neganda Sacramenta, profitetur tria tantum sibi ponenda, quæ enumerat Baptismum, Pœnitentiam, & Panē. Vnde consequenter & Pœnitentiam docet ex verbo Dei verè esse Sacramentum, eisdem propè verbis, quibus dudum Apologia. Demonstrat enim & Pœnitentiam esse Sacramentum, sicut & alia, inquit, illa duo. cum constet, ait, verbo promissionis Diuinæ & fide nostra. Idem & diffusius ex Lutheri Catechismo demonstrari queat. Sic & Melanchthon in Catechismo disertè tria esse docet Sacramenta, Baptismus, inquit, Absolutio, & Cœna. His concorditer & Ordinatio Ecclesiæ Lunēburgen. tradit trium istorum Sacramentorum vsum: mandās admodum seuerè, nulli debere Eucharistiam communicari, nisi cōfesso, & priuata, inquit, absolutione absoluto, vetans ne Pastores post hac, duos aut tres simul absoluāt. Similiter & agenda Saxonica per Iustum Ionam, Georgium Spalatinum, aliosq. anno 36. confecta. docens Confessis per absolutionem priuatam debere fieri participes promissionis generalis de remissione peccatorum.

Confess. VVirttemberg. tria docet Sacramenta.

Ad eundem modum & Confessio Wirtemberg. Cap. de Pœnitentia proficitur semper agnoscenda peccata: semperque agendam in hac vita pœnitentiam, vt post Confessionem generalem peccatorum, cōcipiatur priuatim fides absolutionis. In eandem sententiam & Brentius huius Confessionis auctor, disertè in sui Catechismi explicatione agens de absolutione priuata, docet Deum, etsi solus remittit peccata; vti tamen ad adnuntiandam & certificandam in nobis peccatorum remissionem ministerio verbi & Sacramentorum suorum: quorum functionem Ecclesiæ, ait, vt eius ministris mandauit.

Ioan. Brent. tria esse Sacramenta ex verbo Dei docet. Fol. 703.

Hisce suffragatur & Ordinatio Ecclesiastica hoc anno Sexagesimo nono, per Illustriss. D. Iulium Ducem Braunsuycen. edita: qui paternæ, adeoq. Catholicæ Christi Religionis oblitus, prò dolor, nouo scripto atrocibus in Dei veritatem

rarem
doctri
suum
in ve
celo c
lolatri
Angel
merè,
re, dam
si verè
idolola
rales n
Rursus
nus fin
finiuit
vt ait, i
immu
Asystati
licam D
In corp
Symbol
stana, s
conient
nifestis,
numero
repudi
pœniten
dam, que
cet verè
ptum, au
noua Sa
menta à
tamen f
eam inte
Confess
fessionis
vera facit

tatem blasphemii pleno Euangelicam oppugnare audebat doctrinam. Postquam Illustrissimum Principem D. Henricū suum Parentem pium, atque orthodoxum, piæ, ait, memoriæ in vera & salutari Christi cognitione diuinitus euocatum, in cælo collocasset, non veretur auitam eius religionem de idololatria, superstitione, atque magis à falsi nominis Apostolis in Angelos lucis se transformantibus seductus insimulare, ac temerè, imò calumniosè per suos nouæ fidei magistros accusare, damnare, ab eaque pernicioso schismate discedere. Quod si verè dicit, ac iusta causa facit, quinam, obsecro, suum patrē idololatriæ didicim, uti ait, potuit in cælum transuehere: cum tales non habeant, ex D. Pauli doctrina, partem in regno Dei? Rursum, si Dux Henricus pater Catholicę Dei Ecclesię par-
 nus singularis, in vera & salutari Christi cognitione vitā hanc finiuit, quare non eadem Christi cognitione, vera & salutari, ut ait, ipse filius permanfit? Quare eam tot doctrinæ capitibus immutauit, deprauauit, adulterauit? Verū de istiusmodi Asystatis, quibus scatet illud nouum calumniarum in Catholicam Dei Ecclesiam Scriptum, aliās Deo propitio, copiosius. In corpore igitur suæ doctrinæ, quam uti iactitant verbo Dei, Symbolis 3. Consensui Catholico, atque Confessioni Augustanæ, suæque Apologiæ (quam nouum vocant Symbolum) consentaneam; ita variis. contaminarunt Asystatis atque manifestis, & ij plurimis fœdarunt calumniis. De Sacramentorū numero definituri post nouam noui Sacramenti definitionē, repudiatis quatuor Ecclesiæ Catholicæ Sacramētis, tandem & pœnitentiam in Sacramentorum numerum censet recipiendam, quemadmodum & Apologia, inquiunt fol. I. 3. facit. Licet verò affirmet non esse in Absolutione ritum à Deo præceptum, aut ordinatum (quod tamen habet magistralis ipsorū noua Sacramenti definitio, per quam & vera Ecclesiæ Sacramenta à definitione simul, & re volunt exclusa). non malè tamen fecerit (inquiunt folio I. 3. b. in corpore doctrinæ) qui eam inter Sacramenta recenset; quemadmodum & Apologia Confessionis Augustanæ facit. Hunc autem in modum Confessionis Augustanę veteris discipuli, magistri, & auctores tria vera faciunt Sacramenta.

In Pra-
 tione.

Christlicher bñ
 seliger geberht
 nist, inder war-
 haften vñ sa-
 heimlichen
 erkandnis 39
 nix L. Sonst
 Jesu Christi zu
 imen dorthin
 gnade erjohert.

Dux Iulius
 Brunsvic, ait
 suum Patrem
 D. Henricū piē
 in vera Christi
 cognitione de-
 functum, & in
 cælos euocatū,
 aucter tamen
 auitam eius re-
 ligationē idolo-
 latriæ atq. ma-
 giæ ab imposito-
 ribus illius,
 misereq. fasci-
 natus accusare,
 multūque do-
 ctrinæ capitib.
 adulterare.

Variis Asystatis
 scatet agenda
 Ducis Iulij, vti
 & calumniis
 manifestiss. est
 refertissima.

Tria cōstituant
 Braunsvicen.
 Theologi Sa-
 cramenta cōtra
 nouā suā ipso-
 rum definitio-
 nem, quæ duo
 tantum admit-
 tit.

R

Cum

Anonymi Con-
fessionis Augu-
stanæ patroni
Principes prote-
stantes falsi cri-
mine inuolun-
t, qui olim
sua manu sig-
narunt teia sese
ex Dei verbo
credere Sacra-
menta.

Novi Confess.
Patroni an per-
iurij rei, viderit
Synodus VVit-
tenbergensis &
Lipsiensis.

Boquinus Hes-
husius periturij
reum cõvincit
Cõfessione sua
contra Calui-
num. Fol. 62.

Iuramentum in
Confessionem
Augustanam,
eiusq. Apologiã
mox cõsecutã.

Cum igitur noui isti Confess. Theologi & Cõsiliarij politici nõ solũ antiquis suis Confessionistis Theologis, Brentio, Iusto Ione, Spalatino, Melanchthoni, atq. Luthero pugnantia, sed ipsi adeo Confessioni Augustanæ, iurataq. Apologiã, doceant cõtraria, nullus nõ videt quonã absurditatis sint prouoluti isti infelices, vt Euãgelio, quod olim putabãt principes protestantes, suaq. manu tanquã Dei verbũ Carolo V. Augusto obtulerunt, nunc ipsi oppugnẽt, imò tanquã Dei verbo contrariũ de-
leant, atq. damnent. Qua verò oratione isti Doctores & Cõsiliarij politici sese à periurio apud probos viros excusent, ipsi viderint, cum in Confess. Augustanam, eiusq. Apologiã iurare fuerunt coacti quotquot VVittenbergæ, aut Heidelbergæ ad Professorum, aut ad honorũ titulos fuere admissi. Qua de re mirandum ac propè tragicum in modum grauissimẽ quiritatur Heshusius Petrũ Boquinũ exagitans. Meministi ne, inquit, in defensione Cõfess. de præsentia corporis Christi in cœna Do.
„ te sub fide iurisiurandi, vt & ceteri Professores, esse testatũ in
„ Academia Heidelberg. te amplecti cõsensum doctrinæ in Au-
„ gustana Confess. Anno 30. Carolo V. exhibita expositã: teque
promississã nunquã te dogmata cũ hac Cõfessione pugnantia
propagaturum, aut promoturũ? Scio te nõ negaturũ. Rursus li-
bello de præsentia corp. in cœna testatur multis in locis, mini-
stros & alios astringi solere, non solũ ad Confess. Augustanã,
anno 30. Carolo V. exhibitã: sed etiam ad Apologiã quæ mox
secuta est. Quod si iuramenti sui existiment isti noui Cõfess.
Augustanæ non defensores, sed euerfores aliquam esse haben-
dam rationem, facilis erit concordia: ratio in hoc articulo con-
ciliando. Aut si suis saltẽ Magistris Luthero, Melãchthoni,
Brentio, aliisque fidem haberent nullo negotio, vbi de tribus
hisce Sacramentis inter nos piẽ conuenerit: etiam de reliquis
sarcitur concordia. Quod si vel magistris illis suis hac in con-
trouersia cedere nolunt noui isti Confessionistarum nouorum
Patroni, pio lectori perspicuũ esse confidimus: quonã agantur
Spiritu magistro, an concordia, an potiũs dissensionis & impiẽ
discordia: quo cũ nulli bono luctãdum hĩc putamus diutius.
quare ad reliquas Antitheses expendendas nos instituti huius
vocat ratio.

A N.

ALTERA PARS.
ANTITHESIS DECIMASEXTA.

131

PERGVNT nunc præclari illi Confessionistarum patroni ad singula Sacramentorum examinanda, suisq. Antithesibus, si Christo placet, oppugnanda. Baptismo igitur, aiunt, neque exorcismos ullos neque ullū Chrisma addi legitur Matt. 28. sed cum utrumque sit ei hominum traditione, extra verbū Dei additum, consequens est pertinere ad regulam illā, frustra me colunt, docentes doctrinas hominum.

CAP. XXXIII.
Antith. XVI. de
Baptismo.

RESPONSIO LINDANI.

QVAM fœdam isti Theologi & Consiliarii suis Syn-
euangelicis atque Confessionistis inurant impietatis notam,
facile perspiciet, qui nō solum hac reprehensione Catholicos
animaduertat damnari: sed quotquot suis piis à maioribus,
imò Apostolis piè traditis constanter vtuntur ceremoniis, in
baptismo adhiberi iam olim solitis. Si ad Pharisaicas, veritali-
que superstitiones pertinet, quicquid extra Dei verbum adhi-
betur in obeundis Ecclesię ministeriis, aut adhibendis myste-
rijs: cur ipsi suos non damnant Wirtembergenses, qui & Ab-
renuntiationem nobiscum retinent, & aquā vino permiscēt?
Cur non & Lunenburgen. Braunsuycen. & Saxones, eorum-
que doctores, Iustum Ionam, Georgium Spalatinum, Caspa-
rem Crucigerum, Fred. Miconium, Iustum Meniam, aliosq.
suę confessionis Augustanę Professores non postremos, neq.
ignobiles, qui disertè docent exorcizare baptizandos. Sic enim
extat in Agenda, quam isti præclari Euangelici Ecclesijs per
Saxoniam Ducis Henrici anno 36. præscripserunt: atq. anno
64 Lipsiæ renouarunt.

Nouos Confe-
sionistas bellū
excitare locale
dum in suis
Confessionistis
damnant impi-
etatis, quod
in Catholicis
reprehendunt.

Abrenuntiatio
Sathanæ Con-
fessionistis ob-
tenra. Vide Ca-
techis. Brentij
maiores.

Ich beswere dich vnrainer geist by den naem des Vaders ✠ vnd
des Soons ✠ vnd des heylighen ✠ Geists. Adiuro te immunde
spiritus, in nomine ✠ Patris, & Filij, ✠ & Spiritus ✠ sancti.
Eisdē verbis, sed omissis S. sanctę crucis signaculis extat in or-
dinatione Ecclesię Lunenburgen. anno 64. VVittenbergæ
impressa. folio N. ij. Sic & Agenda Ducis Iulij anno sexage-
simo nono emissa.

Exorcismo vtū-
tur Cōfessionis-
tæ in Baptis-
mo, vñā cum
crucis signacu-
lis.

Porro quanam istæ, aliæq. oēs ceremoniæ Baptismo Chri-

R 2 stiano

Ceremoniæ baptis-
mi omnes nõ
sunt necessariæ.

stiano adhibitæ nitantur auctoritate, certaqué Apostolorum traditione, inferius Antithesi 24. dicitur aptius: vbi hisce traditionibus, ritibusque Ecclesiasticis peculiaris erit locus. Has autem ceremonias, etsi vt pias diuinarumque rerum figuratiuas adhibeat Catholica Dei Ecclesia: non tamen ita eas docet necessariò adhibendas, vt si quis non contemptu, nec despicatu, sed aut temporis angustia exclusus, aut periculo adactus omiserit, peccet grauiter, aut Sacramenti vim putet istorum ommissione impeditam aut interceptam.

Calumnia ad-
uersariorum
retunditur.

Quis enim tam est antiquitatis Ecclesiasticæ rudis, aut ignarus, qui Apostolos non videat citra has ceremonias alicubi baptizasse? quis est tam quotidianarum rerum imperitus, qui per mulierculas, reclamante licet Caluino cum suo auo Pelagio, nesciat quotidie verum administrari baptismum, sine exorcismo, sine sacro Chrismate, aliisue piis ritibus? Proinde non caret reprehensione, neque à calumniæ culpa est alienû; quod Cõfessionistarum defensores sua in Antithesi Catholicos criminantur, nos vociferari eos, qui in baptismo non adhibent

” vnctiones magici (aiunt folio 149.) olei exorcismis consecrati

” (de quibus blasphemis mox aptius) facere secessionem ab Ecclesia, & pro schismaticis atque hostibus Ecclesiæ habendos.

Certè cum Chrismatis, sacratiq̃ salis exorcismi, aliarumq̃. ceremoniarum vsus, de illorum sint numero; de quibus diuus Augustinus disertis verbis pronunciat: Si quid horum totum per orbem frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit, disputare, insolentissimæ est insanix, delirij notâ effugere nequeunt, qui isthæc contra perpetuum Catholicorum; imò suorum Cõfessionistarum morem tanta perûicacia, improbaq̃. proteruia abijciunt, abolent, damnant.

Vtrum autem pro hostibus Ecclesiæ atq̃. Schismaticis sint habendi, qui solum has contemptim abijciunt ceremonias sine vlla alia dogmatis impij nota, hîc in disputationem trahere prolixioris foret operæ, quàm præsens ferat negotium. Si enim de substantia religionis, hoc est de Catholicæ doctrinæ conueniret capitibus atque Sacramentis, facilis esset de piis eorum ritibus atque ceremoniis concordia. Quos quia Cõfessionistarum quidam, & ij non infimo neque loco, neque

Ordine

Ordine nobiscum concorditer obtinent, non est de ijs dis-
rendum prolixius.

ANTITHESIS DECIMA SEPTIMA.

*Antithesis suam de S. Confirmatione aggressuri aduersarij Catho-
licos accusant, quod ex donis Spiritus sancti die Pentecostes, & alijs
datus nouum sine ullo Dei mandato in Ecclesiam attulerunt Sacra-
mentum.*

C A P. XXXIII.
Antithesis 17.
de Confirma-
tione baptiza-
torum.

RESPONSIO LINDANI.

I STVD quidem atrox fuerit crimen, quod vel solum iu-
stam præbere videatur Schismatis faciendi causam, si veritate
niteretur. Verum cum Apostolis iuxta Christi promissum da-
tus sit Spiritus sanctus die Pentecostes, ac deinde Christi Do-
mini, eiusque spiritus doctrina per Apostolorum manus im-
positionem alijs cõmunicatus, non in Catholicos, sed in Apo-
stolos ista redundat criminatio.

Causa schisma-
tis Germani-
ci potius in A-
postolos qua-
drat, quàm in
Catholicos, mo-
dò vera foret.

Porro diuinum Confirmationis Sacramentum, non esse à
nobis confictum, sed à Christo institutum, atque ab Aposto-
lis nobis traditum, luculentis aliquot Vet. orthodoxorum PP.
testimonijs venit demonstrandum.

Origo S. Cõfir-
mationis demõ-
stratur Aposto-
lica, & à Chri-
sto dimanata.

Extat illustre apud D. Cyprianum hac de doctrina Afri-
canæ Ecclesiæ testimonium, vbi Cyprianus vnà cum Episco-
pum Synodo suam fidem luculenter exponunt. Eos qui foris
extra Ecclesiam tincti sunt (inquiunt Epistola prima, libr. 2.)
baptizari oportere, eò quod parum sit eis manum imponere
ad accipiendum Spiritum sanctum; nisi & Ecclesiæ accipiant
baptismum. Tunc enim demum planè sanctificari, & esse filij
Dei possunt, si Sacramento utroque nascantur. Rursus idem
Cyprianus vnà cum Episcopis Africanis 31. Epistola 12. libr. 1.
clarissimè hoc docent. Vngi quoque necesse est eum, qui ba-
ptizatus est, ut accepto Chrismate, id est, vnctione, esse vnctus
Dei, & habere in se Christi gratiam possit. Porro autem Eu-
charistia, & vnde baptizati vnguntur, oleum, in altari sanctifi-

Cyprianus &
Synodus Afri-
cana antiquiss.
docet Cõfirma-
tionem esse Sa-
cramentum.

“

“

“

“

“

Vfus vnctionis
in Cõfirmatio-
ne quis, &
quidnam effi-
ciat.

„ catur. Eandem fuisse illa ætate & Rom. Ecclesiæ fidē D. Cornelius Martyr, epist. ad Fabiū Antiochenum docet, quæ apud Euseb. extat lib. 6. cap. 43. ostendens Nouatum hæsiarcham, non fuisse Spiritū S. consecutum, quod iuxta Ecclesiæ Canonē reliqua post Baptismum nō fuisset consecutus, quæ debuisset, id est, contignationem ab Episcopo factā. Frustra hic & D. Eusebium Ro. martyrem, Melchiadem, Urbanum Ro. martyre, Fabianum Ro. martyrem allegauero, quod eos aduersarij veluti sua in causa testes non admittant. Quorū testimonia qui desideret, Panopliam nostram consulat: vbi & ex Tertulliano, Augustino, aliisque huic sacrae consignationi suum Sacramenti locum vindicauimus.

D. Cornel. Martyr quā causā exponat cur Nouatus fuerit in fidei errore in prolapsus.

„ Idem ex D. Ambr. & August. dudum diffusū ostensum fuit.
 „ Docuit enim Ambrosius post Baptismum ad inuocationem
 „ Sacerdotis (inquit lib. 3. ca. 1) id est, Episcopi, Spiritum sanctum infundi, quia post fontē superest vt perfectio fiat. Rursus: Accipis mysterium, inquit, id est, vnguentū super caput, vbi cæteros S. Confirmationis ritus pergit verbis ambrosia dulcoribus explanare.

D. Ambr. Sacramentum Confirmationis declarat, ritusque mysticos interpretatur.

Effecta S. Confirmationis ex D. Ambrosio sententia.

Rursus lib. 1. cap. 6. de Spiritu sancto. Sicut in Christo morimur, vt renascamur: ita etiam spiritu signamur, vt splendorē atq. imaginem eius & gratiam tenere possimus: quod est vtiq. spiritale signaculum. Nam & si specie signemur in corpore, veritate tamē in corde signamur, vt Spiritus S. exprimat in nobis imaginis celestis effigiem. Et infra. Atq. vt sciamus cordis nostri hoc magis esse signaculum, quā corporis, docet Propheeta qui dicit: Signatum est in nobis lumen vultus tui Domine, dedisti latitiam in corde meo.

D. Augustinus disertē docet Confirmationis mysterium esse Sacramentum, vti Baptismus, sacrosanctum.

Ita & Aug. diuini Ambr. genuinus discipulus signū Christi, id est, illud mysteriū, quod cum Christi signo & cruce in frontibus confertur, inter Sacramēta computat lib. 19. cap. 14. contra Faustum. Rursus lib. 2. cap. 104. contra literas Petiliani, docet, Sacramentum Chrismatis in genere visibilibus, inquit, signaculorum esse sacrosanctum, sicut & Baptismus. Et pauld post. Discerne ergo visibile sanctum Sacramentum, quod esse & in bonis & in malis potest: illis ad præmiū, illis ad iudiciū, ab inuisibili vnctione caritatis, quæ propria bonorum est. Huc

facit

facit & locus dudū recitatus ex Aug. li. 5. c. 19. cōtra Donatist. ubi ex D. Cypr. sententia docet S. oleum Chrismatis, siue uti nunc loquimur, Confirmationis, benedici, & consecrari, sicuti & baptismum, per Deum, qui adest Sacramentis suis, inquit, & verbis suis, per quales libet, ministrantur.

Euseb. Emill. huius Sacramēti vim diserta admodū oratione exponit. Quod nūc in Confirmandis Neophytis (inquit hom. in die Pentecost.) manus impositio tribuit singulis: hoc tunc Spiritus S. descētio in credentium populo donauit vniuersis. Deinde huius sacramenti effectū declaraturus subtexuit: Spiritus S. in fonte plenitudinē tribuit ad innocentiam, in confirmatione augmentum præstat ad gratiam; Quia in hoc mūdo tota ætate victuris inter inuisibiles hostes & pericula gradiendum est. In baptismo regeneramur ad vitā, post baptismū confirmamur ad pugnā. In baptismo alimur, post baptismum roboramur.

Euseb. Emill.
vim & vsum
S. Cōfirmatio-
nis graphicē
expressit.

Cæterū etsi hoc sacramentū magni in primis sit vsus, atq. diuini planē fructus, nō tamē, uti cauillatur Confess. Patroni, ita est necessarium, quasi citra illud salus cuiquā salua cōstare nequeat. Quòd enim ex Gratiano allegāt C. fideles. & C. omnibus. nō de salutis perfectione agunt, aut Christianæ religionis substantia: sed de plena hominis Christiani perfectione, quo ad Christiani nominis appellationē, donorumq. cælestiū cōmunicationē. Quonā pacto enim Christianus erit, qui S. Chrisma vnde Christianus appellatur. teste Clemēte, nondum acceperit? quod D. Clemens disertè (ut suis fatentur verbis Confessionistarum defensores) expressit. quia aliter perfectus, ait, christianus esse nequaquā potest. Quæ verba ab aduersariis recitata, si diligētius, quā cōtētiosius expēdissent isti nugatores, nō istā mouerēt de vocabulis tragediā. Nō ergo sine cōfirmationis Sacramento nullus esse queat Christianus: sed non erit perfectus Christianus, quia vnde nomē merebitur nondū habet: neq. eā donorū Sp. S. impetrauerit perfectionē, quā animæ postulat Christianæ ratio, quæ admodū D. Cornel. de Nouato disertis verbis attestatur epist. ad Fab. Antioch quæ apud Euf. legitur li. 6. c. 45. quē ideo sancti illi Martyres iudicabūt nō esse Spiritū S. cōsecutum, q̄ nō fuisset illa adeptus, quæ ex Ecclesiæ

Cauillationez
aduersariorum
de huius Sa-
cramenti ne-
cessitate pro-
runtur.

Cōfirmationis
Sacramentum
quonam sensu
vero dicatur
necessariū, non
tamē omnibus
simpliciter.

Canone

Canone fuerunt post baptismum adhibenda, id est, confirmationem per manus Episcopi.

Confirmatio
nō est necessā-
ria movē a bap-
tismo trāsitus
ad patriam, sed
pugnaturis in
posterum.

Quod igitur quidam videntur hanc Confirmationem docere necessariam, non id simpliciter est accipiendum, sed ex hypothēsi: nimirum si perfecti esse velint Christiani, & aduersus hostes conuenienter muniti. Ita Eusebius Emisēnus homil. de Pentecost. explanat. Ac si continuō transitis sufficiunt regenerationis beneficia: victuris autē necessaria sunt Confirmationis auxilia. Regeneratio per se saluat mox in pace seculi recipiendos: Cōfirmatio armat & instruit ad agones mundi huius, & praelia referuandos.

Calumnia ad-
uersariorum
refellitur.

Porro quod adiciunt minimē candidi Confessionis Augustanæ patroni. Canones Pontificios in tantum extollere Confirmationis dignitatem, vt iam (inquiūt folio 151.) ipsi baptismo præferant, & maiore veneratione censeant colendā, manifesta non minus, quā impudentissima est calumnia; imō disertē docent Catholici baptisma omnibus ad vnum esse necessarium: Confirmationem autem perfectionis loco (vt ait Ambrosius) suppleri. neque ad salutem esse simpliciter necessariam: sed tantum ad pugnam. quod ait Euseb. Emisēnus.

Ex glossematib.
& Rubricis so-
phistis corradit
Syllogismos
Chrysippæos.

Quod autem ad suam istam improbam calumniam statuendam allegant Confessionistæ Cap. De his: vbi habet, inquiunt, Rubrica: Manus impositionis Sacramentum dignius est Sacramento baptismi, magis ipsorum prodit oscitantiam; imō manifestam arguit malitiam. Cū enim rogatus Melchiades ab Episcopis Hispanis, vtrum altero sit dignius Sacramentum? respondet vtrumque magnum esse: sed baptisma esse necessitatis, à quo nisi morte præueniente separari Confirmatio non possit. Licet autem dicat Melchiades: Maiori veneratione tenendum Sacramentum Confirmationis: nō ideo dicit vt lepidi isti homines cauillantur. Rubricæ notula falsi, aut Glossatoris errore delusi, quod dignius est in seipso: sed tantum ex administri persona, & differentia Episcopi.

Errore glossato-
ris delusi Con-
fessionistarum
defensores Ca-
tholicis nuga-
torias struunt
cauillatunculas.

Elogia S. Con-
firmationis nō
esse ridicula,
nedum falsā,

Neque verò ridicula, nedum falsā sunt Elogia, quæ Catholici huic Sacramento, (quod aduersarij blasphemio ore pseudo Sacramentum blaterant) tribuimus: Baptismo nos regenerari & ablui, Confirmatione verò instrui siue confirmari ad pugnam,

gnam,

augmentum præstari ad gratiam. Hoc enim D. Lucas Actor. 8. disertè attestatur. Nondum enim Samaritanos, etsi dudum essent baptizati à S. Philippo Diacono, accepisse Spiritum sanctum. non quidem simpliciter: sed ad illud gratiæ diuinæ donatiuū & augmentum, quod Christus Do. Apostolos post baptismum voluit expectare sedentes Hierosolymis, donec virtute induerentur ex alto; quemadmodum verbis luculētissimis docet Euseb. Emissenus. Ipse Dominus, ait, euidenter exponit, quid Apostolis Christi post resurrectionem aduentus Spiritu sancti profuerit. Quæ dico vobis, inquit, non potestis portare modò. Cùm autè venerit ille Spiritus veritatis, ipse vos docebit omnem veritatē. Vides, inquit, homil. de Pentecoste, quia cùm Spiritus sanctus infunditur, cor fidele dilatatur. Itaq. ante descensionem Sp. sancti vsque ad negationem, Apostoli deterrentur: post visitationem verò eius, vsque ad martyrium, contemptu salutis armantur. Secundum hæc per Christum redimimur: per Spiritum verò sanctum dono sapientiæ spiritalis illuminamur, ædificamur, erudimur, instruimur, consummamur.

Non ergo est Pseudosacramentū quòd ore impio isti blasphemant: sed veri nominis Sacramentum teste August. sacrosanctum sicut baptismus, per quod, inquit Ambrosius, Sp. sanctus baptizatis infunditur: & inuisibilis vnctio Sp. sancti, ait August. donatur.

Vnde & Lutherus ipse sua conscientia victus non fuit ausus à Sacramentali efficacia S. Confirmationem omnino reijcere: sed Sacramentalem appellat ceremoniam de Captiuit. Babylonica.

Proinde si manifestis scripturis Christi ore Sp. sanctum toti Apostolorum cœtui Lucæ ult. Act. i. post baptismū promittentibus: & liquidis PP. Catholicorum testimoniis, perpetuo consensu dari baptizatis copiosiore per Sacrum Chrisma gratiā contestantibus fidem habere velint Confessionistæ, vident iam perspicuè sibi iustam non esse causam, cur à Catholicis suorum Patrum; imò Apostolorum vestigia sectantibus dissentiant, aut discedant diutius.

S AN-

Quidnā profuerit Spiritus sanctus Apostolis post baptismum.

Apostoli negant quidem Christum: sed nondum cōfirmati

An confirmatio Pseudosacramenti blasphemiam ab impiis iniustam mereatur.

Lutheri discipuli suo magistro magis impj.

CAP. XXXV.
 Antithesis 18.
 de poenitentia
 Sacramento.

Callidè aduer-
 sari statum cō-
 trouersie dis-
 simulant.

Noui Confes-
 sionistarū Pa-
 troni verā Cō-
 fessionē Augu-
 stanā oppug-
 nant, & ad Cal-
 uinistas parant
 transfugium.

Bellum Con-
 fessionistarū
 intestinū de poe-
 nitentia an sit
 Sacramentum.

Saluberrimū poenitentię remediū alterā salutis tabulam me-
 rito dictā de numero veri nominis Sacramentorum exclusuri:
 Degeneres isti Confessionistarū Patroni docēt ad eam requiri
 dolorē peccatoris de offensa Dei: & fidē in filiū Dei. Quę duo
 capita multis scripturarū locis moliūtur si ustrā cōfirmare, cum
 sint extra controuersia posita. Nō enim negamus in poenitētia
 opus esse & fide, & peccatoris dolore de offensa Dei, quę in pri-
 mis docemus in conuersione lapsorū necessaria. Verū noui isti
 Cōfessionistarum delecti defensores cōtrouersia statū callidè
 ad fraudē simplicium dissimulantes, cū esset eis probandū poe-
 nitentiā nō esse Sacramentū, in re minimè necessaria suā futi-
 lem effutiūt orationē. Cū enim scripti huius ordo postularer,
 vt Dei verbo demonstrarent solidū doctrinæ suæ nouæ dissidiū
 à Catholicis, qui tertiū faciūt Sacramentū Poenitentiā, de hoc
 ne Gry quidē: sed principali, vt diximus, statu dissimulato, de
 sola nugātur Cōfessione, quā dicunt auricularē, negantes eam
 esse salutaris poenitentiæ partē: quā postea suo vindicabimus
 loco, vbi salutarē hanc poenitentiā veri nominis Sacramētum
 demonstrauerimus. Qua in re demonstrāda nō erit prolixiori
 opus oratione, si lector candidus illud æquo expenderit animo
 istos nouos August. Confessionis defensores, imò euersores, hūc
 ad Calvinistas clanculū moliri transfugiū. Cū enim, vt dudū
 demonstrauimus, nō Lutherus modò, Philippus, Brētius, aliiq; :
 sed ipsa etiā Cōfessio August. Carolo V. Augustę exhibita, eius-
 que Apologia disertè poenitentiā profiteātur noui testamētī sa-
 cramentū, generosi isti Confessionistarū defensores suę profes-
 sionis obliti, cōtra suā Cōfessionē August. ad quam propugnā-
 dam sese iactitāt delectos Theologos & cōsiliarios politicos, duo
 tantū professi Sacramēta, baptismū & Cœnā Domini, poeniten-
 tiā Sacramentorū numero excludunt: quo sic Calvinistis grati-
 ficarentur, maiorēq. pacis cum eis conciliandæ spem facerēt.
 Verū quā id faciāt tum sua perfidia, tū suorū dominorum,
 quorū causam suscepere agendam ignominia, nunc pio lecto-
 ri relinquimus æstimandam. Istorum delectorum Confessio-
 nis Augustanæ Patronorum perfidiam ex eo satis superque
 licet

licet perspicere, quod non solum bis sunt hoc in loco periuri: sed Confessionē etiam Augustanā vnā cū Apologia, adeoq. Luthero ipso, aliisque suis magistris damnare non verentur.

Geminum autē periurium, cuius sese reos hīc faciunt, inde liqueat, quod iurandum ipsis olim fuit, cū aut professores, aut doctores, aut pastores agerent, sese consensum doctrinæ in Confessione Augustana & Apologia mox secuta expolitæ cōplecti. Deinde nunquā sese dogmata cum hac Confessione pugnantia propugnatos aut promoturos. ista duo enim iuramenti solemnīs membra, dudum Antithesi. 15. ex Heshusio commemorauimus, quæ ad conuincendā periuri Petri Boquini ad Calvinistas trāsugæ perfidiam recitauit. Verū nihil ad nos an noui isti Confessionistarum defensores bis an millies sint perfidi, atq. sui iuramenti semel an bis an millies rei? Sed suo eos iudici Christo domino relinquentes obsecramus supplices, vt cę cis suis erroribus liberatos, sathanęq. pręstigiis extricatos, atq. Catholicę Ecclesię restitutos non det pręcipites in abyssi puteum candentibus inextinguibiliū ignium globis horribilissimū, vbi parserit adulterorum, mendacium, & periurorum: sed benignus, piusq. ignoscat, propitiusq. indulgeat, quod & scientes & nescientes peccant, Amen. Illud magis hīc pio lectori considerandum, quanta principum Imperij & ordinum Confessionis Augustanę professorum cū ignominia præclaram ac verē, si qua alia, euangelicam huius Antitheseos de pœnitentia doctrinam violarint, imō perfidē adulterarint.

Cū enim Confessione illa Augustana Carolo V. exhibita fuerint professi pœnitentiam esse inter noui testamenti Sacramenta accensendam & connumerandam, vti liquet articulis XI. XII. & XIII. nunc quasi in re testamentaria, illius Evangelicę doctrinę palinodiam canere conuincantur, si modō isti noui Confessionistarum defensores merentur fidem. Sed vti verbum Dei est inuariabile: ita quod semel ex Dei verbo nobiscū concorditer sunt professi sua in Confessione Augustana etiam nū plerosque obtinere sperandum est, nisi quouis Protheo incōstantiores quis affirmare ausit. Nā in præfatione suæ Confessionis Augustanę Carolo V. exhibitę aiunt sese offerre doctrinā ex scripturis, inquit, sanctis, & puro verbo Dei suis

Anonymi Confessionistarum Patroni bis conuincunt periuri.

Audoris votū proerrantibus Confessionistarum seductoribus, cæcisq. doctoribus cecorū ducibus.

Palinodiam canant Confessionista contra suam doctrinā, quā pridē oserunt Carolo V. tanquā ex puro Dei verbo hausitam.

Manifestā ve-
ritatem olim
Cōfessione Au-
gustana expli-
catam noui Cō-
fessionistārū Pa-
troni deserunt,
mendaciq. ar-
guunt.

in Ecclesiis hactenus traditā Si ergo tūc ex puro Dei verbo fuit Pœnitentia inter Sacramenta connumerata ex quoniam Dei verbo isti noui, obsecro, Cōfessionis Augustanę defensores Pœnitentiam à Sacramentorum numero excludant? In eandem sententiam & Apologia eiuldem Confessionis, quæ hanc doctrinam de pœnitētia, quod verè est Sacramentum noui testamenti disertè professā exclamat, manifestā veritatem, inquit præfatio Apologiæ. non possumus abiicere! O præclaros igitur istos nouos Confessionis August. nō defensores, sed euersores! qui contra purū Dei verbū, contra manifestā veritatē noua Caluinistarum ordini protestantium inuehunt somnia, aut venenata (vt verius dicamus) humanæ doctrinæ obtrudunt figmenta. quæ vt fraudulentius tegant, ne gry quidem de hac potissima huius Antitheseos controuersia, an pœnitentia sit in Sacramentorum numero accensenda? Proinde etsi iā dudū Antithesi 15. sit abundè ex liquidissima Confessionis & Apologiæ doctrina ostēsū, pœnitentiā esse in Sacramentorum noui testamenti numero prorsus retinendā, quod mandatū Dei habet & promissionem gratiæ, quæ propria esse noui testamenti, (inquit Apologia fol. 79.) tamen ne concessis tantum niti videatur pia Catholicę Ecclesię doctrina, paucis erit ex Dei verbo, luculētisq. orthodoxorū PP. testimoniis confirmanda: deinde perturbatū, artificioq. destitutū istius Cōfessionistārū scripti filū persequentes, ad illud, quod de Confessione, quā auricularē huius seculi inuidia vocat, caput erit veniendū. hanc enim generosi isti Confessionistārū patroni potissimum putarunt sibi oppugnandā. Tunc ad errores à Catholicis in doctrinam pœnitētiæ inuectos erit descendendū: quibus, isti aiunt, gratissimam veritatis lucem iacuisse obrutam.

Pœnitentiā post
lapsū à bap-
tismi gratia esse
veri nominis Sa-
cramentum.

1. Ioan. 2.

Pœnitentiā igitur veri nominis esse Sacramentum, inde liquidò cōuincatur, quod lapsis à baptismi gratia istud salutare à Spiritu Christi monstratur, imò disertè præscribitur remediū; quò in pristinum restituatur salutis æternæ gradum, atq. cum Deo optimo in gratiam dudum amissam de integro redeant, eiq. per Christum reconcilientur.

Si quis enim peccauerit, ait Ioan. Apostolus baptizatis suis filiis, aduocatū habemus apud Deū, Iesum. ipse enim est propitiatio

riatic
etiā p
mani
pūs
lus
D. Pe
in dia
tiam
Hinc
tiam
perce
perād
tur D
reme
latiū
cessar
bis ag
iam in
hēre,
fundo
Ita
tismu
fanari
resurr
rum, i
scienti
Ioan. C
quam
tenebr
tur mi
stolis:
liter &
posuit
pœnit
nans à
postqu
accular

riatio pro delictis nostris. Quod non solū ante baptismū, verū etiam post amissam baptismi gratiam locum habet: quia D. Ioan. manifestius de baptizatis dudū, atq. in nouā Dei offensam relapsis loquitur, quā vt sit verbosius demonstrandū. Sic D. Paulus suum illū discipulum Corinthiū ad pœnitentiā adiecit. Sic D. Petrus Simonē Magū auaritia & simonia à baptismi gratia in diaboli nassam relapsū ad pœnitentiā reuocauit. pœnitentiam, inquit, age, & ora Deū, si fortè remittat tibi peccata tua. Hinc rectè admodū nō minus quā scire D. Hieron. pœnitentiam dixit naufragis esse alterā salutis tabulā, quæ fracta quasi perceptē dudum salutis carina, in tutū securumq. iteratō recuperadē gratiē portum naufragos vectores reuehat. Præclarè igitur D. Ambro. ad virginē corruptā cap. 8. non aliud esse docet remediū post baptismum constitutum, quā pœnitentiæ solatium. Pœnitudo, inquit, necessaria est; sicut vulneratis necessaria sunt medicamenta. Et mox. Pœnitentia non solū verbis agenda est: sed & actu. & iterū sub finem cap. 8. Sed tu quæ iam ingressa es agonem pœnitentiæ, insiste misera, fortiter inherere, tanquā naufragus tabulæ, sperans per ipsam te de profundo criminum liberari!

1. Corinth. 5.

Act. 8.

Scitè admodū pœnitentia in hanc esse alteram salutis tabulam. Hieronymus.

Ambros.

Ira & August. epistola. 23. ad Bonifacium, peccata post baptismum docet non regeneratione auferri: sed alia curatione sanari: quod planius concione. 2. in Psal. 101. edisserit ex Lazari resurrectione. Cū audio hominē pœnitere peccatorum suorum, iam reuixit. Cū audis hominē confitendo proferre conscientiam, iam de sepulchro eductus est. Rursus tractat. 22. in Ioan. Qui credit, surrexit: qui confitetur, processit: quia antequam confiteretur, occultus erat: cū confitetur, procedit de tenebris ad lucem. Tunc dicitur quod ad funus lazari dicebatur ministris, Soluite & finite abire: quomodo dictum est Apostolis: Quæ solueritis super terram, soluta sunt in cælo. Similiter & aurea illa homil. quæ de pœnitentia est inscripta, exposuit docens: Pœnitenti esse ordinem Ecclesiæ in agenda sua pœnitentia obseruandum, videlicet, vt suo se ipse iudicio damnanus à præpositis sacrorum suę satisfactionis modum accipiet: postquā seria, legitimaque peccatorum Confessione se ipse accusarit, reumque professus fuerit. Tertullianus lapsos à bap-

August. Confessione educitur occultus peccator de mortis sepulchro.

Tertullianus.

In pœnitentia
sunt secunda
salutis subsidia.

Sacramentum
Pœnit. resti-
tuo peccatori à
Domino insti-
tutum. Tertull.

tisini gratia hortatus ad resipiscentiam, cum scias aduersus gehennam (inquit, lib. de Pœnitent.) post prima illa intinctoris Dominicæ momenta, esse adhuc in Exomologesi secunda subsidia, cur salutem tuam deferis? cur cessas aggredi, quò scias mederi tibi? Et post quædam. Hirundo si excæcauerit pullos, nouit illos oculere, rursus de sua Chelidonia. Peccator restituendo sibi institutâ à Domino exomologesi sciens, præteribit illam, quæ Babylonum Regem in regna restituit?

Hunc in modum vetus illa Catholica Dei Ecclesia pœnitentiam in Sacramentorum albo semper habuit connumeratâ: quam, ut ait Tertull. restituendo peccatori Dominus instituit. Nam suis apud Ioan. cap. 20. Dixit, Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Vbi Apostolis diuinam largitur omnia ligandi soluendiue peccata potestatem, cum autè, tum post baptismum: quemadmodum Panopliæ lib. 4. cap. 61. ex D. Augustino alijsque Orthodoxis PP. est prolixius demonstratum.

CAP. XXXVI.
De Sacramenti
pœnitentiæ par-
tibus Confes-
sione & satisfac-
tione.

Cut hic solum
de sacramenta-
li Confessione
disputatum fu-
erit.

QVARE fusiore labore super sedentes, quia nobis hic & Confessio Augustana & Apologia suffragantur, nunc ad pœnitentiæ partes esset veniendum, quas loco iam iam indicato diffuse satis tres esse liquidis PP. veterum testimonijs, ac manifestissimis verbi Dei sententijs ostendimus. vbi & illud humanæ doctrinæ figmentum de istis duabus pœnitentiæ Euangelicæ partibus dolore peccati, & fide in filium Dei planissime est ex Dei verbo, & PP. Orthodoxia refutatum: ideoque ad Confessionem accedendum, quam de Sacramentorum albo volunt deletam. Ita enim noui Confessionistarum delecti defensores post aliquot Scripturarum loca colligunt. Hinc manifestissimum fit (inquiens fol. 153.) Confessionem auricularem quæ fit Sacerdoti, non esse partem salutis Pœnitentiæ. O argutos Sophos! duo sunt summa in scriptura doctrinæ genera, alterum lex, alterum euangelium. per legem agnitio peccati, per euangelium fides. Duæ sunt ergo pœnitentiæ partes, agnitio peccati, & fides. Non ergo Confessio pars est. Argutum sane, atque Chrysippeo planè dignum acumine Epichyrema, quod vel sudantes aliquot exerceat Philosophos.

Si-

Siquidem ista duo fides, & agnitio peccati ad poenitentiam disponunt, non efficiunt; præparant, non absoluunt poenitentiam: Alia insuper oportet adhibere ægrotis mentibus pharmaca. Neque enim eisdem sanandi sunt medicamentis post baptismum lapsi: quibus dudum ante baptismi gratiam, quod & Paulus suo in Corinthio, & Petrus suo in Simone Mago luce meridiana clarius demonstrarunt.

Loca igitur scripturarum quæ isti Confessionistarum delecti Patroni adferunt, non magis Confessionem Sacramenti partem negant, quàm lachrymas, aut preces: quas tamen & Paulus à Corinthio, & Petrus à Simone mago seueriter admodum exigere non dubitarunt.

Superest igitur paucis demonstrare Confessionem, quam sacerdoti factam maligna huius infeliciß. seculi inuidia vocitat auricularem, verè esse Sacramenti partem, diuinoque iure lapsis à baptismi gratia necessariam, vt absolutione illa verè Euangelica fruatur, peccatorumque suorum omnium veniam consequatur.

Confessione sacramentalè esse lapsis omnibus ad salutem necessariam.

Quia peccata verè animo aliud non sunt, quàm corpori morbus, aut potius ipsa mors, qui in ea post baptismum fuerit relapsus, nisi salutari à Christo Domino vtatur præscripto remedio, salutem recuperare nequeat. Iam porro extra controuerfiam est non minus in Dei legem nos mortaliter peccare, deumque mortaliter, id est, cum æternæ mortis culpa & reatu offendere occultis, aut clandestinis criminibus, quàm publicis, aut homini notis flagitijs. Vtraque autem ista lethalia animi vulnera sanandi facultatem Christus Dominus singularis animorum medicus suis donauit Apostolis. Quorum inquit, remisistis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueritis retenta sunt: quod antea promiserat, nunc præstat. Quæcunque alligaueritis super terram, erunt alligata in cælo; quæcunque solueritis, erunt soluta & in cælis.

Origo Confessionis auricularis demonstratur Euangelica, & à Christo Domino instituta, & ab Apostolis etiam exacta.

Diuino ergo iure cum Apostoli habeant potestatem peccata aut soluendi aut ligandi, ea vti non possunt nisi inspecto animi vulnere iudicent vtrum ille saucius ligandus sit, an soluendus

dus: an ei peccata retinenda, an remittenda, cum fieri possit ut non ex animo peccatorum poeniteat; neq. peccatum suum agnoscat; neque in posterum abstinere velit.

Istud autem iudicium neque apostoli, neque eorum successores Episcopi & presbyteri eodem Christi Domini privilegio ornati exercere antea non valent, quàm latēs illud animi vulnus inspexerint, ac medica veluti manu putridos pertractarint sinus: quod fieri nō potest, nisi vltronea peccatoris agnitione; & pia quadam sui animi proditione, veraque latentium criminum ceu vulnerum Confessione, quam pius quisq. videt illis Christi Domini verbis madata atq. præceptam. Cum enim dicat, quorum retinueritis peccata, manifestè ostendit esse peccata, quæ aliquando sint retinenda; esse crimina, quæ non sunt omnibus soluenda.

Porro diuinum hoc mandatum, nullo pacto legitimè Apostoli exequi potuerunt, nisi qui hoc expetentes frui absolutio- nis Euangelicæ beneficio, antea disertè Apostolis exposuissent, quonam peccati genere Deum optimum offendissent: ut hac ratione ad recuperandam Dei optimi gratiam faciliorem & securiorem, imò necessariam ingrederentur viam.

Hunc in modum testatur D. Lucas Ephesios, qui illo diaboli stratagemate, quo in Exorcistas Scæuæ Iudæi archisynagogi filios desæuierat, territi ad Paulum accesserunt confitentes siue ἑξομολογῆντες τὰς πράξεις, Confessionem facientes factorum suorum. Nam in hanc sententiam Diuus Basilii istam D. Lucæ Pericopen interpretatus docet Confessionem esse necessario faciendam, ijs qui diuinis mysteriis distribuendis sunt præfecti. Rogatus enim an omnibus peccata sint confitenda? respondet, quæst. compendio explicat: 288. ἀναγκαῖον τοῖς πεπιστωμένοις τὴν οἰκονομίαν τῶν μυστηρίων τῷ θεῷ ἑξομολογεῖσθαι τὰ ἀμαρτήματα. necessarium est peccatorum exomologesin siue Confessionem facere apud illos, quibus diuinorum mysteriorum dispensatio est credita. ad hunc enim modum leguntur, & olim fecisse poenitentes apud sanctos. Ita & quæst. diffusè explicatis, quæst.

26. δεῖ τὸν ὑποταγμένον ἑκάστον. &c. Oportet vnumquemque

subdi-

A. 19.
Apostolorum
xate confessio
poenitentium
uilitata teste
D. Luca & Ba-
silio magno.

Oculus cordis
necessarium est
confiteri pref-
byteris Basilii.

subdi-
occult-
Sim-
cutu-
nuncia-
mus. S-
secreta-
fem.
D. C-
solo lap-
Poenite-
fandis
scientia
iore, &
libellu-
runt; k-
confite-
dus exp-
neribus
D. Pa-
hortatu-
sua Para-
Vos. inc-
cundos.
Et infra
rāntem
tate conf-
conficien-
Eandem
demonst-
diabolo
gistro va-
Com. in
quod ig-
Qua-
lit confit-
tentia p-

subditorum nullum animæ motum referuare occultum : sed occulta cordis denudare præpositis.

Similiter & Origenes de cōfessione Sacerdoti facienda locutus, cuiusvis generis peccata (inquit homil. 8. in Leuit.) pronuncianda sunt, & in publicum proferenda cuncta, quæ gerimus. Si quid in occulto, in sermone, etiam inter cogitationum secreta commisimus, cuncta necesse est publicari, cuncta proferri.

Origenes secreta cogitationum docet cōfessenda.

D. Cyprianus suos in Idololatriam, non facto, sed cogitatu solo lapsos hortatur ad Pœnitentiam. Ne sibi quo minus agat Pœnitentiam, blandiantur (inquit Serm. de lapsis) qui etsi nefandis sacrificijs manus non contaminauerunt : libellis conscientiam polluerint. Et mox infra: Deniq. quando & fide maiore, & timore meliore sunt : qui quamuis nullo sacrificij, aut libelli facinore cōstricti, quoniam tamen de hoc vel cogitarunt ; hoc ipsum apud sacerdotes Dei dolenter & simpliciter confitentur, exomologesin cōscientiæ faciunt, animi sui pondus exponunt, salutarem medelam paruis licet & modicis vulneribus exquirunt.

Cyprianus peccata sola animi proposito cōmissa, docet cōfessione purganda.

Exomologesin cōscientiæ dolenter facere solent pij atque Cypriani.

D. Pacianus Barcinonen. cōtra Nouatianos disputans, suos hortatur hunc in modum: Vos primū appello fratres (inquit sua Parænesi) qui criminibus admissis Pœnitentiam recusatis. Vos. inquam, post impudentiam tumidos, post peccata verecundos, qui peccare non erubescitis, & erubescitis confiteri. Et infra: Quid facies tu, qui decipis sacerdotem, qui aut ignorantem fallis: aut non ad plenum scientem probandi difficultate confundis. Rogo vos fratres, desinite vulneratam tegere conscientiam.

D. Pacianus ad luculentam & exultantem conscientiam cōfessionem hortatur.

Eandem Cōfessionis salutaris necessitatem D. Hieronymus demonstraturus, cum qui occulto peccati veneno à serpente diabolo percutitur, docet sanari nō posse, nisi fratri suo & magistro vulnus suum confiteatur. Si erubescat ægrotus (inquit Com. in cap. 10. Ecclesiastæ) vulnus suum medico confiteri: quod ignorat medicina, non curat.

D. Hieron. necessitatem docet occulti peccati confessionem.

Quamquam tam luculentis veterum PP. testimoniis iam sit confirmatum Cōfessionem non solum esse salutaris pœnitentiæ partem ; sed etiam necessariam post lapsum à gratia

T

Baptis-

Impudēs defen-
forū nōndatū
Pa te. an i pūf
fū i n. gae Cō
fessionem eſſe
neceſſariam.

Baptiſmī: audent tamen noui iſſi Confeſſionistarum Patroni impudenter admodum affirmare illam non eſſe Pœnitentiæ partem, id quod etiam (inquiunt folio 153.) antiquiſſimorum Patrum ſcriptis comprobatur. Quod vt probaſſe imperitis videantur, obiter annotant aliquot loca, nullo recitato alio verbo. Quare nos contrarium ex Chryſoſtomo, Ambroſio, & Auguſtino, quos iſtud mentiendi libidine docere fingunt, demonſtrabimus.

Ambroſio de or-
quent aduerſa-
rij contra Con-
feſſionem.

Quod igitur caput ex D. Ambroſio recitant de Pœnit. Diſt. 1. C. Petrus, hoc, inquā, D. Ambr. caput vel ſolū meridiana luce clariūſ demonſtrat iſtos delectos Confeſſionistarum defenſores, in primis verò Conſiliarios Politicos, qui ex Iure Cano. talia capitulorū fragmēta Theologis ſuggeſſerunt (vt vero eſt ſimile) mala proriſ fide rem geſſiſſe, qui inſiciari nō poſſunt, ſi modò vel primis labris Gratianū, vnde iſtud recitant, deguſtarint, illud D. Ambr. ca. nō ex Gratiani ſentētia, nedum ex verò: ſed ſolū argumentandi ac eruendę veritatis gratia eſſe propoſitum. Nam in partem contrariam pro Confeſſionis neceſſitate plurima ex eodem Ambroſio, aliſque Pa-

Grat. mala ſile-
at: peiore con-
ſcientia recita-
tus à Conſilia-
riis proteſtan-
tium, cū Amb.
locum poſtea
diſſoluat ipſe.

Cōfeſſio animā
à peccato libe-
rat. Ambroſ.

Cōfeſſionē eſſe
iuris Diuini, &
à Chriſto inſti-
tutam aſſer-
datam ait Am-
broſius.

trib. orthodoxis adfert teſtimonia, quæ id liquidò conuincāt. „ vt quod cap. Nemo. dicit Ambr. Sacerdotē eſſe iudicē, & eū „ peccata ligare & ſoluere per Ius & poteſtatem, quā Dominus „ tribuit. Non poteſt quiſquā à peccato iuſtificari, niſi peccatum „ ante fuerit confeſſus. Rurſus Cap. ſeq. Ecce nunc tempus ac- „ ceptabile, id eſt, in quo Confeſſio animā à morte liberat. Con- „ feſſio aperit paradifum. Confeſſio ſpē ſaluādi tribuit. Et mox, „ Cap. Poteſt. Ergo euidentiffimē, inquit Ambr. Domini prædi- „ catione mandatum eſt etiā grauiffimi criminis reis, ſi ex toto „ corde & manifeſta cōfeſſione peccati pœnitentiam agunt, ſa- „ cramenti caeleſtis gratiam profundēdam. Ideoq. poſt aliorum „ Patrum teſtimonia cōtritionem ſolam ſine Confeſſione non „ ſufficere demonſtrantia, diſertē Gratianus locū illum D. Am- „ broſ. C. Petrus: à Confeſſionistarum Patronis improbe alle- „ gatum diſſoluit. Poſtquā enim Grat. dixiſſet, his auctoritatib. „ inquit, aſſeritur, neminē ſine pœnitētia & Cōfeſſione propriæ „ vocis à peccatis poſſe mundari. mox ſubtexuit illū D. Ambr. „ locum aliter interpretandum, quā ab aduerſariis exponitur.

Negationem

Nega-
& tri-
pecca-
illa ap-
rum d-
niam
tianus
fioneſ
miſſio
Illud
feſſion-
ſed ne-
nitent-
pam e-
expon-
perius
vt hom-
defend-
feſſion-
Confeſ-
ea, qua-
tiam C-
Confeſ-
vt bea-
tuo. Po-
pro Sac-
fidimus
morant-
Chryſo-
non eſſe
per que-
eſſe in-
dimitt-
cata (i-
ſatisfac-
cerdoti
ex Hom-

Negationem nanque Petri secuta est satisfactio lachrymarum: & trina Confessio Dominicæ dilectionis, qua Petrus deleuit peccatū trinae negationis. Liquet ergo cōtra mentē D. Ambr. illa apud Gratianum verba esse à versipellibus Cōfessionistarum defensoribus suo à Germano sensu detorta: imò per calūniam contra piam peccatorum confessionem allegata, cū Gratianus demonstrat aliis locis plurimis eundem Ambr. confessionem docere necessariam imò lure diuino ad peccatorū remissionem à sacerdote iudice impetrandam esse mandatam.

Gratian. ab aduersariis allegatus ipsos rugulat.

Illud autē Cap Petrus, ne verbum quidē habet cōtra Confessionem, quæ nondū erat necessaria, quia nondum instituta: sed negat Ambr. Petri satisfactionē se legere, non quæ est poenitentiae pars: Nam lachrymas eius ait se legere: sed quæ culpam excusaret, aut extenuaret. Adiecit enim Ambr. se ipse exponens, Sed quod defendi non potest, abluī potest. Nam superius dixerat Ambr. Petrum doluisse & fleuisse: quia errauit vt homo. Agnouit ergo Petrus peccatum, non excusauit, non defendit, non extenuauit. Porro quod ex D. Augustini Cōfessionibus allegant lib. 10. cap. 3. nihil habet momenti contra Confessionem Sacramentalem, cū non de hac loquatur, sed ea, quam illis 13. libris, id est, de statu vitæ suæ, potiss. ante gratiam Christi transactæ, sicuti hoc ipso Cap. 3. demonstrat. Nam Confessiones præteritorum malorum, quæ remisisti & rexisti vt beares me in te, mutans animam meam fide & Sacramento tuo. Porro D. Augustinum Confessionem peccatorū habuisse pro Sacramenti à Christo instituti parte, ex iis pio lectori confidimus liquere, quæ dudum ex Epist. 23. & homil. 50. commemorauimus. Sed maioris est improbitatis, quòd ex D. Ioanne Chrysost. annotant loca, quibus (vti aiunt) docet Confessionē non esse partem poenitentiae salutaris: cū ad ea ipsa satis, superque Gratianus (vnde hausta videntur) respondeat; non ita esse intelligenda, vt sine Confessione oris, peccata dicantur dimitti, & sine publica satisfactione. Secreta namque peccata (inquit Chrysostomus) secreta confessione, & occulta satisfactione purgantur. nec est necesse, vt quæ semel Sacerdoti confessi fuerimus, denuò confiteamur. Quod ex Homiliis eiusdem Chrysostomi in Epist. ad Hebræos ab

Responsio ad Cap. Petrus.

Satisfactio Petri siue defensio & excusatio negati Christi non legitur, sed satisfactio poenitentialis pro negationis reatu, quia errauit vt homo; sed peccatum suū dolēs defleuit. Ambrosius.

Ad locū. D. August. responsio.

Fide & Sacramento anima mutatur.

Ad D. Chrysost. fragmenta hinc inde euulsa & euiscerata responsum.

Grat. ab aduersariis ad calumniandū expilatus, quos argumentis instruerat, nunc iugulat: quia ex Chrysost. etiā statuit Confess. Sacramentalem esse necessariā.

aduersariis dudum annotatis Gratianus pergit demonstrare Verum nequid supersit scrupuli D. Chrylost. verè sentisse Cōfessionem esse non solum salutaris penitentiae partem, sed etiā iure diuino institutam. age nunc pauca eius loca delibemus.

D. Chrys. confessionē do. uisse ad salutem necessariā demonstratur.

Cū suos auditores exemplo Lamech occulta sua facinora suis vxoribus prodentis hortaretur, vt se ipsi lancinante sua cōscientia, quasi carnificina liberarent, remedium ostensurus, ad Confessionē, ceu certissimam animarum medicinam, deducit. Iam qui hæc fecit facinora (inquit homil. 20. in Genes.) si voluerit, vt decet, vtī conscientiae adiumento, & ad Cōfessionem criminum festinare, & medico ostendere hulus, qui curet & non exprobet; atque ab illo remedia accipere, & soli ei loqui, nullo alio conscio, & omnia dicere cum diligentia, facile peccata sua emendabit. Confessio enim peccatorum, abolitio etiam est delictorum. Hinc homil. 29. & 30. in Genes. faciendam diligentem, inquit, & puram peccatorum Cōfessionem. Item per tempus Quadragesimæ possumus de his, quæ ad nostram salutē pertinent loqui, & peccata confiteri, & vulnera medico ostēdere, & sanitatem consequi. Porro de Sacerdotali cōfessione Chrysostomum loqui, et si illud satis conuincat, quod dudum dixit esse hulus, & vulnera medico ostendenda, qui curet, & ab eo remedia accipienda; tamen locus vnus addendus est ex lib. de Sacerdotio, qui piis omnibus luce clariùs ostendat quantopere D. Chrysostomus Confessionē lapsis iudicari, idq. iure diuino, necessariam. Vbi enim potestatem sacerdotibus à Christo datam ostendisset lib. 3. de Sacerd. cap. 5. maiorem esse, quàm quæ archangelis, aut huius seculi principibus data est, docet potestatem ligandi animas merè caelestem esse, & quæ animas attingat. Quorum remisistis, inquit, peccata, remissa sunt. Quæ autem maior existit potestas? omne iudicium Pater dedit Filio. Video autē hanc vniuersam eis (sacerdotibus) ab ipso (filio) in manus traditam. Sic & lib. 2. cap. 2. & 7. Sed hæc fusiùs in Panoplia sumus persecuti. Vnde qui desideret, facile perat.

Confessionem esse iure diuino lapsis necessariam d. docet Chrysost.

Demonstrato igitur Cōfessionem peccatorum post baptismum commissorum; non solum esse salutaris Pœnitentię partē, sed iure diuino etiam necessariam; quemadmodū ex liquido

Dei

Dei verbo Ioan. 20. Actorum 17. & perpetuo orthodoxorum PP. consensu planissimè conuicimus : nunc ad errores, quos Catholicis inpingunt hac in re, vti aiunt, hallucinantibus, est veniendum.

Itaque Antithesin Catholicorum opposituri Confessionistæ nugatur Catholicos mirum in modum, in hoc Christianæ doctrinæ articulo cæcutisse : quorum errores quatuor faciūt, quibus quasi cornicum oculos, quod dicitur, configentes aiūt, gratissimā veritatis lucem ceu densissimis errorum & superstitionum tenebris obrutam iacuisse.

Quatuor errores Catholicorum annotant aduersarij, qui recusantur.

Quorum aliquot præ cæteris (vti loquūtur fol. 153.) crassissimi sunt. Quod oporteat cōtritionē esse sufficientē. Atqui dolorem penitentiū, siue contritionē nō quālibet esse impetrandæ peccatorū veniæ idoneā, ne ipsi quidem assimare audent. Quis enim tanto adulationis sit captus studio, vt adultero, raptori, grassatori, vsurario polliceatur delictorum veniam, nisi veteris eum vitæ pœniteat? nisi abstineat? nisi emendet? Seria ergo & acrem, non fucatam, non simulatam, non denique Evangelio indignam, vti Ioānes Phariseos monebat: sed pro delicti qualitate atque grauitate Deus postulat contritionē, siue pristinae vitæ dolorem; quod Catholici sufficiente sua contritione efflagitāt. Quantam autem eam esse oporteat, audi, obsecro, ecquid D. Ambrosius suam virginem Susannam à virginitatis voto lapsam admoneat. Sed quanta (inquit lapsæ cap. 8.) putas & qualis necessaria Pœnitentia? quæ aut æquet crimina, vel certè excedat. Vide ergo si simplex hoc peccatū adulterij est, an duplex, & secundum conscientia molem exhibenda est Pœnitentia magnitudo.

Non quamlibet contritionem aut peccati dolorem sufficere ad remissionē.

Audiat apostata quanta ipsa Ambrosio arbitro agenda sit a solent sui poenitentia.

Alterum enumeraturi errorem aiunt Catholicos docere, Contritionem mereri remissionē peccatorum. Hic aliud non est respondendum, quàm quod Pelagianis D. Augustinus.

Mentiuntur, insidiantur, imò calumniantur. Vnum, quæso, proferte Doctorem vel Scriptorem, viceritis. Docemus contritione hominem ad culpæ remissionem præparari, ac veluti necessaria parasceue disponi ad eius veniam. Sed contritionem mereri remissionem culpæ, vetus est Lutheri calumnia,

Calumnia aduersariorum in Catholicos depulsa.

qua totum in Catholicos temere haud minus quàm sacrilegè concitauit orbem.

Vti olim Pelagianismus suis mendaciis Christi gratiã orbi magis cõmendauit: ita nunc Lutheranismus doctrinã Christi Euangelicã magis suis calūniis & mendaciis illustrauit.

Verùm vti olim Pelagianismus simili mendacio, similiq̃ue calumnia, orbem quidẽ concitauit, Christianos Doctores exagitauit, Ecclesiam Christi Catholicã vexauit, dilaniauit, perturbauit; sed tandem Orthodoxam Dei doctrinam volẽs nolens illustrauit: ita & nunc Lutheranismus, magna certè labe, ruinaq̃ue, sed palarum & reproborum, exagitauit atq̃. vexauit suis calumniis, fictitiisq̃ue mendaciis Catholicam Dei Ecclesiam, sed mirum in modum Doctrinam Euangelicam minus illustrem atque vetustate quasi rubigine apud plerosq̃ue (prò pudor & dolor) squalentem, reddidit illustriorem. Quod non sua quidem effecit industria, aut noua & accuratiore doctrina, quæ abominandas inuexit priscorum Hæresiarcharum pestes, detestandaq̃ue anathemata: sed alios excitando, qui ex veterum Patrum scriptis veterem excoluerunt, adeoq̃ue pristino splendori restituerunt doctrinam Christianam, quẽ fructum omnibus semper temporibus & Ecclesiæ tempestatibus ex venenato hæreseon contagio prouenire solitum D. August. prudentissimè variis in locis obseruauit.

Lib. de Religion.

III Tercium errorem à Catholicis hic inuectum aiunt, quod docemus necessariã esse omnium delictorum enumerationẽ, quæ fiat in aurem Sacerdoti. Ad hoc probandũ frustra varios allegant delecti Cõfessionistarum patroni Canones, & Catholicos scriptores, qui istud asserunt. Hic sanè ipsis licuisset esse otiosis, si bene feriatas esse placuisset. Quis enim saluberrimã hanc Cõfessionis annuæ doctrinam apud Catholicos nescit non solũ esse omnium opinione atque vet. Patrum testimoniis necessariam, sed etiã omniũ piorum vsu obseruatissimam? Itaque si bona fide rem tanti momenti agerent Religiosi isti Cõfessionistarum delecti, non auctores debuissent commemorare, qui hoc seculo contra nouam Lutheri doctrinã docet Cõfessionẽ necessariã: sed veterum PP. testimonia ab illis allegata recitare, atq̃. eis dẽ aut doctè respondere, aut luculenter demonstrare minus rectè allegata, nec verè ex illorũ PP. sententia esse deprompta. Iam cùm videant in nostra Panoplia lib. 4. ca. 20. liquidò esse verbi Dei sententiis, & perpetuo PP. orthodoxorum

Nodũ in scriptis quædam aduersarij multis verbis probantes, quod non est controuersum.

Mala fide rem gerunt Anonymi protesti mlti patroni, qui ad Patrũ testimonia ipsi ex diametro cõtraria conuerti, callideq̃ dissimulãt, suo silentio pijs demonstrantes se ab illorũ doctrina discessisse, nouamq̃ue

doxorum consensu demonstratam Confessionē peccatorum post baptismi designatorum ad verā ipsorū remissionē impetrandam esse necessariā, quidnā aliud hīc agunt anonymi Cōfess. Patroni, pios lectores ad illū Panoplię, Ioachimi Perionij, Pighij, Alphonsi, aliorumq. locū remittētes, quā ut ipsos videant iacere victos, plagaq. lethali iugulatos? cū testimonia Patrum veterū illic reperiant tam luculenta, tam evidentia, tam cōsentanea, ut nihil super sit dubiis, quin omnis vet. Patrū Senatus sic semper Catholicis cōcorditer & senserit & docuerit. Quin imō illic liqueat tam esse perpetuū orthodoxorum Patrum hac de doctrina consensum, ut hīc Confessionistarum patronis euenisse quilibet æquus iudex censeat, quod de Pharisęis Ioan. Chrysost. tradit. Malitiam ipsorum à Christo vinci potuisse, emendari non potuisse.

Germaniæ in-
uexisse perfidia
pestem,

Quod ut totus quoque perspicuē videat mundus, iam dudum copiosius quēdam loca commemorauimus, quibus totus veterum Patrum chorus nobis cōsentaneus contestatur Cōfessionem peccatorum esse lapsis ad salutem necessariā, imō Diuino iure esse mandatā; si D. Chrysostomus, Augustinus, Hieronymus, Basilus, Origenes, Tertullianus & Cyprianus, aliiq. PP. fidem merentur.

Orthodoxi om-
nes Patres con-
corditer Con-
fessionē pecca-
torū esse lapsis
necessariā Ca-
tholicis docēt.

Cæterum ad quartum errorem nunc veniat oratio, quem IIII Confess. delecti Catholicos in hanc de Pœnitētia doctrinam " aiunt contra Dei verbū inuexisse: quem enumerantes asserūt " fol. 154. nos docere, satisfieri pœnis, & remitti culpam corā " Deo ieiuniis, eleemosynis, peregrinationib. & similibus operi- " bus. Quē errorē uti appellāt viri isti religiosi, quomāgis omni- bus piis execrabile reddāt, suis exaggerationibus immāni illū amplificāt mēdacio. Quis enim omniū ō impudētissimi ho- mines! docet apud Catholicos culpā remitti nostris ieiuniis, aut eleemosynis, aut peregrinationibus? Cur tā impię doctrina nullū ex nostris (si quē habetis) auctore allegatis, ut quod Thraſonice affirmatis, i.e ipsa piis lectoribus demōstretis, quod quia facere nō potuistis silētio nefariū istud flagitiū maluistis obruere, contenti generatim talis blasphemię notā Catholicis viris per calumniam inuississe. Verū longē aliud est peccato- rum pœnam remitti ieiuniis, aut eleemosynis: aliud culpam.

Immane Con-
fessionis Augu-
stina Patrono-
rum mendaciss.
flagit. digniss.

Illud

„ Illud nos Patrum vestigiis, verbisq. disertis inhxerentes doce-
 „ mus: istud anathematizamus. Porro satis fieri pœnis per ie-
 „ iunia & eleemosynasiam dudum est demonstratum Antithesi
 „ quarta, vbi contestatum fecimus disertè D. Cyprianum doce-
 re Serm. ad lapsos. Deum esse nostris satisfactionibus placan-
 dum: & D. Ambrosius, grande scelus, grandem necessariam
 habere (inquit cap. 8. ad Susannam virginem lapsam) satisfa-
 ctionem. Sic & Augustinus per eleemosynas (inquit cap. 70.
 Enchir.) de peccatis præteritis esse propitiandum Deum. Imò
 hortatur peccatores, homil. 50. de Pœnitent. vt veniât ad Ec-
 clesiæ antistites, & accipiant suæ, inquit, satisfactionis modû.
 Rursus. Satisfiat Deo per pœnitentiæ dolorem, per contriti
 cordis sacrificiû: cooperantibus eleemosynis.

Epilogus huius
Antitheseos.

Concordia in
hac doctrina
non diffilis
cum vetis Cõ-
fessionistis.

Liquet igitur hac in Antithesi, quòd ad principalem quæ-
 stionem de Pœnitentia, an sit Sacramentum attinet, nullum
 esse Cõfessionistis cum Catholicis dissidium: si suam ipsi ve-
 lint agnoscere, sequi, tenere Cõfessionem, quam iactitât, Au-
 gustanam, Carolo V. anno 30. oblatam, eiusque Apologiam
 ex Lutheri, Philippi Melancht. Brentij, aliorumque veterum
 Confessionistarum sententia, illam verè esse Sacramentum ex-
 pressè affirmantem. Verè tria sunt Sacramenta (inquit Apo-
 logia) Baptismus, Cœna Domini, & Pœnitentia. Cui catalo-
 go noui isti Confessionis defensores delecti, ad Caluinistarum
 castra defecturientes pœnitentiam detrahunt, nihil veriti sua
 professione non solùm Lutherum suum, & Melanchthonem
 perfidè deserere; Brentium & alios arroganter cõculcare: sed
 ipsam quoque Cõfessionem Augustanam euertere funditus;
 atque si verum dicere volumus prorsus abolere. Qui enim illâ
 Pandoram vno Doctrinæ capite violat, falsamq. ex Dei verbo
 demonstrat (quod isti Babylonicus gigantes se fecisse iactitant)
 totam violat, totam falsam demonstrat. Porro quantum ad
 S. Confessionis, quæ Sacerdoti sit, necessitatem, & pœnitētia-
 les operum piorum satisfactiones attinet, perspicuum etiâ est,
 non posse Confessionis Augustanæ professores Imperij ordi-
 nes huius noui scripti auctores à Catholicis dissentire diutius,
 si modò suis stare pergunt verbis, fol. 400. expressis, omnem
 controuersiam esse definiendam ex verbo Dei, & perpetuò
 orthodoxo-

orthodoxo
struim
necessa
ctiones

Hi
nebulas,
illustrat
Antithe
Vna d
stolorum
lum, qu
Dei Do
peccatis.

Om
tionem
illius im
tribuim
D. Petre
De hoc
fonte n
modis ta
ueniret.
cordia, b
lustrand
sentu ad
mo, sed p
igitur in
sentio d
torum
ciosius D
cata mod
dissentio

orthodoxorum PP. consensu : quem nunc liquidò demonstrauimus docere non solum Confessionem delictorum esse necessariam, idque iure diuino : sed per nostras etiam satisfactiones, eleemosynas, ieiunia, lachrymas Deum opt. placari.

ANTITHESIS DECIMA NONA.

HIS istum in modum ita sese habentibus, nullius negotij fuerit illas nebulis, merasque nugas parum canoras discutere, atque veritatis lumine illustratas suos in fumos conuertere, quas Confessionistarum delecti XIX. Antithesi ita exordiantur.

CA P. XXVII.
De modis expiandi peccata.

Vna est constans, perpetua, & consentiens vox Prophetarū & Apostolorum de expiandis peccatis humani generis, seu remedijs tam mortaliū, quàm venialium peccatorum, nimirum quòd preciosus sanguis filij Dei Domini nostri Iesu Christi emundet ac purificet credētes ab omnibus peccatis. I. Ioan. I. I. ad Cor. 6

RESPONSIO LINDANI.

OMNIVM quidem peccatorum emundationem, expiationem, adeoque salutem omnem vni preciosi sanguini agni illius immaculati Domini nostri Iesu Christi nos Catholici tribuimus. Nam aliud non esse sub cælo nomen constanter cū D. Petro profitemur, in quo oporteat credentes saluos fieri. De hoc igitur omnis remissionis, siue expiationis peccatorum fonte nulla omnino inter nos est controuersia reliqua, si de modis tantum expiandi peccata illo ex fonte hauriendis conueniret. De quibus vt faciliè conueniat, solidaq. inearur concordia, bona sanè nos spes habet, si quæ huius Antitheseos illustrandæ causâ in mediū ex Dei verbo, ac perpetuo PP. consensu adferemus, candide accipiantur, atq. non præfracto animo, sed pacis, imò veri studio, placidè expendantur. Cū igitur inter Catholicos atque Confessionistas summa sit consensio de expiationis, emundationis, siue remissionis peccatorum fonte, qui vtrisque vnicus est atque singularis, Preciosus D. N. Christi Iesu sanguis, de quibusdā expiandi peccata modis illinc petendis non potest inter nos capitalis stare dissensio. Siquidem aduersarij inficias ire nequeunt, peccata

Facillima concordie via, cum de ipso fonte remissionis & expiationis inter dissidentes Ecclesias conueniat. Superest igitur de modo expiationis quaestiuicula.

Aduersarij va-
rios expiationis
peccatorum mo-
di, a iungunt,
puta per fidem,
per Sacramenta,
per orationes:
omnia tamen
vno ex fonte
Christo.
Aduersarij 10.
Ephes. 4.
Matt. 6.

expiari per fidem & per Sacramenta. Rursus per orationes ac preces. De his enim sunt manifestiores scripturæ diuinæ, quæ vt negare audeant. Fide purificari corda Cornelio Petrus ait. Paulus testatur Ecclesiā mundari à Christo lauacro aquæ & verbo vitæ. Christus ipse docet oratione sua Dominica, nobis remitti peccata. Sicuti ergo in Christi sanguinem non est iniurium per fidem, per Baptisma, per orationem peccata expiari atq. remitti: ita nec per pœnitentiæ Sacramentum: ad quod omnes illi expiationum modi sunt referendi, quos Confessionistarum Patroni tanto studio enumerant de peccatorum tam mortalium, quàm venialium per Indulgências, per Quadenas, & Carenas, &c. relaxatione.

Vt Baptismus
est Christi Do-
s sanguinis ca-
nalis quidam:
sic & Pœniten-
tiæ Sacramentū.

Quemadmodū autem vnicus ille omnis peccatorum remissionis fons pretiosus Christi Iesu sanguis suos veluti per riuulos nobis miseris mortalibus salutariter primū deriuatur per fidē & baptismum: sic lapsis à baptismi gratia iteratō, imō sæpius atq. sæpius non minus efficaciter per saluberrimum Pœnitentiæ Sacramentum eodem ex fonte canalis deducitur, qui sordes postea contractas abluat, culpas admissas expiet, peccata denique omnia remittat, vereq; aboleat. Istud omnibus perspicuum est videre ex iis, quæ dudum Antithesi 18. de Pœnitentiæ Sacramēto diximus, demonstrantes, ex præclaris istorum degenerum Confess. magistris, Luthero, Melanchth. Brentio, alijsq; verè peccata dimitti & expiari per Pœnitentiam fide Christi susceptam atque peractam.

Aduersarij ma-
gistrorum suo-
rum præiudicio
condemnati.

1. Ioan. 1.

Sanguine Chri-
sti eundem pœni-
tentiæ Sacramē-
to nos conuol-
are à peccatis.
D. Hieronym.

Scribit D. Ioan. Apost. Christianis hominibus iam pridem
„ baptizatis, omniq; peccatorum antè commissorum reatu ex-
„ piatis, Si dixerimus (inquit cap. 1.) quoniā societatem habea-
„ mus cum eo, & in tenebris ambulamus, mentimur, & verita-
„ tem non facimus. Si autem in luce ambulamus, sicut & ipse
est in luce, societatem habemus ad inuicem, & sanguis Iesu
Christi emundat nos ab omni peccato. Et rursus, Si confitea-
mur peccata nostra, fidelis est & iustus vt remittat nobis pec-
„ cata nostra, & emundet nos ab omni iniquitate.

Deinde & 2. cap. Filioli mei hæc scribo vobis, vt nō peccetis: Sed si quis peccauerit, aduocatū habemus apud Patrē Iesum Christū iustū. & ipse est propitiatio pro peccatis nostris.

Non

Non minus ergo post lapsum à baptismo, Christus nos à peccatis emundat, quàm antea, sicuti & D. Hieron. docet Dialogo 1. ad Pelag. Pœnitentia baptismatis gratiam imitatur, inquit, per ineffabilem clementiam Saluatoris. Rursus. sanguis Iesu Christi filij eius (inquit Dialog. 2.) mundat nos, quod tam in Confessione Baptismatis, quàm in clementia pœnitentis accipiendum est.

Sed nunc de modis expiandi peccata, quæ post Baptismum quisque designauimus, agendum, an sint nec ne; an veri & efficaces; an inanes, vani, fictitij; an illi deniq. quos magis sibi illudendos, quàm refutandos putabant Confessionistarum delecti tam Theologi quàm Consiliarij politici per aspersiorem aquæ benedictæ, per pectoris tunctionem, per Indulgentias, per Quadragenas, & Carenas.

Qui absurdum illud, vereq. Stoicum veteris, ac nunc prope modum putidi Lutheranismi tuetur dogma, peccata omnia Christianorum esse mortalia, à quo isti Anonymi Confessionistarum Patroui non videntur abhorre, pro ridiculo habent illud peccatorum discrimen, quod passim veteri de more, venialium atque mortalium dicitur.

Istud tamē esse necessariò cōstituendū vel inde discas, quod non ob quæuis peccata, lapsus, & offensiones, quis ab Ecclesia est eijciendus, excōmunicandus, & Sathanæ ad exemplū illius adulteri atq. incesti Corinthij, tradendus. Si enim quæuis delicta, omniaq. indiscriminatim peccata, vti Lutherus delirabat, sua natura sunt mortalia, Deiq. offensam meretur æternā, igniq. sempiterno sunt digna, oēs omnino Christiani semper fuerūt, sunt, eruntq. excōmunicationi tradēdi, & à Deo separandi. oībus enim illa Christi Do. oratio præscripta docet orandum, Dimitte nobis debita nostra: siue vt habet Marc. peccata nostra. Cum igitur nō omnes peccatores Corinthios Paulus excōmunicarit, sed illū adulterū vnū, rectē inter peccatorū merita distinguendū esse Catholica docet Ecclesia. Sicuti autē quædā æternā meretur mortē, imò animę inducūt mortem, hoc est miserimā à Deo vitę fonte separationē (vnde & mortalia sunt maioribus nostris verē iuxta atq. eruditē dicta) ita non omnia erratorum, lapsuum, atque offensionū genera,

Modi peccata expiandi, an veri & efficaces.

Stoicum Lutheranismi paradoxum iam exolutum renouatur. Sed alij rectiores blando palliatu studio, vt Theologi suauiter in corpore docent.

Discrimen peccatorum venialium & mortalium ex verbo Dei necessariò statuendū.

Vide Bullam Leonis 10.,

Nō omnia peccata sunt mortalia, aliqui omnes vbiq. Christiani excōmunicandi.

Mortale peccatum quid: & vnde nomen sortatur.

istam habent iræ Diuinæ atrocitatem coniunctam. Idcirco quia facilem recipiunt indulgentiam, veniamque Paternam, venialia sunt verè appellata. Horum ergo discrimen, cum tam sit in aperto, vt veterum PP. testimoniis, qui frustra corroborare studeat, soli facem in meridie accendat; qui peccatorum alia faciunt crimina à regno Dei excludentia, alia minora, siue leuiora, paucis de peccatorum à Baptismate designatorum expiatione dicendum erit.

D. August. varijs in locis.

Aliter mortalia peccata per Christum expiantur, aliter venialia per eundem.

D. Hieron. de obitu Isidori. Itē Dialog. 1. & 2. a Iulius Pelagianos.

Proinde cum alia sint mortalia, alia venialia, diuersum quoque expiationis modum postulant: haud aliter atque vulnera leuia & lethalia.

Quòd ergo ad mortalia attinet, ea nisi Sacramento pœnitentiæ ceu nouo baptismo quodam, quod ait Hieronymus, ac iterato veluti balneo sanantur, laxantur, expiantur, quemadmodum dudum suo est loco demonstratum.

Alia culpæ, alia pœnæ remissio.

Dimissa culpa Dei lapidibus reservare pœnam luendam, & afflicti trombas expiandam.

Iam quia crimina illa grauiora, quæ peccata dicuntur, vt & sunt, verè mortalia, non solum committuntur culpam, siue iræ Dei reatum: sed etiam pœnam, diuinamque iustitiæ punitionem, alia est culpæ remissio siue expiatio, alia pœnæ. Quod vel solum Adæ peccatum omnibus nobis hæreditarium sua, (heu) quotidiana experiētia omnium miserrima plus satis docet esse multò verissimum. Cum enim istud baptizatis sit verè, pleneque remissum, luenda tamen omnibus ad vnum mors est, quæ illius originalis lapsus est pœna, Diuina olim lege, si transgrederemur, præfixa & præscripta. De quo ne quis ambigat, luculenta sunt in verbo Dei exempla, quæ non solum distinctam docent à culpa pœnam: sed Deum etiam remissa peccati culpa, sibi in posterum reservare pœnam luendam.

Numer. 14. Istud disertè apud Moysen testatur, Num. 14. vbi Dominus „roganti pro tumultuante populo respondet: Dimisi iuxta verbum tuum. Attamen omnes qui viderunt maiestatem meam, „& signa quæ feci in Ægypto, non videbunt terram, pro qua „iuravi patribus eorum. Ita & Deus ipsis Moyli & Aaron propitius fuit peccatis eorum ignoscens, Num. 20. vlciscens tamen, ait David Psalm. 98. in omnes adinventiones eorum. Iam quid frustra præclarum illud Davidis exemplum recitetur diffusius, quod ipsi peccatum Prophetæ: imò Dei voce dimissum,

Numer. 20. Psalm. 98.

missum, tot grauib, atrocib, que luisse pœnis sacra narrat
Historia 2. Regum 12. de Vriæ homicidio.

2. Regum 12.

Quare demonstrato aliud esse peccatorum mortalium culpam, aliud pœnam; de illa quidem hîc nihil agendum, quæ ad Sacramentum Pœnitentiæ dudum pertractatum est relegâda: per quod verè illam expiari modò liquet: de hac verò locus postulat, vt nunc differamus fusiùs.

C A P. XXXVII
De m. o. l. i. s. expiandæ pœnæ peccatis mortali-
bus debita.

Qui peccati mortalis, criminisq, à regno Dei excludētis atrocitatem veramq, ita dixerim, tanti reatus infinitatem, ac immensam iræ Diuinæ in se concitatae culpam atque meritum probè habet cognitum & perspectum; videt non immeritò priscos Patres orthodoxos grauissimas iuxtà ac acerbissimas luendas pro peccatis post Baptismū patris præscripsisse pœnas, quas appellauerunt Canonicas. Tales pro peccatorum discrimine constituerunt varias; non quidem lapsis, miserisq, pœnitentibus in laqueum, aut animi carnificinam: sed in certum piarum mentium solatium, solidumq, euadendæ castigationis illius Diuinæ remedium ac tutum effugium. Cùm enim olim maiores nostri diuinæ iræ placadæ ex animo solliciti (quia Diuinæ maiestatis pio animo reuerentes, eiusq, vindicæ manum religiosè timentes) viderent Corinthium illum adulterum Pauli disciplina perquàm seuera, planeq, rigida, ad duram, vereq, austeram adactum fuisse Pœnitentiā, meritò & sibi similem Diuinæ legis imitatis transgressionem, luendam pro peccatis pœnam intelligebant. Hanc ne infirmiores susci- perent aut immodicam, aut ardentiores immoderatam, certū placuit agendæ olim pœnitentiæ ritum, modumq, præscribere. Hinc appellata Canonica pœnæ, siue pœnitentiæ, à forma per Canones piorum Patrum præscripta.

Origo Canonice pœnæ olim lapsis ad dei reconciliationem à PP. imposita.

Canonice pœnæ unde orta, & cur olim à Patribus constituta, atq, Pœnitentibus salutariter præscripta.

Siue igitur hæc certa Pœnitentiæ agendæ forma sit à maioribus præscripta, vt infirmioribus consuleretur, ne astutis Sathanæ insidiis victi in desperationem frangerentur, considerantes immodicam & propè infinitam luendam sibi pœnam: siue, quoddà vero alienum non videtur, vt temerariis aliquot Presbyteris obuiam iretur, in præsentiarum haud magni interest. Quosdam enim accepimus, quod D. Cyprianus haud rarò

Dux causæ cur olim certæ præscriptæ pœnitentiæ, cuiusq, peccati propriæ.

Reatus criminis est infinitus, cui & pœnam iustā respondere oportet, quā mollionib, piâ

mater Ecclesia
nutrit, & misit
pro peccatis
ante. D. Cyr.

Scopus Cano-
num Pœniten-
tialium, ut pec-
cator sui delicti
quali iustitiam
seu æstimatione
nom.

Desperationis
ocasio sublati,
dum Cano Pœ-
nitentiales Eccle-
sia Presbytero-
rum reliquit
arbitrio, ne mol-
liores aut igna-
vi terrentur à
durioris quili-
sed salutari me-
dicina.

Cano. Pœniten-
tiales etiam olim
rigidi, non tam
prefracti & in-
flexibiles: quos
pietatis aut Confessio-
riorum mitigabat
indulgentia, aut
Martyrum pro
ipsis tollebat in
persecutio apud
Ecclesiam.

conqueritur, æquo properatius & festinantius, quàm par erat, ante actam, inquit Epist. 15. libri tertij, Pœnitentiam, ante exomologesin grauissimi & extremi delicti factam; ante manum ab Episcopo & Clero impositam, pro pœnitentibus offerre, & Eucharistiâ dare, id est, corpus Domini prophanare ausos fuisse. Alterutra igitur ex causa, siue vtraque, siue etiâ alia, nimirum ut imperitioribus etiam Confessariis certa esset imponendæ Pœnitentibus pœnæ lex & ratio, fuerint illi Canones Pœnitentiales constituti (quorum extat fragmentum à D. Petro Taumaturgo, Ecclesiæ Neocæsariensis collecti. Item hodie passim apud Burchardum, apud Iuonem, & in Pœnitentiaro Romano, Egmondensi, aliisque) eò vniuersi spectasse videntur, ut ex eorum præscripto ac veluti æstimatione agnoscerent lapsi suorum criminum magnitudinem, ingentem sui reatus molem, atq. infinitum quoddam suæ prophanæ audaciæ ac temeritatis nefariæ com meritum. Quis enim pro merito satis cognitum, & examissum æstimatum ac veluti appensum habeat homicidij, violati voti, aut thori, idololatriæ, aliorumq. flagitiorum, sacrilegiorum, criminum à regno Dei iuxta Pauli doctrinam excludendum com meritum atq. reatum, quo diuinam legem audax atq. superbus, temerare, violare, prophanare, atq. iram Dei in se æternam, post tam immensa pietatis paternæ dudum in baptismo percepta beneficia, non dubitauit sciens ac prudens prouocare. Verum ne alicunde infirmis, aut æquo mollioribus filiis suis pia mater Catholica Christi Iesu Ecclesia, salutis ipsorum admodum sollicitè anxia vllâ relinqueret desperandi occasionem; hos etiam Canones, quos dudum diximus Pœnitentiales arbitrio reliquit Presbyterorum, ut ipsorum veluti Trapezitarum prudentia æstimaret, quos quibus & quanta aut seueritate, aut indulgentia profuerit adhibuisse: ut hinc non tam considerata veniat mensura temporis, quàm doloris. Sed quid Presbyterorum dico? cum atate D. Cyr., adeoq. magistri sui Tertulliani Confessoribus laicis, Christi que nomen apud Decium A. rigidumq. eius, uti & AA. Seueri, Antoninorum, aliorumq. tyrannidis administratos professis ex more tunc solemni atq. publico licuerit Pœnitentibus pœnam illam Canonicam pro idololatriæ in primis crimine impositam, certoq. luendam minueret,

minuere, præcidere, atq. decurtare. Nimirum ut in gratiâ ipsorū prius à stata, certaq. pœna secundū Canones, moresq. solemnī luenda absoluerentur, & ad S. mensæ communionē admitterentur, quā alioqui fuissent admittendi; siue ab Excommunicatione simul & pœna imposita absoluedi. Solēt enim Martyres illis Excomunicatis, certaq. pœnitentiæ peragendæ per Canones Pœnitētiales. siue Presbyteros pœnitentiarios additis pacē reddere Ecclesiæ, id est, libello ad Ecclesię Præsides suis manibus de Catasta misso scribere, pieq; mādare, ut ad Cōmunionē reciperentur hi, aut illi in sui gratiā. Quo autē id effecerint Pœnitentiū fructu, atq. solida luendē iplis pœnæ imminutione & abolitione, vnus D. Cyprianus abundē suo nobis persuaferit testimonio. Credo, inquit Epist. 18. lib. 3. ad Presbyteros suos his de rebus ipsum in exilio agētem consulentes data, ut qui libellū à martyribus acceperūt, & auxilio eorū adiuuari apud Do. in delictis suis possunt, si premi infirmitate aliqua & periculo cœperint exomologesi facta, & manu eis à vobis in pœnitentiam imposita, cum pace à martyrib. sibi promissa ad Do. remittatur. Rursus Ser. 5. de lapsis. Pœnitēti, operāti, rogāti, potest deus clemēter ignoscere (inquit sub finē) potest acceptū ferre, quicquid pro talibus & petierint martyres, & fecerint sacerdotes. Nam paulō superius se pro lapsis Deum orare dixerat, ut ipsorū misereretur.

Quibus ex D. Cypr. seueri admodū Canonicæ Pœnitentiæ magistri, vindicisq. rigidi verbis multō est liquidissimum adiuuari posse Pœnitētes in delictis suis (proculdubio minuendis, partimq; expiandis siue relaxandis) apud Dominū ac pacē à martyrib. sibi promissam: id est, optatam cū Ecclesia Dei reconciliationē, diuinorūq; mysteriorum communionē sibi impetrare restituendam. Vnde necessariō consecutariū est, fuisse illo D. Cypr. seculo relaxatam pœnitentibus Canonicā pœnam propter peccata mortalia dudum à Cōfessariis Presbyteris, siue pœnitentiariis impositam.

Qua in re cū nō pauci Presbyteri peccarent grauiter, atque temerariam pœnitentiū festinationem irreligiosa quadā audacia, stultaque imō pernitiōsa adulatione præcipitarent, atq. ad immaturam & præproperā sacrorū cōmunionem admitterent,

Ita liquet in pœnitentiā Ro. Theodori Be-
dæ, Burch. &
luonis.

Hinc illa olim
vltatissima lo-
quenda tormu-
la Christianis
nora, Commu-
nicet ille cum
suis. siue vn-
nūc, Cōmuni-
cet N. cū suis.
Nam ex ill. no-
tariū im-
penitētia fecit N.

Vide Tertullia-
num ad mar-
tyres.
Cypr. li. 3. Epist.
15. & 18.

Vide Panopliā,
lib. 4. cap. 73.

Indulgentiæ
Christianis sem-
per religioni ha-
bitæ, nunc prop-
ter auarorum
abusum impro-
bē ridetur.

Relaxabatur
olim pœnitētia
stata & certa, in
gratiam inter-
cessorum apud
presbyteros
pro illis.

mitterent, grauissimè in eos inuectus exul Cyprianus pœnitentibus quidem ignoscit, quòd immoderanter atque festinanter ad accipiendam communionem vrgerent : sed Presbyteros obiurgat acerrimè, admonès, videant, ne qui Pastores esse debeant, lanij fiant. Ea enim cōcedere (inquit Epist. 15. sui accubi sanè dicti causam exponens) quæ in perniciem vertant, decipere est. Nec erigitur sic lapsus, sed per Dei offensam magis impellitur ad ruinam.

Pastores quidam
D. Cypriano
cur latij.
O vnam &
istud nostri ad
ue, tant clemen
tissimi Pœni
tentiarum i

In indulgentiarum
origo Apostoli
cam sapit gratiæ,
quorū exemplo
pœnitentib. pœ
na certò luenda
fuit pœ relaxa
ta & indulta.

2. Corinth. 2.

Ætate igitur D. Cypriani, atq. Tertulliani, id est, mox post Apostolos sub annū Domini 140. & 150. vides candide lector fuisse relaxatam & imminutam pœnitentibus suam Canonica pœnam, quæ iuxta ritus antiqui formulam erat certo cū modo, tum tempore luenda, & pendēda, quam ne quis temerarius clamet ex hominum ortam doctrina, agedum videamus, an non & Apostolorum fuerit nixa, imò nata exemplo.

Cū incestus ille Corinthius Pauli discipulus Sathanæ ob violatam Nouercam, traditus aspera, duraque admodum sese affligeret, ac tantum non excrucicaret pœnitētia, pij illi fratres Corinthij pro ipso ad communionē recipiendo apud D. Paulum suis intercedebant precibus atque lachrymis. Pro eodem & Titus & Timotheus D. Paulo supplicabant, vt horribili illa solutus excommunicationis sententia, pristino restitueretur loco, diuinæque mensæ vel tandem frueretur consortio, gauderetque contubernio. Cui cū illi vltiorem condonādam censerent pœnitentiam, atque indulgentiam esse flenti, gementi, lachrymanti. D. Paulus paternis visceribus in filium resipiscentem, ad commiserationem commotus, aliquid etiā donauit, & de luenda etiā pœna remiit atque relaxauit : non tam ipsius permotus lachrymis vberrimis, grauique animi dolore, quā aliorum pro illo intercedentium atque precantium precibus & intercessione. Quod disertis quidem verbis Paulus ipse 2. Corinth. 2. fatur : & D. Chrysostomus, Theodoretus, Ambrosius, Theophylactus, aliique PP. orthodoxi, doctissimis suis attestantur Commētariis. quos nunc restrictè commemorabimus : vt Indulgentiarum, siue veniarū, siue relaxationum pœnæ Canonica origo, magis sit piis omnibus perspicua, & ab impiorum sannis defensa : qui Turcicè prorsus

Cur veniarum
siue indulgentiarum origo
accusat istud
da nunc ex om
ni pœ antiqui
tatis studio.

prorsus atq. Iudaicè ritus vetustissimos ante annos 1200. imò Apostolorum ætate Solemnes non verentur sacrilega temeritate reijcere, improbare, adeoque impietatis damnare.

Igitur vbi iam diu pœnitentiâ sui egisset flagitij Corinthius ille doctor, ne abundantiori tristitia, inquit Paulus, absorbere-
tur, in gratiam iubet recipiendum: sed non citra indulgentiâ, iustæque adhuc pœnæ luendæ relaxationem & condonationem. Sic enim disertè dicit Paulus, cui donastis aliquid, ait 2. cap. 2. & ego. Nam & ego, si quid donavi, propter vos in persona Christi: ut non circumueniamur à Sathana. Relaxauit igitur D. Paulus illi excômunicato Corinthio doctori, sed seueram agenri pœnitentiam, quod fuit exinde luendum. Hoc enim suo verbo significat *καὶ χάρις μοι*, inquit, donavi atq. gratiosè indulgi. Sed causam huius donationis, veniæ, gratiæ, siue indulgentiæ atque relaxationis D. Paulus non dissimulauit. Propter vos, inquit, donavi. Nam pro illo nō solum Corinthij, teste D. Ambrosio, sed & Titus & Timotheus, teste D. Theodor. rogarant. Innuat autem hoc quod dicit: eos per beatos viros, ait Theodor. Titum & Timotheū pro eo, qui peccarat, rogasse. Nam peccato illi tam ingenti nōdum pœnitentiâ sufficiebat, neque pro merito respōdebat. Ideo enim superius admonue-
rat, ut magis donetis siue condonetis. vbi remissionem delicti, ait Theodor. vocat *χάρις*, gratiam, ostendens peccatum magis fuisse pœnitentia In quem locum & Theophyl. Pulchrè autè dixit, Cōdonate. Ut enim ille nō existimet sibi remissam noxā, quia satis Confessus sit, & sufficienter pœnitentia ductus (siue idoneam ac iustam peregerit pœnitentiam,) ostendit quòd non tantum ex pœnitentia sua, quantum ex illorum gratia & donatione dimissionem recipiat. Verum hic Theophylasti locus suo ex fonte, id est, aureo D. Chrysostomi Commentario est nonnihil dilucidior hauriendus. At vide, inquit, ut rursus illum premit, ne indulgentia fiat deterior. Quanquam enim confessus erat facti pœnitens: tamen ostendit, quòd non perinde ex pœnitentia, atque ex cōdonatione consequatur remissionem, siue vti est apud Chrysostomum *ἐν τῷ καὶ ἐξομολή-
γασατο καὶ μετανόησε*. Et si namq. tum Confessionem fecerit, tum pœnitentiam egerit, demonstrat quòd non tam propter

D. Paulus fuisse
vsum veris in-
dulgentis ve-
nitisq. Papali-
bus in illū Co-
rinthiū pœni-
tentem.

“

“

“

Pœnam adhuc
luendā pœni-
tentia Paulus la-
xat & indulget.
quia alij pro eo
rogabant.

Pœnitentiā nō-
dum expletam
& insufficien-
tem condonat.
Paulus per in-
dulgentiā, siue
gratiā & veniā.

“

“

“

Exomologesi
pro toto Pœni-
tentia Sacramē-
to: sicut & nūc
laicis Cōfessio.

Corinthius ille
nō tā ex sua Cō-
fessione & acta
seueriter pœni-
tentiā fuit Eccle-
siæ reconciliatus
& absolutus:
quā quòd alij
pro ipso gratiā
& veniā roga-
rēt lachrymas-
que funderēt,
satisfacerent
pro ipso.

pœnitentiâ, quâ propter gratiâ, accipit remissionē. Non enim quodd dignus fuerit absolutione & peccati remissione, fuit Ecclesiæ reconciliatus; neque, ut annotat Chrysostomus ἐδὲ ἐπειδὴ ἀρκῆσαν μετάνοιαν ἐπεδείξατο, quodd sufficientē, iustamq. peregisset pœnitentiam: sed quia imbecillis, quodd periculum esset, ne ipsum desperatio pessundaret.

Quibus ex verbis liquet pœnitentiam iustam fuisse gratiose imminutam: siue, uti nostro cū seculo loquamur, indultam veniam, relaxationēq. factam propter alios. qui magister Paulus rogantibus (inquit Ambrosius) discipulis donauit peccatum, atq. ei, pro quo Corinthij petierant, ignouit.

Habemus ergo ex Pauli doctrina pœnitentiam aliis luendam, posse in aliorum gratiam, id est, propter aliorum preces & intercessionem minui atque relaxari: hoc est, uti nunc loquimur, indulgeri atque veniam fieri. Agedum porrò inuestigemus an propter aliorum pia facta aliis imputata siue communicata, idem quoque liceat?

Licere quidem, iam dudum ex illis præclaris vetustissimæ, adeoq. Apostolicæ Ecclesiæ exēplis liquere satis arbitror, quæ dudum ex D. Cypriano, eiusque magistro Tertulliano cōmemorauimus, quodd propter Martyrum merita pœnitentibus suis luenda pœna Canonica relaxabatur & indulgebatur.

Cū enim Christiani omnes nobis mutuū simus mēbra tantūquam vnius corporis atque arboris rami, in nos mutuū item, quodd aliis redundat, diffluit, dimanat, copioseq. diffunditur, atque participatur piorum factorum gratia. quicquid enim vni membro, siue dolori est, siue gaudio, toti etiam corpori dolori est & gaudio. Ideo D. Paulus apertē proficitur sese adimplere, quæ defunt passionum Christi in carne mea, inquit, pro corpore suo quodd est Ecclesia, siue ut græcē est ἀντὶ τοῦ σώματος τοῦ ἐκ τῆς ἐκκλησίας τοῦ σώματος τοῦ ἐκ τῆς ἐκκλησίας, suppleo reliquias, ait Ambrosius & Augustinus quæ defunt pressurarum Christi in carne mea. Nam uti Chrysost. admonet, nondum omnia Christus pro vobis passus est, inquit Paulus, etiam post mortem patitur: siquidem ad huc reliqua quædam manserunt.

Quæ enim illum oportebat pati, ego pro ipso patior. Rursus Corinthios suos ad rem, quam par erat, attentiores, exem-

plo

Indulgentiam
omni pœnitentibus
non modō propter aliorū
preces datam:
sed etiam aliorū
bona, piaque
opera.

unde proficiat
illa mutua cō-
munitio bonorū
spiritualium, ut
pro altero penæ
partem luat.

Colos. 1.

Ex corporis
Ecclesiæ nexu,
membrorumque
sympathia
oritur, manatq.
& membrorum
mutuū quoddam
inter ipsa
auxilium siue
coniunctio.

plo Theſſalonicen. Hortaturus, vt egentibus in Iudæa fratribus liberalitate ſua opem ferrent, veſtra abundantia, inquit 2. Corinth. 8. iam illorum inopiam Suppleat, vt & illorum abundantia veſtram ſuppleat inopiam. lubet ex ijs quæ ſuperabât, impartirent, ait Theodoretus, & lucrum quod ex eo prouenit, oſtendit. Retributio enim erit maxima, & dantes quæ ſunt minora, quæ maiora ſunt accipietis. Laudandę namq̃. tolerantia cum eis eritis participes. Clarius idem Theophylaſtus. Quo illi exuberant vobis communicant. Et iterũ. Quo indigetis, ab illis accipitis. Porro D. Ambroſius hunc Pauli locũ explanaturus docet Paulũ hortari Corinth. vt Sanctis, qui iuxta tempus inopiam patiuntur, ij qui credunt, quiq̃. artibus, aut negotijs inſiſtant, aut certè facultates paternas habēt, miniſtrent Sanctorum inopijs. Et iterum. Sancti illi, vbi diuites ſunt, & iſti inopes, communicent eis, quaſi vicē rependentes miniſterio illorũ, ſicut dicit Dominus, Quamdiu feciſtis vni ex minimis iſtis: mihi feciſtis, vt fiat æqualitas. Hęc eſt æqualitas ait Ambroſ. vt quia iſti in hoc tempore miniſtrant ſanctis, reddāt illiſ vices in futuro. Debitores enim ſibi faciũt Sanctos. Tunc enim æquabũtur illic. Deĩnde adiungit Ambroſ. vt ſicut beneficio horum, inopia Sanctorum ſuſtentatur: ita & beneficio ſanctorum diuites ſiant hi in futuro ſeculo, in quo vidẽtur pauperes. Non enim totos ſe dederunt Deo, vt hĩc pauperes, illic eſſent Diuites: ſed ex hac parte qua hĩc diuites ſunt, illic pauperes, ſanctorum ſuffragio, qui hĩc poſiti iam illic mente ſunt, ditabuntur. Non enim qualecunq̃ meritum eſt de iuſtis laboribus miniſtrare Sanctis. Sic & D. Auguſt. illud Euangelij explanaturus, vobis amicos de māmōna iniquitatis, oſtendit quandam meritum inter pios communicationem. Illi iudicabunt (inquit in Pſal. 121.) De quibus dictum eſt, vt ſiant amici de mammona iniquitatis, vt & ipſi (inquit) recipiant vos in æterna tabernacula. Sancti ſedebunt cum Domino, attendent qui fecerunt miſericordiam, & aſſument illos ſeparatos in dexteram, in regnum celorum: & ipſa eſt pax Ieruſalem. Quæ pax eſt Ieruſalem? Vt opera miſericordiæ corporalia iungantur operibus prædicationis.

2. Corinth. 8.

Paulus docet aliorum pia opera quibusdam cõmunicari, & ipſorũ implere inopiã ſi communicatur.

Sancti opulentos huius ſeculi apud Deum faciunt diuites, alioqui pauperes. Ambroſius.

Communio meritũ quibus expectanda & expectanda ex ſuffragio piorum pauperũ.

Eleemoſynæ faciunt cõmunem piorũ meritum.

X

spiritualibus, & fiat pax dando & accipiendo. ait enim Apostolus, qui rationem dati & accepti dicit esse istas elemosynas.

Suffragio sanctorum quidā liberantur à peccatis, qui alio qui lucet pœnas. Augustinus

Similiter & libro 21. cap. 27. de Ciuitate Dei, quosdam docet recipiendos à sanctis in tabernacula æterna, qui nō sunt his moribus, inquit, præditi, ut eis liberandis sine suffragio sanctorum, sua possit vita sufficere. Et mox infra disertè proficitur quorundam vitam non tam esse bonam, ut ad tantam beatitudinem adipiscendam eis ipsa sufficiat, nisi eorum meritis, quos amicos fecerint, misericordiam consequantur.

Merito sanctorum quidā misericordiam à Deo consequuntur. Augusti.

Cæterum ne quis ex hac D. August. Doctrina existimet sanctos suo (vbi loquitur D. Ambros.) suffragio adiuturos fratres minus sanctos, aut variorum adhuc reatum reos, pœnisque obnoxios in extremo tantum iudicio: non in hac etiam vita suas diuitias, opesque spirituales communicare indigentibus, ipsorumque supplere, vti Paulus ait, indigentiam, siue *ὀψέμενα*, defectū paucis nunc de nobili illo Ecclesiæ thesauro est agendum: quem Catholica Dei Ecclesia, suo sponso locupletissimo sua membra omnibus spiritualibus beneficijs, virtutumque copijs benedicenti non ingrata magnificè gaudet prædicare.

De thesauro Ecclesiæ, vnde hauriuntur pijs indulgentiæ ac veniæ Ecclesiæ. flicæ.

Quod ut intelligatur plenius D. August. locus in Psal. 61. hac erit illustrandi causa artexendus. Debemus, inquit, hîc, & similibus locis intelligere personam nostram, personam Ecclesiæ nostræ, personam Corporis Christi. Vnus enim homo cū capite & corpore Iesus Christus: Saluator corporis & membrorum corporis: duo in carne vna, & in voce vna, & in passione vna: & quæ sequuntur. Passiones itaque Christi, non in solo Christo: imò passiones Christi, non nisi in Christo. Si enim Christum intelligas caput & corpus, passiones Christi, non nisi in Christo. & infra: Quisquis in membris Christi es, quicquid pateris ab eis, qui non sunt in membris Christi, deerat passionibus Christi. ideo additur, quia deerat, mensuram implens, non superfundens. Tantum ergo pateris, quantum ex passionibus suis inferendum erat vniuersæ passioni Christi, qui passus est in capite nostro: & patitur in membris: id est, in nobis ad communem hanc quasi Rempublicam. Nam quisque pro modulo nostro exoluimus, quod debemus: & pro posse viriū

Ex D. Paulo docet Augustinus colligi thesaurum passionum in quem suum quisque inferre debet Canonē passionum.

no-

nostrarum quasi Canonem passionum inferimus, paratoria plenaria.

Vnde facilè est intelligere, omnia quæ pij omnes in Christo patiuntur, esse aliorum etiam membrorum communia, & ad mutuam inter se participationem atque communionem accommodata, quod non solum David spiritu sancto plenus proficitur, particeps sum, inquit, omnium timentium te, & custodientium mandata tua: sed Diui etiam Apostoli suo Symbolo indicandum omnibus Christianis censuerunt, adiicientes ne suæ pijs ignotæ essent opes, sanctorum communionem. Quod sibi aliud non vult, quàm eam esse inter Christianos fratres sympathiam, mutuamque bene agendi, atque fortiter pro Christo tolerandi rationem, ut alter alterius onera leuare, imò (vtri D. Paulus docet) portare valeamus.

Quidnam sibi velit illud sym-
boli Apostolici,
Sanctorum com-
munionem.

Iam cum onus peragenda pro patris in Deum Patrem clementiss. flagitiis Pœnitentiæ haud sanè sit leuissimum, magnas in primis Caritas hic partes obit in subleuandis afflictis, discutiatis, ac tantum non oppressis fratribus. Cōspicati enim fratres fratrem propter scelerata adeoque sacrilega sua facinora, siue inobedientiam, impietatem, & nefariam in Deum rebellionem, seuera quidem, sed iusta Canonica Pœnitentia longum per tempus peragenda, duriterque luenda mulctandum, visceribus pietatis commoti, non solum ad pias pro eo fundendas apud Deum communem Patrem preces excitantur: sed ad ieiunia, ardentesque lachrymas etiam accenduntur, quemadmodum Apostolicum illud D. Ioan. Euangelistæ docet exemplum: qui teste Cle. Alexandrino illum adolescentem Ephesium à baptisimi gratia ad furta, flagitia, latrocinia designata prolapsus, non modo ad seriam animi, gestorumque reuocauit pœnitentiam: sed pro eo assiduis precibus rogauit, collachrymabatur, cōtinuisque ieiuniis decertabat, quod promissam illi à Deo impetraret flagitiorum remissionem, quam ubi longo post tempore addixisset, tandem Ecclesiæ reconciliauit, atque communioni restituit.

D. Ioan. Euan-
gelista pro pœ-
nitentibus fle-
uit orauit, & ie-
iunauit.

Quod ergo propter sua etiam ieiunia & lachrymas remisit atque indulgit D. Ioan. suo Ephesio; quod D. Paulus propter Titi ac Timothei cum Ecclesiæ Corinthianæ preces condonauit, siue (vtri ait D. Ambros. in Cōment.) ignouit suo Corin-

thio; Quod Cyprianus suis pœnitentibus, ad Canonicam pœnitentiam ob sacrilega idololatriæ ac Traditionis ad rogos sacrorum codicum crimina redactis propter Martyrum pro illis apud Ecclesiam intercedentium merita relaxauit, idem posterior est imitata Christi Ecclesia, dum quadragenas & septenas siue Carenas indulget, atq. pro Indulgentia (vti nunc loquimur) imputauit, siue relaxauit & condonauit.

Illis siquidem nominibus aliud nihil, quàm certum Pœnitentiæ statò tēpore ac ritu peragēde genus significatur: quemadmodum ex vetustis pœnitentialibus Ro. Anglicano, Egmondensi, aliisque. Item Burchardo, Luone, Gratiano, & similibus pœnitentialium Canonum rapsodiis est cognoscere.

Nam in gratiam aliorum fratrum fratribus aliquid remittitur & indulgetur, vt mutua fiat bonorum atq. meritorum cōmunicatio, quæ illo in thesauro Ecclesiæ abundantissimè est collocata: vnde pleno, vberissimoque copiæ cornu prudenter sit haurienda. Quæ corporis Christi, siue Ecclesiæ atque Reipublicæ Christianæ thesaurum D. August. illo suo passionum Canone dudum subindicasse si quis dicat, à vero haud longè aberrasse videbitur. Nam quisque pro modulo nostro (inquit in Psal. 61.) exoluimus quod debemus: ad cōmunem, vti euestigio declarat, hanc Rempulicam, & pro posse virium nostrarum quasi Canonem passionum inferimus paratoria plenaria.

His enim ex loquendi formulis Iuris periti facillè agnoscant non aliter in Ecclesia Christi bonorum semper operum fecundissima prouenire vberissimam piorum & Spiritus sancti cooperatione meritorum messem, quàm in Republica bene constituta ex Canone frumentario ingentem frumenti vim in vsum publicum: aut ex Canone largitionaliū titulorum magnam auri, argentiue, summam, fiscum publicum mirificè locupletantem. Vt enim hæc tributorum à singulis præstatio publicum eximie ditat ærarium, ita & ista passionum siue prefurarum Ecclesiæ, quasi tributorum & Canonum spiritualium pensio atq. præstatio. quæ ex D. Augustini doctrina, suo quisque pro modulo exolvere debemus: dum veluti passionum Canonem in Christi Domini horrea inferimus, illumque Ecclesiæ Christi Thezaurum, certatim quisque locupletamus. Qui cum sit om-

Cod. lib. 10.
Tit. 27. & lib. II
Tit. 12.

nium Christi mēbrorum cōmunis, ex eo ceu diuite ^{pœna} prudentibus, frugiq. Oeconomis, licet indigis, egenisq. fratribus impartire, quod ex vſu ſit, modò huius ſocietatis, quæ viuus Christi mēbris eſt indiuidua & indiſſolubilis, maneat participes. Nam ex mutuo inter nos nexu, ſpiritualiq. copula, quæ caritas eſt, rectè à Paulo vinculum perfectionis ſiue ^{τῆς τελειότητος} integritatis appellata, etiā mutua fuit piorum factorum ſocietas, liberalisq. ceu communis peculij communio. Donec enim per caritatē, vnitatisq. amorē, quis toti corpori Christi, quod Catholica eſt Eccleſia, indiuiſus hæret, atq. indiuiſus copulatur, cohærēsq. alitur ac viuificatur, non ſolum mutuis, quas toto orbe toto ſuo pro corpore atque comēbris fundunt pij fratres, adiuuatur precibus: ſed mentis etiam ſociatur. quemadmodum D. Auguſt. diſertè lib. 19. cap. 21. contra fauſtum Manichæum atteſtatur.

D. Auguſtinus
ait Sanctorum
meritis ſociari
pios.
lib. 19. cap. 21.

Sanctorum ergo meritis, quæ Spiritu Christi in ipſis operante, proueniunt longè optima, Deo gratiſſima, ſimul & copioſiſſima, ſociamur, quia verè participes efficimur. ita vt nobis imputetur, ac reiſa cōmunicetur, quod ipſorum eſt proprium: ſed non ita proprium, quin fratrum omnium, imò totius corporis Christi, quod eſt Eccleſia, ſit commune. Siquidem eſt Reſpub. cuius ærarij annua præſtatione, canoneq. frumētario ditiffimi prouentus, egentioribus ſuis ciuibus venit impartendus. Ieruſalem enim, ait Spiritus ſanctus, ædificatur vt ciuitas, cuius participatio eſt in idipſum: Hoc eſt, cuius Reipub. bona verè ſalutaria, pacemq. illam iugem, hominibus impiis vt ignotam, ita mundo præſtari neſciam, efficientia participantur, atque communicantur iis demum, qui & fide vnanimis in domo Dei habitant, & illi caritatis vinculo nexi, ſibiq. coaptati, ſeſe mutuo non minus, quàm illam cæleſtem concordiam diuinamq. vnitatem diligunt, magnoq. ſtudio præ rebus aliis omnibus colunt. Porro huius bonorum ſpiritualium communionis, ſiue meritorum à ſanctis Spiritu Christi præſtitorū participationis diſpēſatio atq. diſtributio, etſi quorundam infidelitate & negligentia, ſiue profuſa, imo prodiga improbitate, diſſipetur potius quàm diſpenſetur: non idcirco pios decet rem vt longè antiquiſſimā; ita multò

Plal. 121.

Indolentiartū
abufum ærate
noſtra ab aua-
ris aliquot æru-
ſcoribus vſur-
patum non de-
bere fraudi eſſe
vero vſui ve-
niartū: quas D.
Cyprianus &
Auguſt. aliq.que
PP. prædicant
ex vera Euan-
gelij ſententia.

saluberrimam, piisq. Patribus omnibus summa in veneratione semper habitam, contemnere, nedum eleuare, abiicere, aut damnare. Vt enim ex temeraria quorundam Presbyterorum Absolutione tam apud protestantes, quàm Catholicos non detrahitur aliquid efficaciz Sacramento Pœnitentię: ita nec ex liberali nimis, atque fortassis si nõ immodica, certè profusa, ne dicam prodiga indulgētia, veniarũq; dissipatione quis colligat rectum quoque ac verum, priscis etiam Patribus non ignotum veniæ Pœnitentialis siue Indulgentiarũ vsum esse reiiciendũ,

D. Cyprianus (vti dudum diximus) acriter in illos inuectus Presbyteros, qui lapsis non satis pœnitentia purgatis, neque fletu, atque ieiunio expiatis Eucharistiam dare, id est, corpus Domini (inquit Epist. 15. lib. 3.) prophanare audebant, hortans vt solemnem morem obseruent, ne qui pastores esse debent, lanij fiant. Non improbat Sacramenta, sed improbam illorum temeritatem. Idem & nunc prudentes docet ipsa rerum distinctio, legitimum vsum necessariò à rerum abusu discernendum.

Proinde cùm ex dictis liqueat Indulgentias, siue pœnæ post peccata dimissa luendæ venias & relaxationes nõ esse pias fraudes fidelium, sed veras luendi supplicij peccatis commerti ac debiti remissiones, nullo nunc licebit negotio refutare, quæ aduersarij sua in Antithesi Catholicis friuolè obiciunt. Pa-pistæ autē (inquiunt, folio. 155.) quia lucrum & quæstus hic locum habuerunt, multiplices ac varias expiandi rationes tam mortalia, quàm venialia peccata incredibili negotio commenti sunt. Quod ad quæstũ attinet, nihil ad causam Germanici Schismatis, discordiæq; tam sacrilegæ facit: quem execrandæ auaritiæ prætextu quosdam inuexisse in confesso est. Istam enim pestem pij omnes execrantes vnà cum omni Simonia, Philargyria, ambitione, cæterisq. Ro. Curiz harpiis orco iam dudum deuouerūt. Cæterum quod aiunt Catholicos esse istas expiandi, siue potius relaxandi peccata rationes commentos, longè à vero abest: quemadmodum ex speciebus in Antithesi commemoratis liquet, quas aduersarijs hunc in modum recensere placuit. Cuius generis sunt, inquiūt, aspersio aquæ benedictæ, Confessio generalis, Episcoporũ, sacerdotum ac monialium

Refelluntur quæ
Anonymi Con-
fessionistarum
Patroni contra
Indulgentias
rugantur.

Catholicos nõ
esse commen-
tos rationes pec-
cata relaxandi:
sed eas in Dei
verbo fundatas
olim viurpatis.

nialium benedictio, deuotæ tunctionis pectoris: & eius generis similia.

De venialium remissione nulla inter doctos potest esse quaestio, quin facillimè dimittatur, quæ facillimè peccantur. Iam quia venialia iustam Dei offensionem non habent, neque atternam, vti dudum diximus, merentur poenam, leuissimis sanè modis indulgentur. Sicuti enim leui aliqua mentis auersione, socordia, negligentia, aut pietatis incuria committuntur: ita pietatis exercitio, aut externo non fictæ humilitatis signo expiantur. Cum enim animus Christianus suæ non immemor fragilitatis Deum ex fide aut verbo, aut alio humiliati animi signo precatur, mox in Dei cultum assurgit. Nam, si D. Petrus Apostolus fidem meretur, corda Christianorum fide purgantur. Illa porro vniuersa dudum ab aduersariis maligne arrosa, ex fide Christi sunt. Nemo enim aquæ sacrae asperisionem, aut episcopi benedictionem suscipit: nisi animo fide Christi exulto, quæ Christum intuetur suo in ministro benedicientem, bonamque imprecantem, aut in aqua sacra suæ meminit ablutionis pridem in baptismo factæ, qua per Christum ab omnibus fuit ablutus peccatis; quorum emundationem nunc dolet nouis sese nauulis aspersisse, ac non leuiter forte contaminasse.

Venialia quam
facile peccantur,
tam facile con-
donantur.

Actor. 10.

Episcopi bene-
dictio qua reli-
gione suscipien-
da.
Aqua sancta
quo fidei motu
aspergenda piis.

Iam cuius est impietatis Confessionem delictorum generalem, aut pectoris tunctionem, nugas facere? Si hæc ex Christi fide cum precibus fiant. An minus vtilis Euangelicis profint, quam illa Publicani Confessio, oratio, pectoris tunctio? Certè cum eadem sit humiliati ex Christi fide animi causa, non potest non eadem quoque subsequi peccatorum remissio: quia idem est vtriusque contriti cordis & humiliati animi sacrificium, quod Deus, nisi Propheta fallit, non potest despiciari.

Pectoris tunctio-
nem à Christo
laudatam reli-
giosissimi Euan-
gelici nugas
dictant.

Certe si nihil proderet pia contriti pectoris tunctio, in unum illic maritata orationi, non eam frustra Christus veritatis magister nobis commemorasset, vbi docet quonam ritu orandum in templo, vt verè cum illo Euangelico publicano iustificemur. Quemadmodum enim non frustra cæcis manum imposuit, oculos suo spuito & limo liniuit, atque tandem etiam aqua Siloë abluendos mandauit: ita nullus, nisi Lucianicus quis-

Y

piam,

piam, aut Epicuri de grege porcus istas à Christo commendatas, & in exemplum traditas rideat, aut subsannet ceremonias.

CAP. XXXIX.

Remedia expianda leuioribus peccatis idonea 12. demonstrantur.

I

Digna Communio.

Sed nunc expendamus an remedia peccatis leuioribus, quæ ex Petro Pal. 12. aduersarij colligunt, verè id præstet, nec ne.

Digna Communio. d. 2. Cum omne. Cum S. Eucharistia ad vitam cedat dignè sumentibus, an ne morbos sanet, ac infirmitates curet, quæ vitam adfert? Verè igitur Catholici D. Ambrosiū imitati dicimus, Accipe quotidie, quod quotidie profit. » Rursus, Qui vulnus habet, medicinam requirit. Vulnus est, » quia sub peccato sumus: Medicina est cæleste & venerabile » Sacramentum.

2

Aquæ sacræ aspersio.

Aquæ benedictæ aspersio. De Consecrat. dist. 3. Aqua, sale. De huius consecratione mox dicetur prolixius. Verum cum ex Christi fide, & oratione illa solemnī, Asperges me Domine, aspergatur fidelibus, an Christianæ suæ fidei, qui meminerit, inficias iuerit aliquid utilitatis pia ex oratione fidelibus provenire?

3

Eleemosynarum largitio.

Eleemosynarum largitio. De Poenit. Dist. 15. §. Quamobrem. At Christi vox est, Date eleemosynā, & erunt vobis omnia munda. Est ergo Antichristi vox, Eleemosyna nō mundari peccata. Scitè illud D. Ambr. Dominus, ait, facite eleemosynā (inquit, Com. ad Philipp. 4.) & ecce omnia munda vobis sunt. » Quàm ergo gratum opus Deo, quod omnem animi maculā » tollit, omnesq; sordes emundat: vnde paulò antea dixerat, » eam apud Deum acceptam fieri, quasi placidum sacrificium.

Daniel. 4.
Ecclesiast. 3. &
29.

An non Dei vox est, Peccata tua eleemosynis redime. Rursus, ignem ardentem extinguit aqua, ita eleemosyna resistit peccato: siue vt nunc Græca legunt ἐξιδόσῃς expiabit peccata, & pacificationē, propitiationemq; cōciliabit peccatis. Et iterum, Reconde eleemosynam in sinu pauperis, & ipsa pro te exorabit ab omni malo. Sed hæc verbi Dei testimonia, isti Anonymi Confessionistarum patroni, qua sunt religione, pro nugis, si Christo placet, ducere audent. Certè mala fide, pudendaq; oscitantia ipsos hæc, quas blasphemi dicunt, nugas contexere, inde pio lectori fiat perspicuum, quòd hīc partim dissimulāt, imò de industria perfidioso silentio nituntur ob-

Mala fide aduersarij veritatem agnitam dissimulant.

ruere

ruere aureum illud Caput Gratiani, Quamobrem. Vbi Hieron. illud Danielis, Peccata tua eleemosynis redime, allegat, ut quod nos docemus astruat. Ait enim, Eleemosynis ac misericordia Regis in pauperes sententiam Dei permutandam. An ergo istud expiandorum peccatorum remedium à Theologis rectè dicatur cōfictum? an ea amplius isti effrontes Confessionistarum Causidici audeant dictitare Scholasticos esse commentos? Atqui D. Hieron. ex verbo Dei hoc statuit.

Calumnia in Scholasticos proiecta depellitur.

Quod & illud Gratiani Cap. vel obiter inspectum persuasisset: si generosi isti fuissent ipsum fontem cōsulere dignati, aut saltē Gratiani rapsodias intueri. Certè inuenissent apud hunc, quod cæcum ipsorum curasset errorem. Nam eadem Distinct. præclara effulget D. Ambrosij sententia, quæ Scholasticis concorditer varia docet peccatorum delendorum remedia. Medicina misericordiæ (ait lib. de Helia & Ieiunio) tollit peccata magna. Habemus plura subsidia, quibus peccata nostra redimimus. Pecuniā habes, redime peccatū tuū. Non venalis est Dominus: sed tu ipse venalis es, peccatis tuis venundatus es: redime te operibus tuis, redime te pecunia tua, utilis est pecunia: sed pretiosa est misericordia. Eleemosyna, inquit, à peccato liberat: crimina ergo eleemosynis redimuntur. Extat apud Gratianum & aliud verè aureum D. Chrysostomi capitulum, ubi de viribus & efficacia pœnitentiæ loquens, medicamentum fortius, inquit, quod maxime operatur in Pœnitentia, hoc est, nimirum Eleemosyna in pauperes. Sicut in præceptis medicinæ medicamentum quidem herbas multas accipit, Vnam autem dominantissimam: sic & in Pœnitentia dominantior ista herba & potentior est, & vniuersum ipsa efficit. Audi enim quid dicit Scriptura diuina, Date eleemosynam, & ecce omnia munda sunt vobis. Sed nunc & alios ab istis Confessionistarum religiosi patronis irrisos peccatorum delendorum modos perstringamus.

Grat. ex professo docet testimoniis PP. & Scripturarum sententiis plura delendorum peccatorum remedia, certaque subsidia.

Pœnitentia instar medicinæ variæ cōplectitur salutarium herbarum genera. & pharmacorum doses.

Eleemosyna potius peccata emundat.

Iniuriarum remissio. Lucæ sexto. Euangelium docet esse remittendum, ut nobis remittat Pater. Si ergo remittimus, remittit & nobis peccata: nisi Deus fallere nescius, nos fallere sit dicendus. Sed qua pietate ista colligant aduersarij, hinc colligas: dum mox quantum modum adiiciunt,

4
Iniuriarum remissio.

5
Oratio Do-
minica.

O impietatem
istam nouo-
rum Confessio-
nistarum! Iu-
duca cariorē,
& luctuosa pro-
phatorem, dū
negat oratione
Dominicā re-
mitti peccata.

Augusti testatur
oratio dominica de-
leat peccata.

Oratio, inquiunt, praesertim Dominica. de Pœnitent. d. 3. §. de quo-
tidianis. An aliquis pietatis verē Christianæ istis Cōfessionista-
rum defensoribus sensus sit reliquus, qui tam manifesto im-
pietatis crimine se ipsi cōtaminant? Christus docet orandum
quotidie, vt nobis debita siue peccata quæuis dimittātur. Isti
pro ridiculo, in dō, vt ipsi aiunt, pro nugis ducunt remitti ora-
tione hac peccata. Caterum, cū ex Christi promisso indu-
bia spes nobis sit remittenda supplici hac prece peccata, etiā
grauiora, an nō multō maiore spem pij cōcipiant de leuiorib.
eriatulis, & quotidianis lapsibus relaxandis? Sed istis Euan-
gelicis ecquid D. Aug. respōdeat audi. Oratio dominica, in-
quit, de Ciuit. 21. cap. 27. delet quidem quotidiana peccata,
» cum quotidie dicitur, Dimitte nobis debita nostra, quando
» id quod sequitur, non solū dicitur: sed etiam fit. Si & nos
» dimittimus debitoribus nostris.

6
Confessio
generalis.

Confessio generalis. Ibidem. D. Iacobus hortatur, vt alter alteri
peccata confiteamur. non solū vt nos mutua confessione
humiliemus, & peccata agnoscentes, pristinaque vitæ pœni-
tentes emendemus: sed mutua etiam pro altero prece Deū
nobis placemus. Nam vti Spiritus sanctus docet, lusus initio
accusator est sui. Qui si apud Deum confessus, magnam init
gratiam, multō magis si fratri sese humiliato animo declaret
peccatorem, vt pro se oret. Nam hæc generalis Confessio non
fit, nisi cum clausula illa solemni, qua fratrem supplex orat, vt
pro se orare non grauetur. Hinc pulchrē D. Augustinus ca. 8.
de Pœnit. monet ista continua & assidua peccata, assidua la-
uanda confessione.

7
Benedictio
Episcopalis
quidam pieta-
tis habeat, aut
fructus.

Episcopalis benedictio ac Sacerdotalis, ac etiam monialis. 14. 1. mul-
ti. in fine. Cū hæc solemnis benedictio præter piam fidelium
humiliationem, qua sese peccatores, seq. assidua indigere di-
uini auxilij gratia profitentur; habeat etiam Præsulis Chri-
stiani pro illis precationem, quis Christianæ pietatis non obli-
tus ista citra impietatem ridere audeat, aut subfannare? Porro
quanta religione atque pietatis fructu olim Episcopalis bene-
dictio fuerit expetita, Vnus D. Augustinus cum PP. Concilij
Carthag. satis locuples testis fuerit Epist. 90. vbi docent non
frustrā, nec incassum Episcopos cum benedictione populo
bene

bene precari. Origines D. Pauli benedictionem non minorem dicit habendam, quàm fuit benedictio Noë, Sem, & Iaphet, quæ per Spiritum impleta est erga eos, qui fuerunt benedicti. Com. ad Rom. I. Rursus ibidem. In Spiritu ergo Dei scribit Apostolus, & in spiritu benedicit. Per ipsum ergo spiritum benedictiones capient hi qui benedicuntur ab Apostolo: si tamen digni inueniuntur, super quos veniat benedictio eius.

Deuota pectoris tunfio. De Pœnit. distinct. 3. §. Tres sunt actiones.

An non ista mero ex furore sunt profecta, cum isti externi ritus de pœnitentia interna tam liquidò testentur? Si enim non ficta, sed seria, nō hypocritica, sed piè deuota est pectoris tunfio; verum ostendit, imò accendit animi dolorem, qui non caret fructu veniæ. Cor enim contritum & humiliatum Deus despiciere non potest. His nāque religiosi corporis gestibus, pia cordis affectio crescit. Augustinus de Cura, cap. 5. Hinc Origines rectè docet Prophetas subinde cadere solitos in faciem suam, vt peccata per ruinam plenius purgarentur.

Cordis contritio. Antonino parte 3. Tit. 10. cap. 1. §. Quanto. Atqui verbum Dei docet verum esse Deo sacrificium, Cor contritum & humiliatum. Cum ergo Dei causa doleamus, an nō peccatorum labes eluimus? Certè D. Aug. sacrificio cōtriti cordis credētes testatur mundari. Sacrificium enim Deo Spiritus contribulatus, ac tristis cordis agnitione humiliatus.

Extrema vnctio. De vnct. cap. vnico. Hanc Catholici ob eximiā remittendorū peccatorū facultatē iuxta Dei verbum ex antiqua maiorum traditione, tum Ecclesiarū obseruatione, tum Conciliorum vniuersalium definitione docemus esse Sacramentum, quod cum Ecclesiæ precibus administrat. Vnde nos Dei verbo fidem habentes credimus, quod D. Iacobus docet, Oratio fidei saluabit infirmum: & alleuiabit eum Dominus, etsi in peccatis fuerit, remittentur ei.

Qui supersunt duo expiandorum leuiorum peccatorum modi, nimirum *Patentia flagellorum*, & *Quodlibet bonum opus*, proluxa non habent sui defensione opus: cum Dei verbum doceat flagella Dei patienter ferenda, per quæ veluti per ignē Aurum probatur, atq. expiatur, scoriaq. omni homo purga-

8

Deuota pectoris tunfio, non minus peccata purgat, quàm cadere in faciem more Prophetarum. Origines.

9

Cordis contritio.

10

10 Extrema vnctio.

11

Tolerantia crucis & afflictionum diuinitus immularum.

Ecclef. 3.

tur. omne quod tibi applicitum fuerit (ait Sapiens) accipe, & in dolore sustine, & in humilitate patientiam habe, quoniam in igne probatur aurum, homines verò receptibiles in camino humiliationis.

Sic & D. Paulus contribules suos Iudæos spe mercedis, quam Deus sua flagella patienter tolerantibus præparauit, excitans consolatur. Omnis disciplina, siue castigatio, ait, in præfenti quidem videtur non esse gaudij, sed mœroris: postea autem fructum pacatissimum exercitatis per eam reddet Iustitiæ: Quòd si fructum Iustitiæ Deus opt. reddit flagellis paterna pietate inflictis, & disciplina rigidiore exercitatis, an nō toleranter ea sustinentibus, sibiq. quasi de paterna manu destinatis hoc nomine gratulantibus valeant ad minutula olim errata delenda & abolenda? Certè merces locum non habet, vbi venia non fuerit delictorum præcedanea.

12

Bona opera
quia ex caritate
omnia etiam multi-
tudinē operis,
adeoq. abolent
peccatorum.

Iam quodlibet bonum opus hac præditum esse prærogatiua, vt leuiores tollat delicta, satis superque notum piis omnibus existimo, qui tantam vim ex superioribus piorum operum speciebus vidēt, vt vel sola eleemosyna homines ab omni purget offensa.

Ecclesiast. 35.
Aug. de Ciuit.
Dei. 10. c. 6.

Date eleemosynam (inquit ille veritatis Doctor) & ecce omnia vobis sunt munda. Quòd si potest eleemosyna, an non idem quadam ex parte omnia ad vnum bona opera, cum sacrificium salutare sit discedere ab omni iniquitate. Certè D. Augustinus de Ciuitate Dei præclare docet omne bonum opus esse sacrificium, quod agitur vt Deo sancta societate inhæreamus. Quod fieri nequit, nisi quolibet opere bono magis in Dei caritate adolesceremus, & cum eo ita dixerim, coalesceremus: per quā caritatem omnia delentur peccata, cum ea omnia delicta operiat, deleat, aboleat.

Cyclopica bar-
barie expugnāt
nouū Confess.
patroni mortu-
um peccatorū
expiationem.

Culpa semper à
pœna est: discer-
nenda in pecca-
torum explicati-
onem.

Hunc in modum hostili sua velitatione contra venalium peccatorum remissionem defuncti Cyclopici Confessionistarum patroni, iam ad mortaliū expiationem subfannandam transeunt. Vbi cum referunt ex Ioanne Keyserbergio, tribus modis expiari mortalia per Quadragenas, Septenas & Carenas; quas ex Rosario non male explicatas recensent: magnam suam produnt imperitiam, quòd non distinguunt

inter

inter peccatorum culpam, & pœnam, siue reatum & supplicium. quæ duo esse necessario distinguenda non solum res ipsa, & criminum natura, vel Philosophis, ac Iuris peritis Ethnicis perspecta docet: Sed scriptura etiam Diuina, exemplis dudum allegatis diserte tradit.

Iam cum criminis ratio magis sit in culpa, id est, legis Diuinae violatae reatu sita, quàm in pœna transgressoribus statuta: nemo tam est apud Catholicos imperitus, qui existimet per Carenas, aut Quadragenas, nedum per Indulgètiâs, culpam peccati mortalis expiari: quod solum fit per Sacramentum Pœnitentiæ digna mentis præparatione, contritione, iustoque animi dolore susceptum.

Peccati mortalis culpam per Sacramenta pioue remittit.

Isti autem relaxandi peccata mortalia modi per Carenas, id est, quadraginta dierum in pane & aqua ieiunium: per Quadragenas, vel Carentenas, quæ erat austerior ab Ecclesiæ Communionem segregatio. per Indulgentias Carenarum, siue statim temporis Pœnitentiam illam certo ritu agendi venias. Isti, inquam, modi peccata mortalia grauioraque crimina relaxandi solum à pœna, siue à luendo propter Dei offensam supplicio expiant? non item à culpa, siue peccati reatu liberant: cum ea sit solum, ut diximus, per animi dolore fide Christi mediatoris, propter Dei offensam excitatam: & Sacramenti vsum remittenda. Adeo autem Indulgentiæ illarum Carenarum, aut aliarum pœnarum Canonicarum non attingunt, nedum abolent peccati mortalis culpam, ut ne veniale quidem culpam remittere doceant præclari aliquot Doctores. quorum opinio ad veritatem non paucis videtur propensior. Vnde & Pius V. suis in Bullis moderatiùs dixit, Citra culpam & pœnam: quod alij effuderant liberaliùs.

Varij peccatorum relaxandorum modi quidnam efficiant.

Carena.

Indulgentiæ, aliæq. peccatorum remittendorum remedia, solum pœnas tollunt, non culpam, ne venialium quidem.

Sic enim paulatim immoderata quorundam Ecclesiæ dispensatorum dissipatio, prodigaq. salutarium veniarum largitio suum ad modum reuocata, semel ad viuum resecto sordidi quæstus scandalo, pristina ipsi conciliabit dignitatē: quam ista Ecclesiastica Pœnitentiæ per Indulgentias nimis profusas dissolutio eneruauit, atq. iam pridē pessum dedit. Verum his querellis, illisq. disputationibus fortē argutioribus, quàm huic loco congruat, aliò relegatis, restrictē ostēdamus, liquidi vet. PP.

Bullæ indulgentiarum paulatim Romæ castigantur, ne saluberrima peccatorum venia eneruetur diutius.

Pœnitentiæ dissolutio vnde.

exem-

exemplis lapsos à percepta in Baptismo innocētia certum ad pœnitentiæ genus statò tempore conclusum atq. definitum fuisse iam olim adactos.

Accurata olim
Fuit huiusmodi
Pœnitentium
cura.

Veneranda olim
ceremoniæ la-
psum suæ Cano-
nicæ pœnitenti-
æ religiose
adhibuit.

Quinque Cano-
nicæ Pœnitenti-
æ loca siue gra-
dus ad reconcilia-
tionem.

Vide Micro-
presbycon fo-
lio 129. Cano-
ne 11.

1. Proclausis.
2. Acroasis.
3. Hypoptosis.
4. Systatis.
5. Metaxis.

Vt certa olim
Canonice pœni-
tentium loca
ita & statà eius
agendæ pœnitē-
tiæ tempora.

Conc. Nicenū
Canonice pro-
bat & firmat
pœnitentiam.

Origo Carena-
rum, & Qua-
dragenarum
erunt ex anti-
quitate aposto-
lica.

Accuratam admodum fuisse in primis lapsum fratrum, atque ad Canonicam Pœnitentiam, ceu ad alteram naufragij tabulam confugientium habitam rationē, vt variam, quæ etiamnum extant veterum Commentariis testantur emble- mata: ita hoc potissimum illa pœnitentiū loca demonstrant, quæ in Canonibus suis D. Petrus Faumaturgus (quod admi- randa quædam effecerit) dictus Episcopus Neocæsarien. est complexus, puta Proclausis, Acroasis, Hypoptosis, Systatis, & Metaxis, quæ paucis hic erunt explicanda in studiosorū gra- tiam, qui admirandam suscipiunt, meritoque venerantur Sa- crarum ceremoniarum & Canonum auctoritatem. Proclau- sis igitur Pœnitentium fuit extra Oratorij portas, quas obli- debant Oltiarij, vbi peccatorem à fidelibus ingredientibus flagitare oportet, vt pro se orent. Vbi ad quoddam tempus sua in proclausi egissent Pœnitentes, iam ad Acroasin, id est, in Auditorium admittebantur, in locum Oratorij, cui Nar- theca, id est, ferula, quasi à verberatione nomen fuit. Deinde ita exercitatos, dura hypoptosis excipiebat, quæ à conculcan- do, siue humiliando habet nomen. vbi cum Catechumenis stare solent. Vnde ad Systatin, id est, ad Cœtionem fidelium ad- missi, ne vnà cum Catechumenis esset tempore sacrificij ex- eundum. Paulò post ad Metaxin accedebant: qui locus erat piorum à Sanctificatione, siue fortassis, vti hodie loquimur, à Communionem nomenclaturam sortitus.

Ex hoc pœnitentium discrimine pijs lectoribus facilè fue- rit intelligere, etiam loco cuiuslibet fuisse suum quoddam tem- pus definitum: quod tamen iuxta Episcopi arbitrium, vti ex Canone Concilij Niceni liquet, pro pœnitentium aut lan- guore fuit exigendum, aut feruore humaniter decurtandum atque relaxandum, siue indulgendum. Sicut enim fuit olim Pœnitentibus certa per illa Canonice pœnitentiæ loca ad pri- stinum suæ dignitatis gradum ascendendum: ita & certo an- norū spacio fuit pœnitētia Canonica olim peragenda. quod eò accuratiùs nobis inuestigandum ex Apostolorum ætate duximus,

duximus, quò magis piis omnibus illa Carenarum & Septenarum, siue Quadragenarum origo liqueat perspicua.

Licinij Tyranni ætate plurimi Christianorum ob fortunas abreptas, aliæ rerum familiarum pericula non item vitæ cū discrimine, in sacrilegam lapsi fuere perfidiam, atque Idololatriam. Hos etsi venia indignos censuerit Concilium illud verè Apostolicum Nicænum: tamen aliquid humanitatis (inquiunt PP. Nicæni, Cano. xi.) ostensuri, statuunt, qui ex animo pœnituerint, habendos triennium inter Audientes, & septem annis aliis inter Pœnitètes: duobus autem annis sine oblatione, in sola oratione populo communicare. Alij verò ad decennij pœnitentiam ibidem adiguntur. Hanc Canonicam lapsorum disciplinâ Patres Nicæni iustissimis ex causis censuerunt exacuendam atque exasperandam: cū ex Canone

4. Concilij Ancyрани ætate Marcellini, multò initius ageretur cum ijs, qui in Idololatriam descinissent, qua fortè ex causa, & pœna fuit moderatior atque leuior, propter grauiorem eiusdem criminis occasionem. vbi post triennij Pœnitētium ad Sacramentorum communionem atque reconciliationem recipiebantur. Hunc igitur in modum florente Christianismo, sub annum Domini 300. vigeat Canonica lapsorum disciplina certo agendæ Pœnitentiæ tempore, aut triennij, aut septennij, aut decennij definita. Vnde Septenas iam colligere licet, quæ Septennij tempore decurrebant. Carterū illa, quæ certo ritu fuit à D. Innocentio dudū instituta, olim dicebatur Septena Innocentij: de qua non est hic fusiùs dicendi locus, vt nec de Palmata.

Quod si pio lectori ad ipsum Apostolorum conscendere vnâ nobiscum libeat seculum, haud obscura mihi equidem videre videor vestigiola, quæ indubiam huius Canonicae Pœnitentiæ stato tempore indictæ atque luendæ arguant originem. Neque enim Apostolorum instituto, atque moribus alienum videri debet, certo statoque tempore Pœnitentes ad deslenda luendaque sua delicta post Baptismi innocentiam patrata fuisse adaçtos, quū ex diserta Petri ad Simonem Magum oratione satis eluceat. Pœnitentiam age, inquit, & ora Dominū. Rectè igitur D. Cyprianus pœnas peccantium esse

Z animad-

Licinij persecutio anno Christi 310.

“

“

“

“

Varij temporis pœnitentiæ olim præscripta in Conc. Apostol. Nicæno primo.

Patres Nicæni pœnitentiâ lapsorum exasperarunt & grauauerunt in agis quæ anteriores, & qua de causa.

Septenæ quid.

Septena Innoc.

Palmata verus est pasci seculi pœnitentiâ, quæ xx. vnum diē ieiunij in pane & aqua redimebant.

D. Petrus pœnitenti Mago inpositis, orationis pœnam.

animaduertendas suis mandauit: ne quem temerè ad sacram recipere communionem.

Apostolorum
ætatē fuit solē-
nis certi tēpo-
ris pœnitentia
hebdomadaria
& mensura.

Cæterum & certi temporis pœnitentiam fuisse lapsis, etiā Apostolorum instituto præfigendam, imponendamq. vnus D. Clemens Apostolorum discipulus, luculenta exponit ora-

tionē lib. 2. διαταξῶν siue constitutionū Apostolicarū, cap. 15. vbi ita pœnitentiæ formula Episcopo præscribitur. Postquā in peccatum quis fuerit lapsus, ei ieiundum esse Ecclesia: sed pro eo intercedere debere Diaconos; ad quorum preces Epi-

scopus vbi discreuerit an vera ducatur commissorum pœni-

tentia; dignusque sit qui in Ecclesiam suscipiatur, εὐχόμενος

αὐτὸν ἡμέραις νηστειῶν καὶ τὸ ἀμάρτημα ἑβδομάδας δύο, καὶ τρεῖς,

καὶ ὧν τε, καὶ ἐπὶ αὐτὸν ἀπόλυσον. inuestigatum diebus

ieiuniorū pro peccati merito hebdomadas duas, aut tres, aut

quinque, aut septem, ita demum absolue, ei exponens, quæ

peccatori ad resipiscentiam, & correctionem erant idonea,

Psalms pœni-
tentiales fuisse
Apostolorum
ætate præscrip-
tos pœnitenti-
bus legendos:
De profundis.

admonens vt maneat apud se, animo demisso se gerens de-

precetur Dominum, vt sui propitius misereatur, dicens: Si

iniquitates obseruaueris Domine, Domine quis sustinebit!

quia apud te propitiatio est.

Certè quòd hinc Apostolorum voce S. Clemens refert esse

Pœnitenti certum pœnitentiæ tempus hebdomadarum, aut

menstruum præscribendum, haud multum abludit ab illa

Deus Mariæ se-
ptem diebus im-
ponit pœniten-
tiam.

Septena pœnitētia, qua olim Deus Moysis sororem Mariam

castris Iudaici populi propter obrectationem Prophetæ Dei

iniuriam simul & inuidam exclusit lepra percussam.

Certum ergo agendæ pœnitentiæ Canonice, siue disci-

plinæ Ecclesiasticæ tempus pro peccatorum discrimine, cum

sit & literis diuinis, & sacris Canonibus præscriptum; adeoq;

lapsis impositum, non diffusiori opus habent defensione so-

lemnes illæ Canonum pœnitentiæ, lapsis præfinitæ, quam à

temporum differentia, rituque vitæ austerioris maiores no-

stri prudentissimè appellarunt Carenas, Septenas, Quadrage-

nas: quas cum Ecclesia Catholica pœnitentibus suas per In-

dulgentias imminuit, relaxat, aut indulget, veniamque præ-

bet; nihil ab Apostolorum exemplo diuersum facit: modò

disciplina Ecclesiastica, nimia planeque immodica nō dissol-

Indulgentiarum
abusus rem sa-
lutarem & apo-
stolicā abolere
non potest.

Nimia indulgē-
tia etiā Cypria-
ni ætate fiebat
et ceteros.

uatur

uatur aut eneruetur indulgentia. Quam in partem etsi quidam peccarunt immodicè, nihil impius, sordidusque abusus rem multò saluberrimam corrumpere, nedum perdere potest. Quod enim irreprehensibile est, inquit PP. Concil. Nicæni, Canone 19. defendit *enō meū* ac vindicat Catholica Dei Ecclesia, quæ horum Patrū vestigiis insistens carissimos suos filios salutaribus Pœnitentiæ Euangelicæ, asperæ quidē hîc, sed in posterum saluberrimè sanat, exercetque remediis, meritò vitalibus à D. Cypriano Serm. de laps. v. dictis. quò sui lapsus errata dignè lugentes, pœnamque lucentes, pristino restituantur dignitatis loco, vbi solitis fruantur cœlestium mysteriorum deliciis: quibus satiati & terrena isthęc omnia contemnere & immortalia illa æterna, vereq. beata bona queant sitire, ardere, possidere.

Canones veterē PP. paulatim in vsum vindicādi.

Remedia pœnitentibus præscripta D. Cyprianus vocat vitalia.

Verum de pœnitentialium Canonum moderatione, vix est ullus iam dicendi locus, cum disciplina propè omnis Ecclesiæ iaceat eneruata: potius de ipsorum instauratione cogitandum foret. Quibus enim pietas, ac religionis integritas cordi est, rigida fortè illa veterū disciplina displicere potest, quia his moribus minus congrua: omnino tamen displicere non potest, cum superstitionū malitia, vel prophanitatis confidentia (vti vir doctissimus Ioachim Camerarius, patrisque Germaniæ studiosissimus Chronologia in Nicephor. fol. 101. ingenuè agnoscit) præcipuam exquisitæ administrationis sollicitudinem postulet. Rigida igitur veterum disciplina, lapsis olim præscripta, si à nostra dissolutione aliquando in medium, præcipuè in publica flagitia, notaque omnibus scelera reuocetur: maximam sanè concordie inter dissidentes faciendę spem afferat: si tamen antea semel ad viuum resecta fuerint omnis turpis quæstus carcinomata.

Instaurandi Canones pœnitentiales, nō pecunia diutius redimēdi. poss. in Clericos.

Ecclesiasticā disciplinam, Canonicaq. pœnitentiam suadet reuocandā Ioachim Camerarius.

Concordiæ faciendę ratio facillima, si tollatur abusus avaritiæ quorundā harpiarum inuectus.

Sed hæc missa facientes ad primariam dissidij Ecclesiastici causam de vtriusque speciei communione pertractandam nunc accingamur, Christum obsecrati, vt quod suæ caritatis diuinæ, vnitatis, Euangelicæq. concordie causa nobis Christianis fratribus ad vnum omnibus testamenti loco reliquit, non diutius noxium patiatur esse discordiæ diabolicæ seminarium.

Transitio ad sequentē Antith.

A M E N.

Z 2

A N-

ANTITHESIS VIGESIMA.

CAP. XL.
Antithesis x x.
De cōmunionē
vtriusq. speciei.

Callide autēpe-
rant sua verba
noui Confess.
quod facilius ip-
sis cū Caluini-
stis conueniat.

POSTEA QVAM pios illos relaxandorum atque remittēdorum peccatorum modos per Eleemosynas, iniuriarum obliuionem & condonationem per orationem aliaque bona opera ex Dei verbo approbatos, imō Christi voce prescriptos derisissent, ac Lucianicē subsannassent, potius quā refutassent illi delecti Confessionis Augustanæ defensores, tandem suæ ingentis memores grauitatis ad grauissimam ferē omnium controuersiarum delabuntur Antithesin, quam faciunt de Communione Cœnæ Domini sub vtraque specie.

Verū ita vāfrē sua moderantur, callideq. attemperāt verba, quibus corpus Domini in Cœnā accipi subindicant, vt nihil dubitandum sit, quin Caluinistæ sibi magnopere gratulantur istos politicos Consiliarios fuisse adhibitos, qui commodiorem aliquid componendi inter Euangelicos Theologos de Cœnā dissidiū, alioqui hæcenus implacabilis, inuenirent rationem.

Noui Confess.
sunt Lutherani:
sed degeneres,
in dies ad Cal-
uinū defectu-
rientes.
Dissidiū quātū
inter Lutherā-
nos veros & Sa-
cramentarios.

Vt enim nunc reconciliatio Sacramentariorum siue Caluinistarum cū Lutheranis isthoc nouorum Confessionistarum scripto facta est de Sacramentorum numero; vbi inter ipsos factionum magistros fuit capitalis dissensio; ita verba ista de modo præsentie corporis Domini in Cœnā, si prudenter æstimes, videas nullam superesse de Cœnā Domini inter Lutheranos istos, & Svinglianos controuersiam, quæ tamen ira inter Lutherum & Svinglium tanta exarserat, vt alter alterum damnarit hæreticum; neque Lutherus, neque Melanchthon Svinglium, licet obsecrantem, pro fratre sustinuerit in Colloquio Marburgen. anno 29. agnoscere. Hanc autem cum Lutheranis concordiam Sacramentarij magna sanè semper astutia captarunt, ac ita Confessionem Augustanam callidis consilijs immutari impetrarunt, vt in Colloquio VVormatiē. anno 57. nihil dubitarint profiteri, imō protestari sese quoque esse eiusdē Confessionis Augustanæ professores: quod vel Melanchthone iudice procul dubio contra Seueriores Lutheranismi vindices Sneppium, Eras- mum Sarcerium, aliosque impetrassent. Istam verò fraudulentam Sacramentariorum stropham, fallendique imperitos conatum improbum Confessio Mansueldē. vbi deprehendisset, meritō verbis plurimis studuit detegere. Causas enim varias reddit fol. 120. cur meritō suspēctam habeat doctrinam Sacramentariorum, qui vim faciunt veritati, cū prædicant, inquit fol. 121. suam de Sacramento doctrinam Confes-

Caluinistæ ia-
ctant se Confess.
Augustanæ, at-
que eius apolo-
giæ consentire.
Vide Ioan. à
Jasco.

sioni

sioni & Apologie Augustanæ consentaneam. Sed hæc prædicatio, inquit, tantum est iactabunda deceptio ad illaqueandos homines excogitata.

Deinde ubi ostendit veteres Sacramentarios Svinglianos & nos Calvinistas execrabili fallacia ex duobus in speciem aduersarijs dogmatibus vnam farraginem efficere, fraudem nouorum Sacramentorum detegens, Confitentur, inquit fol. 122. verum corpus, & verum sanguinem Christi in Cœna verè, & essentialiter adesse: sed tamen figurati, spiritualiter & Sacramentaliter, ita vt corpus Christi semper maneat in cœlo ad dexteram patris sedens. Hoc est verbis præsentiam corporis & sanguinis Christi in cœna confirmare, & re ipsa negare.

Execrabilis Calvinistarum fallacia, qua sese iactant Lutheranis cōsentire.

Cum igitur Calvinistæ execrabili fallendi studio eadem cum Lutheranis loquendi vtuntur formula, scilicet corpus Christi verum adesse in Cœna, verè, & essentialiter, vt aliqua saltem videatur inter ipsos concordia, ecquid monstri luterè hic æstimandum, ubi tam frigidè, tam ambigüè, nulla adiecta discriminis nota, docent corpus Christi cum pane & vino in Cœna exhiberi?

Equidem nihil ambigo si à Germanis Lutheri discipulis nihil ad Calvinismum inclinantibus fuisset hæc doctrine formula concepta, quin aliter suam ab aduersaria, quam suo cum magistro Luthero pro heretica exsecrantur, distinxisset. Vt vt istud sese habeat, age nos præsentem persequamur excutere Antithesin. Ostensuri ergo vicesimam suæ doctrine contra Catholicos Antithesin, Cœnam Domini institutam esse à Christo, aiunt, vt ipsius corpus cum pane, & sanguis cum vino, vniuersæ Ecclesie & singulis Christianis, etiam qui non sunt sacerdotes, ad Communionem accedentibus integrè exhibeat, manifestissimis S. Scripturæ testimoniis constat. Matt. 26. Marc. 14. Luc. 22. 1. Cor. 11.

RESPONSIO LINDANI.

Hic s apertissimis S. Scripturæ locis tradi quidè doctrinā de sacrosancto Eucharistiæ, siue Synaxeos sacramēto est tam apud Catholicos, quàm Confessionistas indubitatissimum: verum vt Lutherani ex verbo Dei affirmant cœnam institui, vt & corpus Do. sub pane, & sanguis eius sub vino sumatur, & vt ab oībus sumatur: ita Calvinistæ ex verbo Dei istud demonstrari peruiacaciter negant. Cæterū nos, illo posito, quòd

Catholici orthodoxæ Vet. PP. doctrinæ concorditer sentiunt, neq. panem, neq. vinum subsistere post diuinâ Spiritus S. virtute consecrationem, atq. elementorum commutationem (de quo prolixè v. Antithesi disputatum est) ad præsentem xx. Antithesin excutiendam est veniendum.

Sumunt igitur sibi Confessionistæ hic à Christo Domino Cœnam institutam, vt omnibus, etiam non sacerdotibus, vtrique sub specie distribuatur siue exhibeatur: sed qua id sibi facilitate sumunt, eadem nos facilitate negamus. Illi patrum aliquot adducunt testimonia: sed quæ ad institutum nihil faciunt. Quæ namque ex Augustino, Hieronymo, Cypriano (de Gelasio autem post veniet dicendum) adferunt, morem quidem communionis Eucharistiæ suo illo sæculo vsitatum testantur: sed ita Christum mandasse, siue instituisse non affirmant. Aliud siquidem est illa ætate Apostolica factum, aliud ex Christi mandato sic factum. Baptizabant Apostoli in nomine Domini Iesu, circumcidebant Apostoli quosdam baptizatos, radebant sibi ritu Iudaico caput, immolabant in templo Salomonico hostias Moisaicas Apostoli: sed non ex mandato Christi. Quemadmodum igitur his ex Apostolorum exemplis ineptè quis non minus quàm imperitè colligat, eadem & nunc facienda: ita longè ineptissimè iuxta ac imperitissimè concludunt arguti Confessionistarum patroni, illo ritu nunc esse necessariò, & quasi ex Christi Domini mandato S. Eucharistiam populo Christiano distribuendam, quo ab Apostolis fuit exhibita populo atque distributa.

Verùm priusquam de vario huius S. Eucharistiæ populo distribuendæ ritu agamus fusius, patet est demonstrandum, non esse à Christo Domino mandatum, vt vtraq. sub specie à populis sumatur: siue Cœnam non esse à Domino institutam vt populis sub panis viniq. specie exhibeatur. Etenim si omnib. omnino Christianis Christus Dominus mandasset S. Eucharistiam vtrique sub specie distribuendâ, non licuisset vnquam vlli alteram tantùm exhibere. Atqui non solùm ægrotus vbique gentium vna tantùm sub specie fuit

Christum non
mandasse vt sub
vtraq. specie ac-
cipiatur S. Eu-
charistia.

fuit exhibitum, vti in Panoplia luculentis Serapionis & Simeonis illius Stilitæ viri admodum pij exemplis com-
 monstrauiamus: sed ipso etiam Christi Domini factò; qui te-
 stibus Chrysostomo, Augustino, Beda, Theophylacto, &
 Euthimio suis in Emaunte discipulis; Rursus, vti D. Hiero-
 nym. in Catalogo asserit, D. Iacobo Apostolo vna sub pa-
 nis specie suum sacrosanctum exhibuit corpus. quorum te-
 stimonia si quis desiderat, Panopliam consulat lib. quart.
 capit. 56.

A Christi Do.
 exemplo.

Hoc præclarum Christi Domini factum, quò verborum
 eius, quibus illam cœnam instituit, nullus contingat in-
 terpres certior aut illustrior, D. Paulus imitatus suis Corin-
 thiis scribens, perspicuè docet, nihil sese hac de re (id est
 vtrum sub vna, an vtraque specie corpus Domini populo
 sit sumendum) definiisset. disertè namque ait, Quoties-
 cunque manducabitis panem hunc, vel calicem Domini bi-
 betis. Cùm hîc disiunctiua vtatur, planum est licuisse vel
 panem edere, vel calicem bibere. Verùm hunc dispen-
 sandæ S. Eucharistiæ modum suo videtur seruasse aduentui:
 quando & alia eiusdem Sacramenti mysteria erat ordina-
 turus. quemadmodum D. Augustinus Epistola 118. colli-
 gendum docet.

A D. Pauli
 monitis.

Cæterùm sub vna panis specie Apostolicis illis discipu-
 lis subinde communicatam fuisse S. Eucharistiam D. Lu-
 cas haud obscurè significat. Erant, inquit, communican-
 tes in fractione panis. Hunc ritum fuisse & in Antioche-
 na Ecclesia aliquando obseruatum D. Ignatius videtur Epi-
 stola ad Ephesios indicare.

Ab Apostolico.
 rum virorum
 moribus.
 Anno 100.
 Anno 160.
 Anno 200.
 Anno 260.
 Anno 300.

Ad hæc D. Augustini & Hieronymi, adeoque Cypria-
 ni & Cle. Alexandrini ætate licebat passim per Africam &
 Italiam corpus Domini in Ecclesia acceptum domum de-
 ferre, & certum in tempus seruare sumendum: quem-
 admodum exempla pij viri Satyri, & aliorum clarissimè
 conuincunt, qui nauigaturi in naufragij periculum de mo-
 re tunc publico sibi de vitæ æternæ prospicere solent via-
 tico. Testatur enim diuus Ambrosius Oratione Funebris
 fratrem

Vide D. Hiero.
 cotta Iouinia-
 num & Epist.
 ad Theophilum.

fratrem suum Satyrum nondum nostris perfectioribus mysteriis initiatum naue scopuloso vado illisa ab his, quos initiatos cognouerat, diuinum illud poposcisse Sacramentum, ut fidei suæ consequeretur auxilium. Quod ubi orario ceruicibus innodato inuoluisset, sese in mare deiecit precipitem. Solent igitur Christiani mare traiecturi sese hoc caelesti munire viatico, quod non vtraque, sed panis tantum specie licuit commodè, tam longo itinere transuehere. Ita & D. Bernardum suis religiosis corpus Domini unam sub panis specie communicasse testatur Abbas Wilhelmus in eius vita lib. 1. cap. 12. quemadmodum & per Angliam Beda morem fuisse ante annos circiter 1000. refert lib. 2. cap. 5. Et Constantinopoli ætate D. Ioan. Chrysost. ex Nicephoro & Zozom. ita subinde factum fuisse illa matrona suo facto demonstrat, quæ Macedoniani dogmatis fermento imbuta, ne suo à marito Catholico repudiaretur, Catholicam sumpsit communionem: sed cum loco panis sacri de altari accepti suum prophanum, quem domo attulerat panem vellet edere, hunc in lapidem sensit conuersum. Non ergo de calice biberunt omnes laici: quum illa Macedonij discipula non potuisset hic communionem simulare. Ad hæc ne quis hanc sub una communicandi specie consuetudinem nouitiam reputer, videre est in antiquissimis Ecclesiis, ubi ex Apostolorum ætate ritus sub vtraque specie communicandi etiamnum obtinet, sub una tantum specie ex Apostolorum traditione baptizatis dari S. Eucharistiam: quando à fonte S. ad altare accedunt, quemadmodum apud Æthiopas vel hodie obseruari testatur Sebast. Munsterus Cosmographia de Presto Ioanne. His aliisque testimoniis liquidò demonstratur non esse à Christo Domino mandatum S. Eucharistiam omnibus vtraque sub specie exhibendam. Nemo enim (vti D. Augustinus Epistola 118. ad Ianuarium ait) hunc morem variasset, si Christus Dominus hoc metuisset, aut disertè sub vtraque specie sumendum instituisset. Quod vt negare diutius Confessionistæ non valeatis, agite vestri nunc magistri Lutheri verbis vos conuincamus. Scribit is in libro quem vos Confessionistarum patroni in prunis pro Euangelico ni fallor, veneramini, cui titulum

*De lapide
in quo Christus
fuit crucifig.*

Nō oēs semper
in Quær. atque
Æthiopia vtrun-
tur vtraq. spe-
cie ex Aposto-
lorū traditione.

Lutherus fac-
tur Christum
non man. lisse
omnibus vt. a.
que speciem
sumendam.

lum superbissimè fecit de Capti. Babylonica; verba Christi " Domini apud Ioannem, Nisi manducaueritis & biberitis, ne " syllabam quidem vnā de Sacramento Eucharistiæ habere. "

Rursus libro ad Bohemos scripto, Quoniam pulchrum quidem esset vtraque specie vti, inquit, & Christus hac in re nihil tanquam necessarium præceperit, præstaret pacem & vnitatem (quæ vtrique præcepit) sectari, quàm de speciebus contendere. Idem plane docet in declaratione S. Eucharistiæ, nõ esse porrigendam vtrāque speciem, nisi in Concilio generali ita mandaretur.

O vtinam Lutherus hic sui magistri verissimam vel tandem audiant mortuæ vocem!

Philippus Melanchthon adeo persuasum nõ habuit mandatum esse Dei verbo vtriusque speciei communionem, vt inter adiaphora, siue inter res medias censuerit, vt vel vna, vel vtraque specie. Sicuti edere suillam (inquit, loquens de Eucharistia, in Hypotyposibus suis Theologicis; quas postea recognitas, varietque recoctas locos appellauit communes) aut abstinere à suilla: sic altera Signi parte vti, medium est. In hac sententiam non paucis viris doctis persæpe hac de re grauiss. interpellatus vtriusque speciei communionē inter adiaphora esse censendam respondit.

Philip. Meläch. negat vtriusque speciei communionem necessariam: sed adiaphorā ideoq. non mādātam.

Ita & Colloquutores in Colloquio Ratisponensi, Bucerus & socij consenserunt receptam illam vnius speciei communionem esse porro retinendam, ita tamen vt liberum faceret Ecclesia Eucharistiam vna vel vtraque specie sumendi.

Bucerus & Colloquutores Ratispon. negant necessariam vtriusque speciei cōmunionem.

Cum igitur vel magistri vestri o noui Confessionistarum patroni, imò vt iactatis Apostoli vestri Lutheri testimonio " Christus non mandauerit, neque præceperit esse S. Eucharistiam vtraque sub specie accipiendam, non mirum est variū fuisse S. Communionis vsum. Nam si Christus Dominus ita fieri præcepisset, vt vtraque sub specie ab omnibus acciperetur, nullus fuisset tam temerarius, & vt D. August. ad 1a. epistola 118. in re simili ait, audax qui hunc agendi modum aut omisisset, aut immutasset.

Verum quia Christus sui Sacramenti & sumendi vsum, & distribuendi ordinem totum suis Ecclesiæ suæ seruis præpositis præscribendum commisit, quibus & totam suam Ecclesiam credidit; hinc factum vt vario ritu passim fuerit populo

a exhibitum:

exhibitum: nunc vtraque, nunc altera; sicuti & aliquādo ieiunis, aliquando cœnatis: rursus aliquando licuerit omnibus & vtramque, & alterā sumere: Econtrario aliquando nō licuerit alteram sumere, sed vtramque oportebat ex causa ad tempus sumere. D. Hieron. & August. ætate omni vacabat reprehensione, qui aut vtramque accipiebat, aut alteram: vti vel vnum Saryri Romani, D. Ambrosi. fratris exemplū euincat. Paulō post, D. Leonis atque Gelasij sæculo sacrilegium fuit habitum alteram tantum accipere propter nouam D. Leonis atque Gelasij legem, qua cōtra sacrilegas Manichæorum abominaciones seueriter admodum fuit cautū, ne quis sub vna tantum panis specie Sacrosanctum auderet accipere corpus Dominicum: quod & lex illa Gelasij ab aduersariis recitatā confirmat. C. Comperimus. dist. 3.

Quod ergo ante Manichæorum hæresim, quæ à Calice Domini propter apertam naturæ humanæ, verique sanguinis (quæ isti miseri in Christo negabant) testificationem, licebat Christiano populo: nimirum vt vel vtraque, vel altera specie S. Eucharistiam acciperent, vigente eadem hæresi per leges pastoris Ecclesiæ cū Leonis, tum Gelasij non licuit. Ex obita autem eadem hæresi, populo suam pristinam ad libertatem redire licuit.

Vnde factum est, vt & per Germanias, Galliasque in annum vsque Christi 1200. vtraque sub specie passim corpus Domini à populo acciperetur. Verū interea & passim pluri vna fuere S. panis specie contenti; alteram aut non requirentes, aut certa ex causa, non quidem superstitiosa, sed legitima à Calicis vsu abstinentes, quemadmodum ex D. Bernardi vita & Anglorum historia dudum indicauimus.

Apud Græcos,
Armenios &
Moscouitas etiā
vnius speciei
communio sub-
inde locum
habuit.

Neque verò est, cur hîc Confessionistarū defensores tantopere virgeant Græcæ Ecclesiæ vsū, in qua vtraque species sumitur, vti ex Glosa probare videntur: cū & in Arabia, & Armenia idem vigeat mos, ipsaque, heu nimium vicina, Moscouia atque Lithuania.

Sed & apud istos, vti dicere cœpimus, hoc est in Occidentali Ecclesia, haud rarò vnius speciei Communio locum iam
pridem

pridem
rio 8. c.
(quo
immem
tum ad
vini &
vsi.

Don
que pr
aliquan
vna sub
trouerit
hemos
merè a
Sacrosan
fligauit
A ve
dum qu
causa tu
Concili
munica
omnibu
lus Saxo
minis E
dubitaui

Proinde
opposita
luminia,
quint, in
tem, sang

M v
starū pa
manifest
ge, vllou

pridem habuit, adeò vt & à Noruegiis fuerit ab Innocentio 8. concessum, vt Calicem Domini in mysteriis sine vino (quod Volateranus ait lib. 7. Geograph.) sacrificarent. Ob immensa frigora, inquit, vinum in eam regionem importatum acescit: cuius rei causa legatio missa. In tanta autem vini & raritate, & caritate non omnes vtraque specie fuere vfi.

Apud Noord-
vvegos fiebat
cùm sacrificium
tam cômuniò
sive vini specie.

Donec igitur funestus Berengarij error Galliam, vicinasque prouincias suo inficeret contagio, populis liberum fuit aliquando vtramque, aliquando alteram sumere. Qui ritus vna sub S. Panis specie communicandi tam diu fuit citrà cõtroversiam toleratus, atque in laude positus, donec apud Bohemos quidam illum, ceu mandato diuino contrarium, temerè audebant damnare; quorum sacrilegam temeritatem Sacrosanctum Constantien. Consilium retudit atque profligauit.

Quando con-
trouersia vtrius-
que speciei
orta.

A vero etiam longè abesse videtur, quod imperitè admodum quidam nugatores inuidiæ suos in Pastores conflandæ causa tunicato popello persuadere conantur, prohibitum fuisse Concilij Constantien. decreto vtramque speciem laicis communicandum: sed tantum declarauit S. Synodus non esse omnibus necessariam; quod apud Pragenfes pastor Iacobellus Saxo omnium primus obscurissimi iuxtà ac leuissimi hominis Petri Dresden. argutiis illusis orbi proponere non dubitauit.

Proinde Confessionistarum Antithesis hac de doctrina Catholicis opposita vtrum maiore laboret incertia, an malevolentia, seu potius calumnia, haud facile discernas. Papistæ hanc Euangelij maiestatem, iniquiunt, impiè & petulanter violantes alteram Sacramenti huius partem, sanguinem videlicet Domini, crudeliter subtraxerunt.

CAP. XII.
An prohibita
laicis vtriusque
speciei cômuni-
o per Conc.
Constantien.
“

RESPONSIO LINDANI.

MULTA his pauculis in verbis, vos nouelli Confessionistarum patroni, si verum citra offensionem dicere licet, peccatis, manifestæq. conuicti tenemini vanitatis. Neq. enim vlla lege, vlloue mandato laicis cômuniò calicis est prohibita; nedum,

Nō fuit prohi-
bita vtriusque
speciei commu-
nio Conc. Con-
stantien. decret.

Manifestis
calumniis
nos oppug-
nant aduer-
sarij.

quod inuidiæ causa, pacis odio perciti exaggeratis immodicè, crudeliter subtrahita. An non & hodie per Orientem & Aquilonem nostrum apud Moschos, vicinosque Barbaros licet vtraq. S. Panis & Sanguinis specie populo vti Christiano? An vllus mortalium vnquam Græcos, aut Armenos accusauit impietatis, aut Schismatis, quòd vtramque S. Eucharistiæ speciem suo veteri ex more sumere pergerent? Qua igitur fronte, quonam ore, adeò manifestarium, adeò impudēs euomere audetis mendacium? Quænam, obsecro, crudelitas, vti tragicè fingitis tragediæ istius Choragi infelicissimi, intentata vnquam aut Italis, aut Siculis, quòd vtraq. sub specie S. acciperent Eucharistiam, etiam post Concilij Constantiensis Canones editos, atque vbique gentium promulgatos?

Quod namque superioribus verbis subtextitis, non minus fœda, quàm factiosa contaminatum est calumnia, cùm dicitis, Catholicos contra manifestam Christi institutionē (quod dudum est refutatum) contra diuina ac humana iura (quod falsum est demonstratum) constituisse, vt vna tantum Sacramenti pars admittatur laicis, non integer vsus.

Istud enim pernegamus, imò contrarium viuus docemus, adeoque euincimus exemplis, per Orientem, & Aquilonem quotidie citra vllius reprehensionem in oculos incurrētibus.

A vero enim alienissimum est, quod improbè confingitis, constitutum esse à Catholicis, vnam tantum Sacramenti partem esse laicis admittendam, non integrum vsus: cùm in hunc vsque diem laici plurimi vtramque partem Sacramenti, siue vtramque speciem irreprehensibiliter laudabili suorum maiorum consuetudine percipiant. Imò in ipsa adeò vrbe Roma de Martini V. manu post Concilij Constantien. decreta pij laici vtramq. Sacramenti speciem acceperunt, quæ admodum R. D. Henricus Raltisen. Archiepiscopus Nidrosien. oratione contra Bohemos in Concilio Basiliensi habita contestatur. Neque id piis omnibus difficile fuit ex Conc. Trident. actis intelligere, non tam agi de specie vtraque, vel altera: quàm ex quanam opinione vtramque nunc postulent Germani: puta an omnibus ex Christi mandato vtraq. specie sit vtendum. Verum vt suum stabiliant isti Confessionis

starum

starum delecti defensores mendacium, quod vnum propè atque singulare tanquam pomum illud Eridis, istas exitiales Germaniæ heu miseræ dedit tragœdias, verba Concilij Constantien. adferre non puduit. Subtexentes namque superioribus, Sic enim decretum fuit, aiunt folio 162. in Constât. Concilio, Sess. 13. licet Christus post Cœnam instituerit, & suis discipulis administrauerit sub vtraque specie panis & vini hoc Ven. Sacramentum: tamen hoc non obstante, Sacrorum Canonum auctoritas, & quæ sequuntur. Si tam fuisset isti Consiliarij Politici atque Theologi huic scripto Cæsareo concinnando delecti pacis Euangelicæ, publicæque tranquillitatis studiosi, quàm vanæ contentionis, nullo sanè negotio acerbissima isthæc dissidia licuisset componere, atque semel consopire. Si enim Principibus Sacriq. Imperij Ordinibus candidè exponere visum illis fuisset, quisnam fuerit istius cōtrouersię in Concilio Constantien. status; & quid hac de re in Concil. Tridentino definitum, perfacilè fuisset nō modò verum germanumque decreti Constâtien. de communione sub vna specie sensum assequi; quod nihil habet aut Euangelio aduersum, aut piæ maiorum consuetudini contrarium: sed solidam optatæ omnibus cōcordiæ etiam inuenire rationem. Nos igitur hæc eò persequemur fusiùs, quò veritate liquidò exposita perspicuum candidis lectoribus, pacisq. Euangelicæ amatoribus fiat, per Catholicos minimè stare, quò minus quàm primū pax coëat, beataq. omnibus redeat animorum vna in Christi fide concordia, & pia Ecclesiarum sacrilego schismate diuulsarum cōciliatio, veraq; in vero Christi Iesu Euangelio consensio.

Quam facillima Ecclesiarum conciliatio in hac cōtrouersia

Cum publica ex consuetudine Ecclesiæ Catholicæ, sanctisq. maiorum moribus introducta passim per Europam ante annos circiter 150. populo Christiano ieiuno S. Eucharistia distribueretur vna sub panis specie, quidnam in Bohemia nouandi vetera libidine concitati, ac præcipiti temeritate instigati non solùm noua forma, inusitataque Calicis communione eandem populo distribuere: sed etiam cœnato, aut probe ientato impartiri audebant, pristinam illam, publicāq. populi consuetudinē improbant, atq. ceu illicitam, adeoq.

Status controuersię de Communione S. Eucharistię temporibus Concilij Constantien.

sacrilegam damnantes. His nouis opinionibus, temerariisq. nouatorum aliquot ausibus Conc. Constā. occurrere satagēs, definit illam consuetudinē, quæ tunc legis vim apud eos, ubi iam pridem inualuerat, obtinuisset, non esse improbandam, nedum sacrilegam; neq. priuata quorundam temeritate siue Ecclesiæ auctoritate pro libito mutandam.

Istum contro uersatunc tranquillum orbem Christianū potiss. concitantis, atq. procellæ in modū horribiliter quassantis, statum verissimū agnosceret, quisquis illud Constant. Conc. decretum candido animi nulla anticipata opinione occupati iudicio expendere non grauabitur.

Non ergo generatim constitutum fuit, non debere populum Christianū vtraq. sub specie S. accipere Eucharistiam: sed tantum non esse sacrilegam consuetudinē, vti nouatores illi Bohemi aliquot suo cū Hussio gratilabant atq. garriebant, si vna tantum panis specie populus ex maiorum cōsuetudine S. Eucharistiam, quæ verum Domini & corpus & sanguinem cōtinet, acciperet. Hoc cum decreto nihil igitur pugnat laudatus Græcanicæ, aut Armenicæ, aut Moscouiticæ Ecclesiæ mos, qui in hunc vsque diem populo Christiano vtraque sub specie S. administrat Eucharistiam; neque illi quicquam est derogatum aut detractum: adeò vt ne Romæ quidem laicis vel post huius Conc. decreta fuerit Communio vtriusq. speciei negata, vti dudum luculentissimo R. D. Archiepiscopi Nidrosiensis testimonio est demonstratum.

Laudatur igitur illo aureo Constant. Concilij decreto vetus mos maiorum consuetudine per Germaniam, Galliam, Bohemiam, Hungariam, aliasque Europæ provincias iam pridem receptus, publicoque exemplo passim obseruatus: quæ nouatores Bohemi cœu illegitimum atque adeò sacrilegum temerè damnabant.

Proinde falsi crimine non vacat, quod isti anonymi Confessionistarum defensores affirmant, Catholicos illo in Conc. constituisse vt vna tantum sacramenti pars admittatur laicis, non integer (inquiunt fol. 162.) eius vsus.

Nam de integro Sacramenti Eucharistiæ vsu non tam agebatur, quia alibi etiam tunc, vti & hodie, obtinebat; quàm de
necessi-

necessi
menda
Siqu
decre
ciem la
decre
pulum
vtraque
priuata
gis vim
factitab
cis Euc
agit, ost
que su
quidem
clesiæ a
res, sibi
lo contr
Sacram
nis nece
tū sub
ciarent.
uniuersa
tudine S
consolan
deatur il
specie Sa
dum, inco
pus & san
guinis ve
Quod
dogma, q
rura rix
ipsum vi
Christur
specie acc
tantum :

necessitate, diuiniq; mandati obligatione vtriusq. speciei sumendæ, quando Sacrum accipitur Eucharistiæ Sacramentum.

Siquidẽ in nonnullis mundi partibus (ait Conc. Constant. decretum 13. sess. indicans sese non damnare vtramque speciem laicis dari, vbi veteri ex more fiebat, nedum laicis hoc decreto auferre) quidam temerariẽ asserere præsumebant populum Christianum debere Sacramentum Eucharistiæ sub vtraque specie panis & vini sumere: quod ipso facto passim priuata sua auctoritate contra publicam consuetudinem legis vim obtinentem, citra legitimam Ecclesiæ auctoritatẽ illi facitabant. De hac ergo necessitate sub vtraque specie laicis Eucharistiam communicandi Concilium Constantiẽ agit, ostendens posse quidem, & legitimẽ posse, laicis vtraque sub specie Sacram communicare Eucharistiam, non quidem priuata quorundam nouandi temeritate, sed ex Ecclesiæ auctoritate: quam illi audaculi nouatores contemnentes, sibiq; plus nimio sumentes atq. superbẽ arrogantes, populo contra receptam, vetustam, laudatamque consuetudinem Sacramentum Eucharistiæ distribuebant tanta cum opinionis necessitate, vt qui vtraq. sub specie nõ acciperent, sed tantum sub altera, illicitẽ, adeoq; sacrilegẽ agere audaces pronunciarent. Istoru verẽ sacrilegã audaciam retundit SS. Concilij uniuersalis auctoritas, populũ Christianum prisca ex consuetudine S. Eucharistiam vna sub panis specie accipere solitum consolans atq. confirmans, ne improborum vocibus persuadeatur illicitum, aut sacrilegum esse vna contentũ Sacramenti specie Sacrosanctam accipere Eucharistia: firmissimẽ credendum, inquiens, nullatenus dubitandum integrum Christi corpus & sanguinem tam sub specie panis, quàm sub specie sanguinis veraciter contineri.

Quod indubitatissimũ Christianæ, veræq; Euangelicæ fidei dogma, qui firmiter fide tenet Christiana, non anxius de alterutra rixabitur specie. quando integram Eucharistiam, id est ipsum vitæ, gratiarumque vniuersarum fontem viuum totũ Christum, tam corpus, quàm eius sanguinem, alterutra sese specie accipere habet persuasum. Iam an vtraque, an altera tantum: rursus an tantum panis, an tantum vini specie sit sumen-

sumendum, pius quisq. sui memor loci suis relinquit Pastori-
bus constituendum, quos Christus Do. suæ mensæ commu-
nicandæ, filiisq. familias distribuendę voluit relinquere arbi-
tros, sicuti & totius suæ Ecclesiæ gubernandæ præficere ad-
ministratos.

Quò igitur maiorē illorū nouatorē venerandi PP. Conc.
Cōstantiēn. orbi demonstrarent improbitatē, audacemq; ni-
miam temeritatē, qui vnus speciei cōmunionē damnabant
ceu sacrilegam, aut illicitam, definiunt nouam istam opinio-
nem, pertinacemq; eius assertionem verē esse hæreticā, quòd
vetusto Christianorum dogmati, liquidoque totius Ecclesiæ
Catholicæ consensui tam longo vsu diutissimē cōfirmato ad-
uersaretur, atque contraria deprehenderetur.

Damnatur ergo Conc. Constantiēn. decreto illa temera-
ria nouatorum aliquot doctrina, quòd necesse esset populum
Christianū vtramq; S. Eucharistiæ speciem sumere, non verò
definitum est laicis vnā tantūm Sacramenti partem esse ad-
mittendam; cū & laicis postea, sicut pridem semper licuerit
vtramq; accipere, vbi pristina ex consuetudine fuit vtitum.
vti per Orientem fit hodie, & apud Græcos, adeoq; Romæ fa-
ctum legimus post Conc. huius Constantiēn. definitionem.
Imò disertis verbis PP. Constantiēn. Concilij definiunt lice-
re laicis, etiā vbi abolita fuit maiorum more vtriusq. speciei
Communio, vtramque accipere, non quidem priuata, sed pu-
blica Catholicæ Ecclesiæ auctoritate. quod & Concil. Oecu-
menicum Trident. apertioribus verbis Sess. 22. decret. super
Concessione calicis definiuit, quā vt homo sanus addubi-
tare queat.

Concilium Tri-
dent. definiuit
posse Calicis
vsum concedi
à Rom Pontif.
laicis: quemad-
modum & nūc
fieri aiunt per
Austriam &
alibi.

Totum namq. negotium Rom. Pont. statuit deferēdum,
qui pro sua singulari prudentia hac in re efficiat, quod vtile
Reipubl. Christianæ & salutare petentibus vsum calicis fore
iudicauerit. Quod iam nunc quidam per Germaniam atque
Austriam dicuntur impetrasse.

Proinde cū in hac Antithesi de necessaria omnibus
vtriusque speciei communionē noui isti Confessionistarum
defensores non solū perpetuò PP. consensui, omniumque
ætatum & locorum exēplis: sed suis etiā magistris Luthero,
Philippo,

Philippo, Bucero, aliisq. Colloquij Ratisponi. Collocutoribus deprehendatur aduersari, atque sine ratione iusta, sine expresso Dei verbo toti orbi resistere, perspicuum est non esse hanc iustam dissidij causam, sed meram calumniam hac Antithesi propositam, Catholicos crudeliter laicis alteram speciem contra manifestam Christi institutionem subtraxisse. cum non constituerint vti calumniantur, laicis alteram tantum partem Sacramenti admittendam, non integrum usum. Siquidem & veteri more vtuntur laici non solum Græci, Armeni, Aethiopes; & dudum Romæ; post Concil. Constantien. decretum vtraque specie: sed etiã Lithuani, Moschi, & Bohemi, adeoq. Germani per Austriam, Colonien. Moguntinen. aliasque dioceses: quibus ex Concilij Tridentini præscripto Ro. Pontifex permittit pacis causa vtriusque speciei communionem. Quam nulli negabit nationi, modò non ex errore, neq. præpostera ex causa illam efflagitarit.

Sed hæc nunc missa faciētes, ad alias, quæ super sunt antitheses transeamus: quæ propterea nobis persequēda fuere fufius, quòd in huius Antitheseos Epilogo nomen nostrum traducere non dubitarint isti Confessionistarum delecti, quasi nos singulariter sacrosanctam Euangelij Dei maiestatem impiè & petulanter violare, decretumq. Conc. Constantien. de vtraque Sacramenti specie non necessaria propugnare audeamus. Hoc decretum (inquiunt) prolixè defendere conatur Wilhel. Lindanus, & asserit Patres iustissima de causa vnius speciei communionem seruandam definisse. An verò istud frustra sumus conati illo Panopliæ tractatu lib. 4. cap. 56. iudicet modò æquus bonus arbiter, qui non vanis istorum clamoribus, futilibusque coniecturis, sed solidis venerandæ antiquitatis exemplis, indubitatisque vet. Patrum testimoniis fidem existimat habendam.

ANTITHESIS VIGESIMA

P R I M A.

CAP. XLII.

Ordinatio ministrorum Ecclesie.

Q UOD Catholici Ordinationē ministrorum Ecclesie in Sacramento-
rum numerum iuxta piam maiorum nostrorum doctrinam referimus, Ano-
nymus Confessionistarum Patroni ex verbo Dei putabant reprehendendum,
ideoq. Antithesi sua 21. ministerium docendi Evangelij & Sacramenta
administrandi appellant: quod fatentur locis aliquot scripture allegatis ab
ipso Christo institutum. De hoc autem nulla est controuersia: unde quod
nos docemus de Ecclesie ministris, suis ipsorum verbis iam habemus
approbatum.

Ceterum in Antithesi quod asserunt aduersarij, impias sanè haud mi-
nus quàm atroces crepat calumnias: quas ut pius lector plenius cognoscat,
& dijudicet, ipsa Confessionistarum subiicimus verba. Papistæ autem
(inquiunt. fol. 163.) contemnentes hoc ministerium certas quasdam & pe-
culiaries personas sacerdotijs præficiunt, non quidem ut doceant populum,
& Sacramenta administrent: sed ut Missas decantent, &c.

RESPONSIO LINDBANI.

Calumnia inui-
diz plenissima.

At cuius obsecro frontis est dicere Catholicos hoc docendi
Evangelij, Sacramentaq. administrandi officium contemnere?
An non assidue apud nos & docetur, & Sacramenta admini-
strantur? Quod si quidam sunt ignauiores, quidam segniores,
suoq. genio dulci fortuna ebrii indulgētiores, suo illi Domi-
no stant aut cadunt. viderit qui tales aut præficit, aut præfe-
ctos tolerat. Atqui illiberale admodum est, ex quorundam
fucorum ignauia totius Ecclesie ostendere velle ignauiam at-
que desidiam. Sunt Confessionistæ, sunt apud Catholicos, &
Episcopi & Sacerdotes, qui suo ad vnguem respondere sata-
gunt officio, nulli parcentes nec labori, nec studio. Quæ res
solis luce clarior cum sit. ecquid opus est faces illustrando soli
frustrà accendere? Porro quod aiunt certas quasdam personas
Sacerdotijs præfici, non ad docendum & Sacramenta admini-
strandum, dubites candide lector, maiorine sit coniunctum
cum inscitia an malitia.

Nullus enim ordinatur Sacerdos, nisi in adiutorium Episco-
pi sui, ad exemplum 70. Seniorum, quos Moyses Dei iussu sibi

ex

ex populo allegerat Senatores, quemadmodum disertè Ordinandos commonet ante consecrationem Episcopus, non ad otium, non ad luxum, non ad fastum, sed ad laborem docèdi, onusque Presbyterij esse assumèdos. Archidiaconus enim delectos Diaconos Episcopo præsens ad onus, inquiens, Presbyterij Ordinandos.

Presbyterorum partes apud Catholicos admodum graves qui non sunt titulares hypocritæ.

Episcopus igitur Ordinandos ad suum adiutorium electos hortatus, ut in moribus sequent castæ, & sanctæ vitæ integritatem, addit, imitami, inquiens, quod tractatis, ut mortis dominicæ mysterium celebrantes mortificare membra vestra à vitiis & concupiscentiis omnibus procuretis. Sit doctrina vestra populo Dei spiritalis medicina, sit odor vitæ vestræ delectamentum Ecclesiæ Christi, ut prædicatione atque exemplo ædificetis domum & familiam Dei.

Ad docendi labores assumuntur sacerdotes, teste elogio Archidiaconi, eos, ut iniungitur, offerentis Episcopo.

Deinde antequàm manus imponat Episcopus multa præfatus Deum optimum orat, ut virtutibus illis à D. Paulo in absolutissimum Presbyterij Christiani typum Tito atque Timotheo præscriptis ornati, largiterq. dotati legè Dei die ac nocte meditantes quod legerint, credat, quod crediderint, doceant, quod docuerint, imitentur, exemplisq. faciendum præbeant.

Docendi partes omnibus presbyteris impositæ quando ordinantur.

Ad hæc lecto Evangelio, sacrilq. rite peractis antequàm dimittantur Ordinati, formulam fidei, quam prædicaturi sunt, profitentur. Ea autem est Symbolum Apostolorum. Discessuris deniq. presbyteris iuxta pōtificale Ro. Episcopus suum exponit officium, admonens ipsos esse Episcopo adiutores, ut rudes populos instruant, baptizando unitati Ecclesiæ incorporent, & omnia Sacramenta usque ad manus impositionem populo Dei administrent. Quæ si quis prudenter cogitarit videbit & nunc locum in primis habere aureum illum D. Augustini threnum, qui extat epistola. 148. Nihil esse in hac vita, & maximè hoc tempore facilius & latius, & hominibus acceptabilius Episcopi aut Presbyteri, aut Diaconi officio, si perfunctoriè atq. adulatoriè res agatur: sed nihil apud Deum miserius, aut tristius & danabilius. Itè nihil esse in hac vita, & maximè hoc tempore difficilius, laboriosius, periculosius Episcopi, aut Presbyteri, aut Diaconi officio: sed apud Deum nihil beatius, si eo modo militetur, quo noster Imperator iubet.

Sacerdotes creantur populorum doctores & Episcoporum adiutores.

August. ad Valerium nihil esse officio Clericorum difficilius, laboriosius, periculosius.

Presbyterorum atq. Diaconorum in Dei negotiis cura & periculum, nisi officium faciant.

Calumnia ad
ver arrium in
odiu ecclesia-
fici ordinis
conficta.

Delectoru Con-
fessionis Augu-
stanae defen-
sorum mala fides
liquidò demō-
strata: quod
vanis, nebulis
veritatē obseu-
rare, utiq. con-
cordiā pertur-
bare gaudent.

Canonicorum
Cathedralium
per Germaniā
officium qua-
le, & quā ar-
duum quod o-
mnem vel ran-
dem agnoscat
exci cæcorum
duces.

Ridicula impe-
ritaq. Apologe-
ticorum in Ec-
clesiasticos ca-
uillatio.

Hæc diffusiùs à nobis repetita sunt, ut impudens istorum Apologeticorum redarguatur asseueratio, aut maligna potius retundatur cauillatio. Cum enim, quod temerè affirmarant, ex Pontificali probandum tibi duxissent, sacerdotes non ad docendum, sed ad Missas celebrandas Sacerdotiis præfici, allegant verba, quibus Sacerdoti potestas datur offerendi atq. sacrificandi. Quæ verba cum ex alijs Pontificalis ordinatio- nis formulis studiosè delegerint, veteratorieque decerpserint, mirum sanè quonam autint ore affirmare, certas quasdam personas Sacerdotiis præfici, non ut doceant, aut Sacramenta administrent? cum nullum illic legerint sacerdotem conse- crari, qui non in auxiliū assumatur Episcopi: hoc est, uti præfa- tur, sæpiusque admonet Episcopus ad docendum, & donum Dei verbo doctrinæ atq. Sacramentorum communione ædifi- candum, ut eorum doctrina Dei populo sit spiritualis medici- na. Rursus ut rudes populos instruant, baptizando vnitati Ec- clesiæ incorporent. Quæ omnia cum aduersarij legerint in suo, quod recitant pontificali, videt lector candidus qua fide bona noui isti Confessionis Augustanæ defensores suorum Principum agant negotium.

Quod si ex istorum numero quidā sacerdotiis præficiuntur qui non docent, id nihil ipsorum officit instituto; omnes quod sacerdotes ad docendum creatos dudum admonuit: sed id priuati alicuius ignaui fuci sit arbitrio, aut publica ventricola- rum corruptela. Neque enim Canonici, potiss. Cathedrales, vlla putent sese ratione apud Deum, in primis verò per Ger- maniam, excusari, qui ad docendum, Episcopoq. suo seruien- dum præcipue sunt à Carolo Magno instituti, quemadmo- dum tabulæ foundationum ipsis in certam (nisi officium me- lius præstiterint) condemnationem sonant: quas si cui videre est volupè, consulat Albertum Crantzium & suæ quisque Ec- clesiæ Archina.

Ridiculum autem, quod aiunt lepidi Confessionistarum pa- troni quosdam creari sacerdotes ut horas Canonicas stentoria voce psallant in tēplis: nullus enim sacerdos vel ad horas Cano- nicas, uti garriunt, demurmurandas, vel stentoria voce cantan- das, ordinatur. Ista sunt infimorum Ordinum officia, & sacer- dotibus

dotibus
sint vo
noctud
Cant
ret, si a
diremu
mate a
hibetu
ne caru
D. Greg
lib. 4. E
dum co
ad sacri
tus ord
prædic
congru
dum bl
cantor n
cibus de
de hac
lectioni
uant: ps
nos, vel
quis aut
anather
Trans
obiter a
Confessi
caput af
dum no
mus Sac
Magist
mi sanè
Princip
pro Sac
thon Or
pro vero

dotibus, meo quidem iudicio indigna, cum ad longè maiora sint vocati, atque nominatim Episcopi iussu obligati, ut die noctuq. legem Domini meditantes, quam crediderint, doceant. Cantare autem & psallere in Ecclesiis, tam longè abesse deberet (si ad officium suum quisque Clericorum præstandum rediremus) à sacerdotibus, ut equidem reuocandum sub anathemate arbitrer illum D. Gregorij Canonem, quo Diaconis prohibetur sub anathematis, ne nò solum modulationi vocis: sed ne cætui quidè Ecclesiastico intersuam. Verba Synodi Ro. cui D. Gregorius præfedit, sic habent: in sancta Ro. Ecclesia (inquit lib. 4. Epist. 88.) cui diuina dispensatio præesse me voluit, dudum consuetudo est valde reprehensibilis exorta, ut quidam ad sacri altaris ministerium cantores eligantur, & in Diaconatus ordine constituti modulationi vocis intersuam, quos ad prædicationis officium, eleemosynarumque studium vacare congruebat. Vnde fit plerumque ut ad sacrum ministerium dum blanda vox quæritur, quæri congrua vita negligatur, & cantor minister Deum moribus stimulet, cum populum vocibus delectat. Qua in re præsentì Decreto constituto, ut in sede hac sacri altaris ministri cantare non debeant, solumque lectionis Evangelicæ officium inter Missarum solemnias exoluant: psalmos verò ac reliquas lectiones censeo per Subdiaconos, vel si necessitas fuerit, per minores ordines exhiberi. Si quis autem contra hoc decretum meum venire tentauerit, anathema sit, & omnes responderunt anathema sit.

Cantare horas
an sit Sacerdotu

Transendum nunc foret ad reliquas Antitheses, nisi illud obiter admonuisse magnū in primis adferret operæpretium, Confessionistas admodum inconsultò propter hoc doctrinæ caput affirmare sese à Catholica discessisse Ecclesia, cum hinc, dum nos reprehendunt quòd Ordinationem sacrum facimus Sacramentum, suos quoque coguntur & reprehendere Magistros, & refutare adeoque deferere populares non infirmi sanè nominis Protestantes Ordines atque non ignobiles Principes, qui constanter Ordinationem Ecclesiæ ministrorum pro Sacramento retinent. Quòd autem Philippus Melancthon Ordinationem Clericorum, sine ministrorum Ecclesiæ pro vero habeat Sacramento verbis suis locorum commu-

Nouæ apolo-
giz Confessio-
nis Augustanæ
auctores mag-
na imprudètia
sese iugulare
hac in contro-
uersia: quia ple-
rique Protestan-
tium ordina-
tionē Ecclesiæ
ministrorū ha-
bent & obinēt
pro Sacramento.

nium anno 54. disertè declarat, dum dicit. Mihi maxime placet etiam addi (puta tribus Sacramentis, quæ mox enumerarat, verboque Dei confirmarat baptismum, Cœnam, & Absolutionem) Ordinationem, id est, vocationem ad Ministerium Euangelij, & publicam eius vocationis approbationem: quia hæc omnia mandato Euangelij præcipiuntur. Vt ad Titum, constitue Presbyteros, vt iussi: Et est addita promissio omnium maxima, & dignissima cognitione, quæ testatur Deum verè efficacem esse per ministerium eorum qui voce Ecclesiæ sunt electi, Ioan. 18. & 20. Eph. 4. Luc. 4.

Philippus Me-
lanchthon ex
verbo Dei docet
Ordinationem Cleri-
corum esse Sa-
cramentum,
quod grauius
Dei promissum
habet coniunctam,
sicuti Baptismus &
alia duo.

Ex locis Commun. anno. 22.
Argentinae, &
anno 23. apud
Hercuagium.

Duo tantum signa
sive Sacramenta Christo
instituisse adole-
scens pridem docebat
Philippus:
cuius nunc Pal-
nodia canit cum
aetate factus
doctior.

Duobus suis
sacramentis Phil-
ippus nunc &
alia duo abor-
tiens peperit:
quæ pridem gar-
riebat ne verbo
quidem in
scripturis com-
memorata.

1. Cor. 5. Deus posuit in nobis verbum reconciliationis. pro Christo igitur legatione fungitur, Et mandatum Ecclesiæ datum est vt eligantur ministri seu Legati tales ad Tit. 1. Eia verè Philippe! ista tibi gratulor mentem bonam, qua tandem cum ætate sapere discis melius, quam annis superioribus, quum pullulante isto funesto Lutheranismò tantum duo sacramenta docebas ex Dei verbo constituenda. Sic enim locis illis tuis Cōmu. Ann. 21. & 22. nō editis, sed per aborsum in lucem proiectis garriebas. Duo sunt autem signa à Christo in Euangelio instituta, inquiebas fol. o. 4b. Quo magis miramur quid venerit in mentem Sophistis, præsertim cum signis Iustificationem tribuerent, inter Sacramenta referre ea, quorum ne verbo quidem scriptura meminisset. Nam vnde confectus Ordo est?

Istum in modum magistrali gravitate adolescens tunc temporis Evangelizabas, scilicet Carolstadio tuo tunc non parum suffragatus. Quod ergo magistellus ignorabas, vnde nunc tandem obsecro didicisti? Duobus illis tuis signis vnde nunc tandem quæso te, & alia duo adiecisti? Ex verbo Dei, inquies, bene habet quod te cum tempore sapuisse agnoscas. Si Dei verbum non ex tuo cerebro maluisses intelligere, quam ex communi Catholicæ Dei Ecclesiæ sententia, procul dubio & reliqua obtinuisses, siue recepisses Sacramenta, nunc impie abs te abrogata, irrita, conculcata. Quid ita? quod de ijs etiam nunc delineres querere, quod de duobus illis Sacramentis postliminio abs te suo tandem ordini redditis, vndenam confectus est Ordo? inquiebas adolescens doctior.

„ Et mox, non posse vocari signa sacramentalia, nisi ea quæ di-
„ uinis promissionibus addita sunt. Certè si verbum Dei nō tuo sensu,

sensu,
quod o
non fit
Sakra
tuor
tuus ip
habere
nalis D
quā ho
postore
corrupt
nobis p
constat
ludibrio
ciant su
veritate
longius
gratia) a
conueni
ciliatio.
perintē
Postqu
officij ad
Lutheri
dens vna
precibus
celis &c.
vt huic
numera
nunc igit
nediction
fructum
Ecclesiæ
ctores de
Lutheri
Illud
ni Ordin

sensu, priuataq. tua intelligentia fuisses aggressus intelligere, quod omnium hæreticorum est propriū, mihi quidem dubiū non fit, quin eadē auctoritate septē Catholicæ Ecclesiæ Christi Sacramenta obtinuisses, qua initio erroris duo, & postea quatuor. Qua doctrinæ inconstantia tantū non sese orbi prodit tuus spiritus minimè Euāgelicus; pius declarās te nō Dei verbū habere tuæ doctrinæ regulā: sed tuā ipsius prudētiam, quæ carnalis D. Paulo est dicta. Vnde fit vt doctrina tua non aliud sit, quā hominū doctrina: quos Apostolus vocat *πρεποσδδας* Impostores siue Præstigiatores atq. *τὸν νόον κατεφθαρμένους* mente corruptos, mala mēte, malo animo deprauatos. Sanè hoc boni nobis peperit præclara ista tuæ doctrinæ, scilicet Euāgelicæ, inconstātia, quod Christi oues tuis plus satis illuxæ doctrinæ variè ludibriis, imò prophanis, vereq. fanaticis præstigijs maiorē faciant sui sanandi spēs: quod nunc, quā initio ad recipiendā Dei veritatē accedant paulatim propius, à qua iam dudū aberrarāt longius. Per Saxoniam enim non pauci iā quatuor (Christo Dogratia) agnoscūt Sacramēta: quibus cū facili de tribus reliquis conueniat: cū de maiore Sacramentorū parte iam sit facta cōciliatio. Sic enim Lunēburgen Ordinatō Ecclesiastica suis superintēdentibus alijsq. verbi ministris ad verbū præscripsit.

Postquā superintēdens ordinandū ad Ecclesiæ ministeriū officij admonuit, solemnīq. stipulatione obligauit ex formula Lutheri illuc præscripta, fol. B. 4. b. Ordinādi capiti superintēdens vnā cum alijs verbi ministris manus vnā cū solēnibus precibus imponunt dicentes: Oremus. Pater noster qui es in cēlis &c. Misericors Deus Pater cēlestis, &c. oramus ex animo, vt huic tuo ministro Spiritū tuū sanctū largiri velis, vt magno numero tui simus Euangelistæ, fideles atq. constātes &c. Abi nunc igitur & pascē gregē Christi. Deinde adiecta solēni benedictione quæ sic habet, benedicat vobis dominus vt faciatis fructum multū. Amen. Sicquidem & Melanchthon & Agēdē Ecclesiasticæ per Saxoniam siue Lunēburgen. prouinciam auctores de Ordinatione ministrorum Ecclesiæ docent atque ex Lutheri præscripto faciunt.

Illud penè scribētis animū & calamū effugerat hac Lutheri Ordinationis formula etiamnū vti Ecclesiā Wittenbergē.

Vnde Philippo tantra sui noui Evangelij inconstantia.

Carnalis sapiētia sophistas omnes & hæreticos infatuat facitq. inconstantes, & lunę instar mutati. 1. Timoth. 6. 2. Timoth. 3.

Magnæ inconstantie fructus quod paulatim ad sanitatē hanc accessio errantium Christi ouicularum. Per Saxoniam paulatim quatuor recipiūt Sacramēta. vnde magna oritur concordie facilitas fiducia.

Ordinandis verbi ministris Lutherani manus imponunt, orant & solemniter benediciunt: in S. Crucis signo.

VVittenbergensis Ecclesia ordinādo post manus impositionem

cum signo ⁊ S.
Crucis benedi-
cit.

quæ post illam publ. orationem, manuumq. impositionem ordi-
nando cum S. ✠ Crucis signo benedicit. quemadmodū vi-
dere est apud Sebast. Frofchelii lib. de sacerdotio fol. aa. 4.

Ordinationem
min. itorū Ec-
clesiæ veri no-
minis esse sa-
cramentū de-
monstrat ex
verbo Dei.
2. Timoth. 1.
Vide Panopliā
lib. 4. cap. 76.

Porro esse veri nominis Sacramentū clericorū ordinationē
nūc paucis est demonstrandū. D. Paulus Timotheū admonet
vt resuscitet gratiam Dei, & Donum, quod in te est, inquit
2. Timoth. 1. per impositionem manuum mearum: quod ante-
rā dixerat, cum impositione manuum Presbyterij, hoc est, to-
tius Sacerdotum collegij: quo ex loco D. August. lib. quaest.
vet. & noui testam. cap. 93. colligit S. Ordinem esse veri nomi-
nis Sacramentum. Illum enim locum Ioan. 20. Insufflauit in
eos, pertractans, inspiratio hæc inquit, gratia quædam est, quæ
per traditionem infunditur ordinatis, per quam commenda-
tiores habeantur. Vnde Apostolus ad Timoth. Noli negligere
gratiam, quæ data est tibi per impositionem manuū Pres-
byterij. Idem & locis dudum allegatis affirmat August. Sacra-
mentum Ordinationis non esse iterandum, non magis, quàm
baptismum, vtrumque enim Sacramentum est (inquit lib. 2.
cap. 13 aduersus Parmenia. D. Chrysost. hanc gratiā Timotheo
per impositionem manum presbyterij collatam exponens, vt
excitet gratiā Dei, inquit, hoc est gratiam Spiritus, quam acce-
pisti ad Ecclesiæ institutionem, ad perpetranda miracula, ad
omne religionis obsequium. Ita & Theophyl. Vide autem
horrendum, quantum possit impositio manuum sacerdota-
lium! Similiter & Oecumenius in Com.

Augustinus Or-
dinationē pro-
prio habet Sa-
cramento.

Chrysostomus.

Theophylactus

Oecumenius.

Theodoretus.

Leo Magnus.

D. Cyprianus.

Paulus ei manus imposuit, cum ipsum Episcopum ordina-
ret super ipsum venit ad signa patranda, ad doctrinam, ad Ec-
lesiæ præfecturā. Theodoretus illam manuum impositionē di-
serte exponit Pauli ordinationem. Vt excites gratiam, inquit,
quam accepisti per meam ordinationē. Sic & D. Leo epist. 79.
ad Dionys. Alexandri. sacros ordines ieiuniis docet esse dan-
dos & accipiendos ex Apostolica traditione, ne tantæ bene-
dictionis Sacramentum, inquit, negligenter videatur impletū.
Ita & D. Cyprianus serm. de ablut. pedum, aliique PP. Catho-
lici dudum cōmemorati S. Ordines inter Christi Sacramēta
enumerant: quibus singularis atque eximia quædam Spiritus
sancti conferantur dona ad populi Dei salutem profutura.

Hiscē

Hiscē
nixis li-
de Cle-
tum
verbi L
minec
rum Ec-
cipiend
bergen
cræ Cru-
non det
ri discip
fieret ho

DE
gressuri,
generis,
ni fœderis
ram testar

ISTA
Scriptur
faciunt,
generos
ipsis fuisse
di occasi
Anonym
tur, vix n
omnibus
mus. Sic
orationis
mum vici
bus sursum

Hiscce igitur orthodoxorum Patrū testimoniis verbo Dei Epilogus. nixis liquidum videre est piē iuxta ac verē Catholicos sentire de Clericorum Ordinatione, quod veri nominis est Sacramē tum: De quō tam manifesta exant dudum commemorata verbi Dei oracula, ut vel Melanchthon ipse, alijque non infimi nec loci nec nominis. Protestantes tandem hanc ministro- rum Ecclesiæ ordinationem inter Euāgelica Sacramenta re- cipiendam atque recensendam censuerint: quam ut Witten- bergenses Superintendentes, alijque non pauci vnā cum Sa- crae Crucis signo atque solemni benedictione suis conferre non desinunt. Quibus veris germanisque, uti putant, Luthe- ri discipulis si alij omnes consentirent, & inter nos facillima fieret hoc de dogmate dissidiorum Conciliatio.

ANTITHESIS VIGESIMA

SECUNDA.

DE Coniugio suam Antithesin Confessionistarum Apologetici ag- CAP. XLIII
gressuri, Coniugium, aiunt, diuinitus institutum ad propagationē humani De Coniugio, an
generis, & vitandas libidines vagas, & ut designet mysterium arca- Sacramentum.
ni fœderis, quod est inter Christum & Ecclesiam non vno in loco scriptu-
ram testari.

RESPONSIO LINDANL.

ISTA extra controuersiam sunt posita, ideoque frustra ex Scripturis & Patribus varia allegant loca, quibus contestatū faciunt, quod nulli sit dubium. Si enim ex vero placuisset generosis Confessionistarum patronis nobiscum agere, nulla ipsis fuisset dissentendi, aut Antithesin istam nobis opponen- di occasio. Quā immaniter enim supra omnem fidem hīc Anonymi isti Confessionistarum delecti defensores mentian- tur, vix mihi vnquam antea persuasissem. quod ut solis luce omnibus liqueat clariūs, hac pro virili demonstrare satage- mus. Sic igitur ore sacrilego suam in nos audebant virulētam orationis malefanę saniem expuere. At Papatus hoc sanctissi- mum vitæ genus (inquiunt fol. 167.) non tantum impiis legi- bus sursum ac deorsum iactauit: verum etiam ut impiorum,

Incredibile Ano-
nymorum Cō-
fessionis Augu-
stinae patrono-
rum, mentiēdi
studium hac in
Antithesi sese
prodit singula-
riter.

„ & pietati Christianæ inimicum traduxit : imò abiurandum
 „ docuit: idq̃ hoc prætèxtu, quòd matrimonium pietati sit im-
 „ pedimento, & res carnalis, prophana, ac Deo minimum pla-
 „ cens. Inuicem autem in eius locum substituit impios Mona-
 chorum & Monialium ordines. O impudentiam incredi-
 dilem ! O diram mentiendi libidinem ! O Sathanicā calum-
 niandi improbitatem ! Istac profectò mentiendi arte effici-
 tis vos religiosi Còfessionistarum delecti, vt codex Pio Augu-
 sto Ferdinando oblatas non sit liber onerum Germaniæ; sed
 liber mendaciorum. Octo enim illis verbis, octo inquam, eaq̃.
 non parum insignia in nos falsissimè confingitis mendacia,
 quæ idcirco sunt illustrius euoluenda, quòd piis lectoribus se-
 mel sit perspicuū, quàm miseris & illiberalibus artibus indig-
 nisq̃. modis suos dominos fallant, fraudulentissimeq̃. impo-
 nant isti Consiliarij Politici, siue Còfessionistarum Theolo-
 gi delecti. Vt autem probandi onere defungantur aduersarij,
 nihil prorsus in suæ nō minus maledicentissimæ quàm men-
 dacissimæ Antithesè adferunt còfirmationem. Loca enim
 aliquot scriptorum Catholicorum allegasse contenti, ne ver-
 bum quidem promunt, quod nefaria ipsorum statuatur Para-
 „ doxa. Qua de re videatur, inquit, post exagitatum sanctif-
 „ simum piorum monachorum atque sacrarum Christi virgi-
 „ num institutum, Albertus Pighius, Alphonsus, & cæt. Neq̃.
 enim in locum Coniugij Vota religiosorum substituunt, aut
 in coniugatorum locum Ordines Monachorū, monialiumue
 instituuntur: sed suum cuique relinquens Ecclesia viuendi
 genus liberum, vtrumque docet esse sanctum, honorabile,
 atque immaculatum. quemadmodum ex isto mendaciorum
 catalogo vel cæcis fiet perspicuum, si accuratius fuerit ad ve-
 ritatis trutinam appensus.

Octo insignia
 mendacia in vna
 Còfess. Anti-
 thesi turpissimè
 deprehensa.

Primum Còn-
 fessionistarum
 de S. Coniugio
 mendacium.

Aiunt enim Anonymi Còfessionistarum Apologetici Ca-
 tholicos sanctissimum vitæ Coniugalis genus impiis legibus
 fursum ac deorsum iactasse.

RESPONSIO LINDANI.

Quasnam hîc obsecro impias dicunt leges ? An illas, qui-
 bus Ecclesia statuit non licere post votum viduis, aut virgi-
 nibus

nibus n
 nori (n
 apost
 aut pri
 Sacerd
 to) vt
 angelic
 re, nun
 Non
 sed imp
 que inc
 specios
 rum ha
 Quo
 vt imp
 nibus &
 immacu
 expurga
 tra Dei
 citandæ
 labem: c
 Ecclesia.
 nuptiali
 testamen
 verbū A
 Rectè igit
 respōdea
 Aperian
 obrectat
 concessio
 primum
 Porro
 gium, ve
 malignæ
 lescen
 dus nud
 habere it

nibus nubere? Has isti Euangelici vt suo patrocinentur facinori (nam inter pastores ipsorum magna est monachorum apostatarum natio, vt non dicam, & inter ipsos istos delectos, aut primarios saltem Confessionistarum propugnatores esse Sacerdotes pristino continentiae atque castitatis obstrictos voto) vt suo, inquam, patrocinentur facinori, parum sanè Euangelico, has leges vocat impias. Sed quàm istud rectè ac verè, nunc expendamus.

Leges non esse impias, quibus post votum nō licet nubere.

Hic locū habet illud adag. Religio nō habet hostes, nisi apostatas.

Non enim Ecclesiae legibus Coniugium damnatum est: sed improba tantum improborum adulteria, Monachorumque incestus nefarii, atq. flagitiosae monialium libidines: quarum specioso prætexentes nomine culpam Coniugiū vocant. Verum hac de re inferius dicendum erit copiosius.

Quod deinde aiunt, Coniugiū esse à Catholicis traductum vt impurū, manifesta calūnia est: cum quotidianis & concionibus & exemplis doceant esse apud castos coniuges thorum immaculatum, adeoq. Sacramenti efficacia expiatum atque expurgatū. Nam quod extra cōiugij vinculū fieri nequeat citra Dei offensam multò grauissimā, inter cōiugatos prolis excitandae causa fit longè sanctissimè, ac citra omnem criminis labem: quemadmodū D. August. sequuta orthodoxa docet Ecclesia. Deus masculū & feminā propagandi generis causa nuptiali castitate cōiunxit, & secundas nuptias, quæ in vtroq. testamento permittuntur, licitas esse mōstrauit. Sic enim ad verbū Aug. lib. 2. cap. 11. contra aduersarium legis & Proph. Rectè igitur hīc nouis istis Confess. defensoribus Catholici respōdeamus, quod suis Calumniatoribus D. Hieronymus. Aperiant quæso aures (inquit in Apolog. contra Iovinianū) obtrectatores mei, & videāt me secundas & tertias in domino concessisse. Qui secundas & tertias nuptias nō damnaui, qui primum potui damnare Matrimonium?

1. De s. cōiugio Confess. mendacium.

Catholicos esse Matrimonij puritatē & sanctitatem adeo predicare.

31. q. 1. Cap. Aperiant. C. Deus.

111. Calumniæ aduersariorum

Porro quod Confessionistæ adtexunt Catholicos Coniugium, vt pietati Christianæ inimicum traducere, non caret malignæ calumniæ crimine. Sicut Christus Dominus adolescentem illum opulētum hortatus, vt relictis omnibus nudus nudū Christū sequatur: ostendens paupertatē expeditius habere iter ad regnum Dei, quàm aut delitiæ, aut diuitiæ:

1. Corinth. 7.

III. Impuden-
tissimum Con-
fessionistarum
mendacium.

non tamen diuitias traducit, vt pietati Christianæ inimicas: Ita cum Ecclesia Dei Catholica D. Paulum, imò ipsum Christum Dominum imitata docet melius esse virginem aut viduam permanere, quàm matrimonio sese tradere, nō traducit coniugium, quasi pietati inimicum: sed vtrum vitæ genus ad pietatem Christianam perfectius præstandam atque integrius obtinendam plus valeat aut conducatur, ostendit. Illud verò omnem ingenuum pudorem superat mendacium, quòd Confessionistarum Apologetici fingunt, Catholicos Coniugium docere abiurandum. At quam, obsecro vos, delecti Confessionistarum patroni, istud docebitis ratione vel in speciem probabili tam impudens mendacium? Quis vnquam doctorum, aut scriptorum Catholicorum vel per somnium dixit Coniugium esse abiurandum? An si quis cogatur ab errore iam resipiscens abiurare non esse Coniugium inter matrem & filium, idcirco dicendus est abiurasse Coniugium? Sic dum quidam à fanaticis resipiscences erroribus abiurare coguntur Paulinæ doctrinæ conformiter sese credere, nō esse verum, aut legitimum matrimonium inter eos, quorū vterque siue alteruter primam fidem Deo pridem datam sacrilego ausu violare, irritamque facere non veretur. Quemadmodum ergo calumniæ affinis conuincatur, qui Nazaræos abiurasse omne poculentum dicat, quia vino, aut sicera abstinebant: ita Confessionistæ hîc apertissimæ proculdubio tenentur conuicti calumniæ, dum Catholicos mendaciter aiunt abiurandum Coniugium docuisse: quia incestas damnât Monachorum & monialium nuptias. cum alioqui legitimum Coniugium etiam Sacramenti verè Christiani nomine dignentur, & solemni benedictione, precibusq; diuinis exornatius dare haud infrequenter studeant.

Cæterum quod pro causa superiorum calumniarum attulerunt, iam venit exponendum, an verè doceant Catholici, nec ne. Deinde an ex eo consequantur illæ in Coniugiū blasphemix, quas maiore stoliditate, an imperitia colligant lepidi isti Confessionistarum delecti, merito dubites. Hoc prætextu (inquiunt folio 167.) Catholici illa blasphemata docuerunt, quòd

Matrimo-

Matrimonium pietati sit impedimento, & res prorsus carnalis, prophana, ac Deo minimum placens.

Quatuor afferunt causas, quibus quod Catholicis falsò asserunt, statuunt: quarum tres posteriores manifesta sunt cum calumnia coniunctæ, uti perspicuum faciemus, ubi primam pertractauerimus.

Accusant nos aduersarij quòd doceamus Matrimonium pietati esse impedimento: quod an verum sit, nec ne. D. Paulum audiamus, si placet, huius controuersie arbitrum.

D. Paulus Corinthiis de Matrimonij usu scribens admonet, ne sese mutua coniugij beneuolentia fraudent, nisi orandi; & ieiunandi causa ad quoddam tempus: idque ex consensu. Hanc tamen admonitionem disertè addit non sese adhibuisse ex imperio, sed ex indulgentia. Probat ergo mutuam Coniugatorum beneuolentiam, sed ita, ut magis indulgeat, quam imperet. Sic autem indulget, ut apertis verbis doceat, Coniugatos rectè abstinere à concubitu, orandi atque ieiunandi causa. Quòd si orandi & ieiunandi causa à Coniugij usu coniuges rectè, adeoque cum pietate, tum sanctè, imò Euangelicè, iuxta Pauli doctrinam abstinent, an non rectè quoque colligatur Coniugium, siue eius usum pietati esse impedimento?

Non tamen ita Coniugij usum esse impedimento quis rusticanus existimet, quasi salutem impediatur, sed quòd pietatis, maiorisque perfectionis augmentum tollat, quia orandi & ieiunandi studium, quòd Christus monet ut nobis sit assiduum, impedit, dum animum carnalibus voluptatibus deditum, imò immersum, ne dicam absorptum non patitur cælestia meditari, neque ea mentis tranquillitate sanctimonia ac puritate immortalia contemplari, in cælis conuersari, toto pectore illa æterna cogitare, quam Christiani hominis vocatio atque professio fortassis postulat. Quanto autem discrimine Dei cultor virgo & maritus Deo seruiant, D. Paulus variis modis ostendit, affirmans Coniugatum non esse sine solitudine mundi, aut uxori placendi studio, ideoque diuisum esse, variisque curis distractum. Contrà, Dei cultorem virginem sollicitum esse, quæ sunt Dei, quonam modo placeat Deo, utque sit sanctus & corpore & spiritu.

V. Præpostera in Catholicos accusatio.

Coniugij usum impedire orationes, à quibus D. Paulus admonet pios subinde abstinendum.

Si à concubitu pios abstinendum suadet Paulus orandi causa, certè concubitus pietati est impedimento.

Quo sensu coniugij usus verè sit impedimento pietati siue perfectioni vitæ.

1. Corinth. 7.

Coniugatos va-
rins distrahi cu-
ra seculi, quæ
augēdæ pietati
sunt temora.

Quanta porro sit in Coniugatorum vita mentis distractio, animi dissipatio, cogitationū disturbatio ex rei familiaris cura, prolium educatione, rei domesticæ procuratione, rei uxoria studio, aliisque plus satis notis non est hic dicendi locus. Piis omnibus sufficit quod D. Paulus testatur, Cōiugatos carnis tribulationem habituros, quam nullus melius declaret, quàm ipsi Coniugati. Certè tradunt Philosophi tantam esse concubitus vim, vt humana mens ad tempus suæ oblita rationis, sui nō sit compos. Hinc medicorum pueri ex Hypocritis placitis *συμβολαι* dixere esse apoplexiæ horrendæ speciem. Quod an verum sit, & quatenus, optimè omnium dixerint qui experti sunt.

Et quidem D. Paulus disertè docet abstinentiā à concubitu, siue Cælibatum, hoc est, vitæ genus cōiugij expers, facultatem præbere sine impedimento dominum obsecrandi, siue dominū obseruandi. Quod nunc est in vulgatis Græcis paulò aliter. Sed quia hīc vnus locus magnum queat volumen sua mole implere, illud in præsentiarum satisfecerit adnotasse, variam admodum esse huius loci & apud Græcos lectionem, & apud Latinos versionem. Noster pro *ἀπρεπιδας ὧς* videtur, fortassis legisse *ἀνεμποδισῶς*. Vtvt legerit, illud extra controuersiam est, Coniugij vsum, iuraque illa maleblanda maritalis officij non exiguum meditandis, parandisque cælestibus gaudiis obijcere impedimentum. quemadmodum D.

D. Ambr. Ma-
trimonij vsum
compedibus &
oneribus com-
parat currētiū.

Coniugij im-
pedimenta car-
nis piis obicit
Ambros. teste.

Ambrosius sub finem cap. 1. Corinth. 7. adnotatum reliquit. Apostolus his loquitur, qui mira, inquit, deuotione obsequi desiderant cælestibus præceptis, ostendens & docens quo cōpendio citius itur ad Deum, quia qui propter Deum promerendum virgo manere vult, sciens quale præmium possit accipere, qui à licito temperat, vt melior fiat, simul omnia impedimenta carnis spernit, non nescius hæc esse, quæ gressum currentis velut oneribus compedum detinent. Audis hīc candide lector carnis impedimenta, audis onerum compedes, audis Paulum docere quonam compendio, nimirum Cælibatu, hoc est, ignorato, nec delibato coniugalis vitæ, maritalisque officij vsum, ad Deum nos citius ire. An igitur qui docent Matrimonium, id est, coniugalis vitæ statum, &

male-

maleblanda maritalis officij iura esse remoræ aut impedi-
mento pietati, alienum à vero docent? Non hîc disputa-
tio est de coniugato Abrahamo, & virgine Ioanne Baptista;
non de virgine Maria, & coniugata Elizabetha: sed ipsum
vitæ genus in disquisitionem vocatur, vtrum altero sit ma-
gis idoneum, aptiusque ad perfectiorem Christianæ doctri-
næ pietatem, re ipsa præstandam siue obtinendam. De con-
iugatorum autem quorundam perfectione præ Clericorum,
aut Monachorum plurimorum intemperantia, horrenda-
que dissolutione, qua tantum non diffluunt, aut etiam in vir-
tutis stadio decurrendo ignavia, stupidaque oscitantia, nihil
in præsentiarum dicendum arbitror. Certè esse & hodie
corpore virgines, non est ambigendum, quibus quod D. Am-
brosius de stultis sui seculi dixit virginibus, quod virginitas
non solum non imputabitur, sed & pœnæ subijcientur, ma-
gnoperè equidem metuendum vereor.

Quamquam igitur maritalis vitæ genus impedimēta præ-
beat perficiendæ, absoluendæque pietati Euangelicæ: non
tamen ideo sanctum & mundum esse negari debet. Nam
quod aduersarij criminantur Catholicos docere matrimo-
nium esse rem prorsus carnalem, prophanam, ac Deo mini-
mum placentem, calumnia est trigemina. Non enim carna-
lem prorsus rem esse Coniugium docemus Catholici, qui
sanctum & immaculatum vitæ genus affirmamus, adeoque
diuina benedictione sanctificamus. Et si enim meliora vi-
tæ genera D. Paulum imitati esse & virginitatem, & Cæli-
batum docemus: non tamen ideo Coniugium esse carna-
le nos docere rectè colligitur. A licitis enim abstinere,
vt ait Ambrosius, melius est, quàm concessis frui: quod
nemo negarit, qui vel ieiunij, vel Cælibatus nomē probè per-
spectum habet. Quamuis namque munda sint coniugia, in-
quit Ambr. 1. Cor. 7. tamen etiam à licitis abstinendum est,
vt facilius ad effectum deducatur oratio. Nam & in lege san-
ctificari volentes inter cætera etiā ab vuis passis iussu Domini
temperabant, vt fierēt sanctiores. Cum enim quis etiam con-
cessa nō contingit, ostendit se velle, quod precatur, accipere.

Proinde

Nō comparan-
tur hic coniu-
gati virginibus,
aut Clericis Ce-
libatibus: sed vir-
gines inter se
comparantur.

vt. Aduersari-
orum mēdaci-
trigemina est
calumnia.

Vuis passis ab-
stinere olim,
nō solum coniugij
vfu, qui sanctio-
res atq. purio-
res Deo seruare
studebant.

Proinde si Coniugati sancto ac mundo Matrimonio copulati, sanctiores ac mundiores fiunt coniugij maritalisq; officij non usu, sed abstinencia; sicuti Mosayci illi olim Sacerdotes sacrificaturi, cur non sanctius est vitæ genus in virginitate, aut Cœlibatu agere, quàm Matrimonij vinculis astringi, aut genitalibus thalamis volutari, mutuisque complexibus non citra Euangelicæ perfectionis iniuriam intricari? Licet igitur Matrimonium mentem à cælestibus ad tempus auellat, diuinarum rerum teporem, pietatis languorem, orationis fastidium plerumque semper adducat: non tamen ideo rem esse prorsus carnalem consequitur; sed quosdam iniungere compedes, quibus intricati, aut saltem implicati, si non interpediti coniuges minus expeditè, quæ Domini sunt curent, aut minus æquò satagere studeant. Qua de causa & Græculi Sacerdotes, qui vinculis Matrimonij se intricarunt (quod tamè omnibus nō licet) vt puriores Deo suas liturgias & Missas pro viuis & mortuis offerant, à coniugij delitiis ad tempus quoddam feruntur abstinere.

VII. Confessionistarum calumnia apertissima.

Quod deinde aduersarij aiunt nos docere Matrimonium rem esse prophanam, manifestior est calumnia, quàm vt vltimum mereatur responsum: cùm rem sacram, adeoque Sacramentum esse Sacrosanctum apud Catholicos semper habitum nullus tam est oris impudentis qui inficari queat.

VIII. Impudentissima in Catholicos calumnia.

Porro quod attexunt præclari isti Confessionistarum delecti, Catholicos docere Matrimonium rem esse Deo minimè placentem, impudentissimæ calumniæ non caret crimine. Nam Matrimonium docet Ecclesia rem esse à Deo non solum institutam: sed & à Deo ipso sanctificatam, ideoq; gratam admodum. Quò enim vagas cohiberet libidines, fœdasque comprimeret voluptates legitimum iam olim instituit, adeoque sanctificauit viri ac feminae coniugium: quod Catholici in Sacramentorum ordinem dicimus translatum, vt hoc vitæ genus Christianis hominibus fieret non solum commendatius, sed maiori etiam colerent fide ac reuerentia.

Quod Deus sanctificat, Catholicos docent esse Deo gratissimum, ac verè Sacramentum.

Causa vera cur Clerici abstinent à Coniugio.

Quo sacramento qui non vtuntur, non hoc eius contemptu faciunt, non odio abstinent quasi misanthropi; haud magis, quàm qui vini, aut carnis usu propter continentiam facilius conse-

consec
abstine
ingress
cœcu
niant,
Pre
locu M
rum &
res mo
Sacerd
sed ab
sed ab
nostro.
Ita ve
impiet
ro exce
ctione
met me
qui elo
ad Deu
ritalis v
vitæ ge
melius
tur, Do
rendi in
concub
rum que
ita imp
congiu
polluit
antra lo
Nam
ros sac
libatu &
elemo
atroci
dat cali

consequendam, aut edomandam carnis mentisq. superbiam abstinēt: sed quò illud vitæ melioris, teste Paulo, cōpendium ingressi, quod pedicis, compedibusq. illi mutuo conuictui & cōcubitui necessariò adiunctis est liberū, citius ad Deū perueniant, vti dudū ex D. Ambr. his eisdē verbis est demonstratū.

Proinde à vero alienum est, quod aduersarij affirmant in locū Matrimonij Catholicos substituisse impios monachorum & monialium ordines, sacrificulos infinitos, misificatores mœchos, concubinarios, &c. Non enim monasticæ, aut Sacerdotalis vitæ genus in locum Matrimonij est substitutū, sed ab eo distinctum: non quidem ab annis 100. aut 1000. sed ab ipsis vsque Apostolis, ipsoque Christo Iesu Domino nostro.

Ita verò distincta sunt hæc vitæ genera, non vt vnū alterum impietatis, aut culpæ damnet, nedū aboleat: sed vt vnum altero excellat, non quidē sanctimoniā alteri negando, sed perfectionē pleniorē alteri præstando. Cū enim D. Paulus affirmet melius facere, qui virginē suā matrimonio nō elocat, quā qui elocat, licet & hic, & ille recte faciat, plus ad illud citius ad Deū perueniendi compendiū valet Cælibatus, quàm maritalis vitæ vsus. Laudatū igitur à D. Paulo præ matrimonio vitæ genus cū pij Monachi atq. Sacerdotes sectentur, ceu melius atq. perfectius, quòd facultatē præbeat, si recte colatur, Dominū sine impedimēto obsecrādi, indiuisēq. adherendi. immeritò hīc traducuntur Catholici quasi mœchos & concubinarios probent, aut foueant. Vt enim adulteria laicorum quotidiana (prò dolor) sanctū non polluūt Coniugium: ita impura quorundā Clericorum acolastorū meronum, Tricongiorum aut bibulorū Monachorum vita sanctiorem non polluit Cælibatum. Sunt enim quibus aqua potus, sol focus, antra locus.

Nam quod aduersarij Catholicis exprobrant esse institutos sacrificulos mœchos atq. concubinarios, qui impuro Cælibatu & votis ementitæ castitatis, paupertate spontanea, & eleemosynis Deum placarent ac salutē promererentur, lōgè atrocissima est calumnia. Neq. enim impurum Ecclesia laudat cælibatum, imò damnat, adeoque seueris punit legibus,

CAP. XLIII.
Vanissimum
apologeticorū
figmentum.
De Cælibatu
Ecclesiasticorū
atque piorum
Religiosorum.

Catholici inertes aut ganeones nō probant neq. fouent: sed vbi viget disciplina aliqua puniunt, nec leges dormiunt.

Calūnia profigatur plus quā Iudaica.

“

“

vbi aliqua viget Ecclesiastica disciplina; quæ, prædolor, nimis passim elanguit, quod vel ipsi Confessionistarum patroni, & fortè non pauci ex ipsis delectis suo queant confirmare testimonio: cum lippis & tonsoribus notum sit plurimos monachorum & apostatarum ad germanissima suis moribus impurissimi Lutheri aut Caluini castra defecisse, quod ob vitæ impuritatem, adulteria, sacrilegia, aliaque flagitia iustas sui pastoris metuebant pœnas, quas luere oportuisset, nisi fuga sibi consulissent, atque nefario periurio, imò sacrilegio superiora crimina cumulassent. Sed quid profuerit aut Buce-ri, P. Vergerij, Illyrici, Serueti, Ochini, aut Beza, aliorumue istorum euangelicorum columinum facinora commemorare? illustra que nobilissimorum istorum ardelionum elogia prædicare.

Sathanica ad-
uersariorum blas-
phemia in san-
ctissimum Cæli-
batum.

Impuri quorū-
dam Clericorū
mores nō ma-
gis Cælibatū
faciunt impu-
rū, quā Con-
iugium adul-
teri faciant im-
purū, aut in-
cestū incestuo-
sum.

Quod autem impurum vocant Cælibatum, impuro ipso-
rum ore dignum est maledictum. An non virgo suum colens
legitimè Cælibatum sancta est, vti ait Paulus, corpore & spi-
ritu? Vnde ergo, impurus sit Cælibatus, qui puros, sanctos-
que efficit Dei cultores? Quod si impurum appellare pla-
cuit Cælibatum, quia cælibatū professi, impura sua vita
suum attraminant sanctæ vitæ propositum, an non imperitissi-
mus, planeque improbissimus nebulo habendus, qui ca-
stum Matrimonium appellat incestū, aut adulterium, quia
Coniugati sese aut adulterio polluunt, aut incestu nefario
sese incestant. Pari iure & cælibatus culpari non debet, ne-
que impurus appellari; quia eius professores quidam impu-
ram ducunt vitam: cum id eius naturæ sit aduersarium. Ex
se namque Cælibatus Dei amore, regni que cælestis, vti ait
Christus, desiderio susceptus animum castum, purum, sanctū,
vereque suo pro nomine cælestem efficit, ita planè purum ut
nec sanctas Matrimonij ambiat nuptias, neque illicitas ad-
mittat, vel vtroneas voluptates.

Esse verò & hoc seculo, licet delitiis deditissimo, ac volu-
ptatibus tantum non submerso, tales virgines, tales cælibes,
tales denique & corpore & spiritu sanctos, vel ipsa testatur
Germania, vbi mulierculæ per Sueniam, & alibi non paucæ

Deo

Deo sacrae magno virorum pudore illibatum suum seruabant, & in hanc usque horam (Deo opt. gloria) seruant calibatum; licet oblati à principe seculi sponsis non malè formosis, neque parum opulentis. Nam & hodie (Deo opt. max. gratia immortalis) gloriari licet Catholice Ecclesie Dei, quòd D. Ambrosius de suæ ætatis scribit virginibus, esse inter suos filios, etsi raros, esse tamen qui dum spe cælestium, coniugij & filiorum solitudinem non suscipiunt, de Domino cogitant, quomodo propositum Deo (ait Ambrosius) deuotum custodiât, si tamen in corpore mundo animus terrena abiciens, cælestibus studeat. Cuius sententiæ rationem subtexens Ambrosius, Animus est enim, inquit, qui aut sanctificat, aut polluit corpus. Quid enim prodest corpus mundum habere, & animam pollutam, cum merito animæ aut honoratur corpus, aut damnatur?

Quo scopo colendus Clericis Calibatus.

Ambrosii Cômēt. 1. Corinth. 7.

Animæ rebus cælestibus studens merito corpus sanctificatur Ambrosio.

Quæ aurea verèque nectaria D. Ambrosij verba si isti sanctuli mariti Confessionis Augustanæ defensores ea, quæ dignum est, admittunt auctoritatis reuerentia, sese vident manifestæ conuictos teneri impietatis, dum in eadem Antithesi addunt blasphemantes, Vota ementitæ castitatis. Cur obsecro ementitæ? an quia vobis videtur Castitas cuiquam impossibilis?

Blasphemia Apologeticorum dum vota dicunt ementitæ castitatis.

Sic quidem sapientibus huius seculi videtur: sed quod impossibile est apud homines, apud Deum nequaquam est impossibile. omnia namque possibilia credenti.

Porro minimè esse impossibilem castitatem, luce meridiana clarius docet Paulus, qui sua ætate Votum, siue, ut ait Ambrosius, Propositum castitatis, Deo fuisse deuotum discretis verbis attestatur, dum viduas quasdam docet ideo damnationem sibi consciscere, quòd primam fidem irritam fecerunt. Hic autem D. Paulum de vero castitatis Evangelicæ Voto esse locutum, nunc ex perpetuo Patrum orthodoxorum consensu venit demonstrandū: quòd semel orbi fiat perspicuum, istos præclaros Confessionis Augustanæ patronos manifestæ repugnare veritati, dum vota castitatis & paupertatis, eorumque merita impio ore non pudet irridere.

Vota castitatis esse Evangelicæ verèq. Apostolica.

Origines vero-
rum Ecclesiasti-
corum esse apo-
stolicas.

Nam hæc vota ante annos mille fuisse apud Christianam Ecclesiam laudatissima simul & vltatissima, quid opus est multis verbis, Patrûmque testimoniis confirmare: cum hæc res piis lectoribus, qui vel à limine Orthodoxos PP. salutarent, sit notior, quàm vt citra fastidium commemorari queat?

Vt tamen instituto nostro fiat satis, paucis aliquot perstringemus luculentiora testimonia.

August. negat
post votû licet-
tas nuptias.

Illis qui se non continēt (inquit August. de Adult. Coniugijs ad Pol. 1. ca. 15.) vtique expedit nubere. Quæ autem vo-uerint continentiam, nec licet, nec expedit.

Epiph. testatur
virgines ex A-
postolorû do-
ctrina vouisse
castitatem, post
quod nō licuit
conubere.

D. Epiphanius Apostolicos illos hæreticos refellens, qui nuptias damnabant, ex D. Paulo cum ostēdisset non peccare virgines quæ nubunt, mox adiecit, nunquid Apostolus eam, quæ semel virginitatem Deo seruare decreuit, à proprio cursu detrahere volens hæc præcepit? Non enim de his sermo est. & mox infra: Tradiderunt SS. Apostoli peccatum esse post decretam virginitatem, ad nuptias conuertri: & scripsit Apostolus: Si nupserit virgo, non peccauit. Quomodo igitur hoc cum illo cōcordat? Imò illam virginem dicit, quæ non est dicata Deo.

D. Hieron. Vir-
gines post votû
lapsæ, dicunt nō
tam adulteras,
quàm incestas.

D. Hieronymus, Virgines quæ post consecrationem nupserint, lib. contra Iouinianum docet nō tam adulteras, quàm incestas, quia primam fidem irritam fecerint. dixerat enim illam virginem peccare si nubat, quæ se Dei cultui dedicarit. Ita & Comment. Thren. 3. Hanc speciē conuersionis, inquit, boni hæremite & monachi, qui voto monasticæ disciplinæ obligati sunt, imitari contendunt.

D. Ambrosius.

D. Ambrosius Virginem lapsam Susannam ad resipiscen-
tiam reuocaturus: Te nec pater, nec mater coëgit vt virginitatem profitereris, quâ vltro & propria voluntate professæ es. Ad virginem lapsam, cap. 4.

D. Hilarius.

D. Hilarius suæ ætatis morem Com. in illud Psal. 64. Tibi reddetur votum in Ierusalem, exponens: Vota enim tantum Ecclesiasticæ religionis vtilia sunt, quæ cum dignis Deo cautionibus, & propositæ in Ecclesia obseruatæ studio probantur.

D. Basilius.

Ita & D. Basilius lib. de virginitate deplorans quarundam inconstantiam, Virginitatē, inquit, Domino professæ, deinde à car-

à carnis voluptatibus concitatæ scortationis peccatum nuptiarum nomine velare volunt. Hinc D. Theodoretus ty-
 rannidem Georgij Alexandrini Episcopi depingēs, Sebastia-
 num ducem ait (lib. 2. cap. 14. Hist. Eccle.) coëgisse τὰς διὰ βίης
 τὴν παρθενίαν ὑποχρήμενας, quæ perpetuam (vertit Ioachimus
 Camer.) professæ fuerant virginitatem, nō solum Athanasij
 abnegare societatem, sed Patrum etiam fidem.

Vota continen-
 tiæ Apostolicæ
 esse doctrinæ.

Cæterum hanc votorum toto orbe ante annos 1000. ce-
 leberrimorum consuetudinem ex Apostolorum fluxisse do-
 ctrina, superest vt paucis demonstramus. D. Paulus quasdā
 viduas damnationem habere pronūciat, quia primam fidem,
 inquit, irritam fecerunt. In quem locum D. August. nō quia
 ipsæ nuptiæ vel talium damnandæ iudicantur (inquit cap. 9.
 de bono Vid.) sed damnatur propositi fraus, damnatur fracta
 voti fides, damnatur nō susceptio à bono inferiore, sed ruina
 ex bono superiore. Postremo damnantur tales non quia con-
 iugalem fidem posterius inierunt; sed quia continentia primam
 fidem irritam fecerunt. Rursus: Quæ se non continēt,
 nubant (inquit cap. 8. de Vid.) antequam Continentiam pro-
 fiteantur, antequam Deo voueant, quod si non reddant, iure
 damnantur, quoniam primam fidem irritam fecerunt, id est,
 voluntatem ad nuptias à proposito continentia deflecterunt.
 Irritam quippe fecerunt fidem, quam prius vouerant, quod
 perseverantia implere noluerunt. Ita & Conc. 4. Carthagiñ.
 Canon. 104. Si quæ viduæ se Domino deuouerunt, & veste
 laicali abiecta, postea ad nuptias seculares transferunt secun-
 dum Apostolum damnationem habebunt, quoniam fidem
 castitatis, quam Domino vouerūt, irritam facere ausæ sunt.

Primam fidem
 irritam facere,
 accipiendū esse
 de voto conti-
 nentia.
 Augustinus.

Conc. 4. Cartha-
 ginens.

Huius fidei sponso Christo datæ admonet D. Ambrosius
 Sulannam suam virginē lapsam. Aspice ergo (inquit cap. 4.)
 quantus ad sponsi tui, & Domini nuptias conuenerit popu-
 lus (puta illo die Dominico, quando diuino te altari obtuli-
 sti velandam) Seruare te oportuit fidem, quam sub tantis te-
 stibus pollicita es. Semper cogitare, cui virginitatem spon-
 deris. & paulò infrà. Dicit aliquis, Melius est nubere, quàm
 vri; hoc dictum, inquit, ad non pollicitam pertinet, ad non-
 dum velatam.

D. Ambrosius.

d 3 Cæterum

Cæterùm quæ se spondit Christo, & sanctum velamen accepit, iam nupsit, iam immortalī iuncta est viro: etiamsi voluerit nubere communi lege coniugij, adulterium perperat, ancilla mortis efficitur. Rursus, Comment. in Epist. 1. Timoth. 5. illud Pauli exponens, Iuniores autem viduas deuota; Prohibet adolescentulas viduas, ait, in hac suscipi professione, quia dicit temerarium esse profiteri, quod adhuc iuuenili atate credi non debeat. Damnationi enim fit obnoxius, qui ab hoc declinat, quod rectè fecerat. Hunc eundem locum D. Pauli & Hieron. de hac votorum professione est interpretatus. Illud enim Ezechielis cap. 44. feminalia linea erunt in lumbis eorum. Quicumq. aliquit vouerit, inquit, voti est reus. Vnde & de Viduis dicitur, Cùm luxuriatæ fuerint in Christo, nubere volunt. & contra Iouinianum. Illud Pauli, Si nupsit virgo non peccauit, exponens, Non illa, inquit, virgo, quæ semet Deij cultui dedicauit. Harum enim si qua nupsit, habebit damnationem, quia primam fidem irritam fecit. Et Chrysostomus in eundem D. Pauli locum *ὅταν ὀνομάσωσιν ἀντὶ*. Cùm illi se deuouerint, inquit, nubere volunt, habentes damnationem, quia primâ fidem irritam fecerunt. *πρὶν τὴν συνθήκην λέγει* fidem dicit pactum & fœdus. Contra veritatem mentitæ sunt, ipsum irritauerunt & fœdera violauerunt. Sic & D. Theodoretus, Cur istæ impudicæ Viduæ damnationis sint rex exponens, Cùm Christo professæ sint, inquit) in viduitate castè viuere, Oecumenius. secunda Matrimonia contrahunt. Oecumenius similiter, Primam fidem dicit, quam cum Christo inierant, pactæ quippe Christi copulam, hanc abiiciunt, hominis coniugium adeuntes. Eundem locum & D. Epiphanius contra Apostolicos docet de consecrationis fide, siue voto accipiendum. Nam ostensurus Apostolos docuisse peccatum esse ad nuptias post decretam virginitatem conuerti, attexuit, id nos docet Apostolus, Iuniores viduas reijce, & cæt. Si itaque & ea, quæ post mundi experientiam vidua fuit, atque Deo dicata, & postea nupsit, iudicium & condemnationem habebit, quia primam fidem reiecit: quantò magis quæ citra mundi

mundi experientiam Deo dicata virgo fuit, & nupsit, contra Christum lasciuit, & maiorem fidem reiecit, & iudicium habebit velut quæ proprium erga Deum propositum relaxauit.

Apostolorum igitur ætate fuisse virginitatis & continentia vota, nemo tam est perfrictæ frontis, qui amplius inficias ire audeat. Verùm hæc vota ex Apostolorum moribus fluxisse, paucis ostendere fuerit operæpretium.

D. Virginem Mariam Virginitatis voto fuisse astrictam illa apud D. Lucam verba, Quoniam virum non cognosco, indicare videntur. Quod profectò non diceret, vti est apud Augustinum, lib. de Sancta Virg. cap. 4. nisi Deo virginem se antè vouisset. D. Ambrosius de Institutione Virginis, Egregia igitur Maria (inquit Cap. 5.) quæ signum sacrae virginitatis extulit, & intemeratae integritatis pium Christo vexillum leuauit. Et tamen cùm omnes ad cultum virginitatis S. Mariæ aduocentur exemplo, fuerunt, qui eam negarent virginem perseuerasse.

Vouit D. Maria virginitatem.

Augustinus.

Ambrosius.

Ita & lib. 3. de Virg. cùm docuisset etiam florentioris ætatis virgines velandas, modò sit verecundiæ maturitas, grauitatis canicies, morum senectæ, addidit, Non ergo reiicitur ætas florentior, sed animus examinatur.

Et certè Teclam non senectus, sed virtus probauit. Rursus, Nec mirere in adolescentulis professionem, cùm legeris in paruulis passionem. Vtut sese illud D. Mariæ, vel Teclæ votum habeat, illud negare nullus audeat, Apostolos paupertatis voto sese Christo obstrinxisse. Nam D. Augustinus lib. 17. de Ciuitate Dei, admirandam ostendens Christianæ Ecclesiæ ex misellis & pauperculis originem, dixerant enim potentes illi Apostoli (inquit cap. 4.) ecce nos dimisimus omnia, & sequuti sumus te. hoc votum potentissimi vouerunt. Sed ynde hoc eis, nisi ab illo, de quo hîc continuò dictum est, dans votum vouenti? Non enim quisquam ratum voueret, nisi qui ab illo acciperet, quod voueret.

S. Tecla.
Vouerunt Apostoli votū paupertatis.

Similiter & Ananiam cum Saphyra vxore Deo opt. sua vouisse bona, testatur D. Hiero. epist. ad Demetr. Ananias & Saphyra vouerāt sua bona Deo.

phyra,

Dissolutio testi-
moniorum ex
PP. obtorto
collo contra vo-
ta promissorū.

phyra, inquit, dispensatores timidi, imò corde duplici, & ideò condemnati, quia post votū contulerunt quasi sua, & nō eius, cui semel ea vouerāt, partemq; sibi alienæ substantiæ reseru-
rūt. Proinde cū iam ex Dei verbo atque perpetuo PP. or-
thodoxorum consensu sit demonstratū, Vota continentiae,
virginitatis atque paupertatis rectè Domino Deo fieri, ac
quasdam viduas ex Pauli sententia ideò damnationem in-
currissē, quæ votum suæ continentiae Deo oblatū violassent,
datamq; fidem fregissent, facile fuerit illa veterum PP. te-
stimonium contra hanc de votis continentiae atque castitatis
Euangelicæ doctrinam adducta, imò obtorto collo ab aduer-
sariis protracta suo germano reddere sensui, vnde liqueat ni-
hil eā Catholicæ aduersari doctrinæ.

A. Augustinū.

Ostensuri enim delecti Confessionistarum patroni pium
Catholicæ Dei Ecclesiæ de Coniugio post vota non adeundo
dogma pugnare cum Vet. PP. testimoniis, locum allegant ex
libro de bono Coniugali, vbi Augustinus, inquit, scribit,
Quidam nubentes post votum asserunt adulteros esse: Ego
autem dico vobis, quòd grauiter peccant, qui tales diuidunt.
Initio responderi potest, hæc verba non tam esse Augustini,
quàm Gratiani, qui sententiam potius maluit referre, quàm
ipsissima D. Augustini verba repræsentare: cū loco allegato
non reperiantur. Sed vt donemus Augustini esse, Qui totum
illud cap. 10. cum seq. accuratè expenderit, magis videbit
D. Augustinum de nomine talium nuptiarum esse sollicitum,
id est, an adulterium sint appellandæ, quàm de lapsus reatu,
an sit peccatum. ait enim cap. seq. Planè non dubitari dice-
re lapsus & ruinas à castitate sanctiore, quæ vouetur Deo
adulteriis esse peiores. Si enim, quod nullo modo dubitan-
dum est, ad offensionem Christi pertinet, cū membrum
eius fidem non seruat marito, quantò grauius cū illi ipsi nō
seruatur fides in eo, quod exigit oblatum, qui non exegerat
offerendum? Ex quibus verbis fortè non absurdum videatur,
si Augustinus de voto intelligatur locutus, quod Simplex &
non solemne vocauit antiquitas. Nam illarum nuptias, quæ
post votum solemne sunt contractæ, re vera esse adulteria,
Conc. 4. Carthag. Cano. 104. declarat, cui & D. Augustinus
interfuit.

interfuit. Sic enim habet Canon: Nam si adulteræ coniuges reatu sunt viris suis obnoxia, quanto magis Viduæ, quæ religiositatem mutauerunt, crimine adulterij notabuntur, si deuotionem (quam prius vocarant fidem castitatis) quam Deo sponte non coactè obtulerunt libidinosa corruerint voluptate, atque ad secundas nuptias transitum fecerint. Huic Synodo D. Augustinus & interfuit, & nominatim, quantum apparet, tanquam Numidiæ legatus subscripsit.

Deinde ad Cyprianum transfugiunt. Si virgines (inquit epistola 11. lib. 1. perseverare nolunt vel non possunt, postquâ decreuerunt, melius est ut nubât, quàm ut in ignem delitiis cadant. Certè nullum scandalum fratribus aut sororibus faciant.

Ad Cyprianum
fragmentum.

Hic D. Cypriani locus si totus perlegatur, deprehendetur vetitis, imò incestis quarundam virginum Matrimoniis nihil patrocinari. Neque enim Ecclesia omnium virginum post votum nuptias damnat, aut pro incestis habet: sed tantum illarum, quæ solemniter vouerunt, uti nunc loquuntur, siue quæ sacrum velum de manu Episcopi, aut eius Vicarij vouêtes atque professæ Deoq. dicatæ susceperunt. Quamquàm igitur D. Cyprianus illas Virgines, quibus permittit nuptias, vocet Christo dicatas, earumque concubitus incestos, easque non mariti, sed Christi adulteras: Non tamen videntur fuisse sacro velo in Christi spòsas velatæ, siue solemnino voto Deo dicatæ. alioqui enim non esset in earum arbitrio nolle perseverare: quod tamen D. Cyprianus disertè, illis permittit. Atqui velatæ illæ virgines, ait Ambrosius, etiam si voluerint nubere adulterium perpetrant, ancillæ mortis efficiuntur libro 4. ad virginem lapsam.

Iam quod ex Ambrosio adferunt, mirabitur pius lector quam fronte ausint côm memorare. Qui sine crimine est, inquit Ambrosius, vnius vxoris vir, tenetur ad legem Sacerdotij suscipiendi. Sed quid obsecro vos, arguti Confessionistarum Patroni, locus hic aduersus vota, aut castitatem facit sacerdotalem? Certè & hodie licet castos, atque vitæ integros maritos ad sacerdotium assumere: quod meo quidem iudicio rectius, sanctiusq. fortè fieret per aliquot Germaniarum prouincias, quâ impurissimos aliquot præficere aut etiam diutius tolerare nebulones

Ad Ambrosij
dictū respõsio.

bulones Apostatas, sacrilegos pastores. Sed viderint, quibus ea cura diuinitus est credita.

Ad Chryso-
stomum.

Eodem pertinet quod ex Chryso. de verbis Esaïæ isti adferunt, quosdam Apostolorum fuisse coniugatos: quod nos inficiari non possumus: cum & hodie idem Græcanica faciat Ecclesia, & Latina aliquot locis, vti olim, ita & nunc facere posset in tanta verorum pastorum penuria: nimirum vt sancti integriq. mariti ad curandum gregem assumantur pastores: quod factum aureo illo D. Paphnutij responso minime foret alienum, neq. à vero remedio fortè abhorriturum videri possit.

Suis se iugulat
gladiis aduer-
sarij.

Iam quod ex eisdem homin. de inuentione Crucis asserunt, ipsos iugulat imprudentes. Primus gradus castitatis est sincera, inquit, virginitas: Secundus, fidele Coniugium. Vnde vt rectissimè colligimus Catholici apud nos non esse cælibatum (vti fol. 167. nos accusabant) impurum, aut castitatem ementitam: sed veram virginitatem, quæ reuera, sincera efficit castitatis gradum: ita insulse contra nos isti argutuli ex altero colligunt Confessionistarum causidici, Ergo matrimoniū non est status immundus, sed castus. Istud enim meram respicit calumniam in Catholicos à Confessionistarum delectis odio veritatis prodigioso mēdacio confictā. Quo enim pacto, obsecro te cādide lector, Catholici doceamus matrimoniū esse statum immundū, cum vbiq. profiteamur esse genus vitæ purum, mundum, sanctum adeoq. verum Christi domini Sacramentum?

Ad Canonum
fragmenta re-
sponso.

Porro quæ ex Cano. allegant, nihil contra Catholicos efficiunt, qui docemus, vti ex Conc. Tridentini verbis liquet, nuptias legitimas esse sanctum Dei sacramentum, & qui coniugatos, aut mulierem coniugatam suo viro concumbentem abominandam dixerit, Anathema esse.

Reliqui, verò duo Can. dist. 31. C. Quoniā. & dist. 28. c. Si quis. non contra Cælibatū Clericorū sunt constituti, vt aduersarij imperitè nugantur: sed de vsu vxorū, quas sacerdotes ante presbyteratum in coniuges duxerant. Nam & Catholici Anathema iis dicimus cum Concilio Gangrensi.

Falsum affin-
gunt Canoni
Confessionista-
rum Patroni.

Neque verū est quod annotant aduersarij illo Cano. Synodi VI. Quoniam. esse cautū ne foueretur Cælibatus, vti de suo improbè affingunt religiosi isti delecti Cōfessionistarum Patroni: sed

sed

sed tan-
legitim-
gitimu-
Addit-
rum co-
nat si q-
agit de
inquit
vti con-
Qua-
Conte-
Quoni-
fide hū-
Gratia-
stigiō p-
nombu-
stincho-
sideran-
tur con-
attexuit
Orienta-
non sus-
cidental-
buit à
dentalis
artibus
verbis &
caullati-
nibusq.
clutione
Rec-
Catholici
mantibu-
nibus (i-
esse vitæ
inuicem
scandalor-

sed tantum agitur de usu vxorum, quas ante sacros Ordines legitimas duxerant: quibus Canon Græcæ Ecclesiæ negat legitimum usum, sed tempore, inquit, opportuno, prohibendum.

Addit enim altaris ministros in tempore oblationis Sancto-
rum continentes in omnibus esse oportere. Neque verò dam-
nat si quis ordinetur cælebs, aut non coniugatus: sed disertè
agit de cōiugatis, quibus secundum Canonem Rom. Ecclesiæ
inquit, post Diaconatum & Presbyteratum non licebat suis
vri coniugibus.

Non damnant,
aut prohibent
Græci Caliba-
tum.

Quare & hic manifestè sunt falsi conuicti præclari isti noui
Confessionis Augustanæ defensores, dum aiunt illo Canone,
Quoniam. cautum, ne foueretur Cælibatus. Quinimò & mala
fide hic versatos istos inde vel cæcis fiat perspicuum, quòd
Gratianus hunc Can. Quoniam. & historiam Paphnutij eue-
stigiò præcedentem eo fine adduxit, vt pugnantibus quasi Ca-
nonibus verum demonstraret, quod superioribus aliquot agit di-
stinctionibus, multa ex circumstantiis loci, & temporis esse con-
sideranda atque interpretanda, quæ alioqui in speciem videantur
contraria. Vnde mox sub calcem huius Can. Quoniam.
attexuit, Hoc autem, inquit, ex loco intelligendum est.

Mala fide ad-
uersarios rem-
gere.

Orientalis enim Ecclesia votum castitatis in altaris ministris
non suscepit. Quod ergo diuersitatis inter Oriëntalem & Oc-
cidentalem Ecclesiam ostendendæ causâ est allatum, non de-
buit à Confessionistarum Patronis mala fide contra Occi-
dentalis Ecclesiæ ministros obtorto collo torqueri. Verùm istis
artibus opprimere conabantur veritatem, quæ suis ipsorum
verbis & armis suos iugulat aduersarios, hic iam non modò
cauillationis, sed falsi etiam reos conuictos. Sed ex falsis, fu-
tilibusque illis principiis quàm bellam colligant isti Sophi con-
clusionem, nunc videamus.

Recitatis illis Vet. PP. sententijs & Canonibus nihil
Catholicam doctrinam infirmantibus, sed mirificè confir-
mantibus, ita colligunt admodum futiliter. Ex quibus om-
nibus (inquiunt fol. 169.) planissimum fit Matrimonium
esse vitæ statum honestum, castum, & Deo placentem. Et
inuicem Cælibatum Papisticum plenum esse offensionum,
scandalorum, & impuritatis. Prius conclusionis huius

In falsa planè
aduersariorum
conclusionicula.

Coniugiū Euan-
gelicū Catholi-
ci excellentius
prædicamus,
quàm isti Euan-
gelici: puta esse
Sacramentum,
coniuges do-
nis cælestibus
augēs, adhuc
eile omnia vita
indissolubile.

membrum non solum & nos docemus, sed Anathema etiam dicimus, si quis aliter sentiat: imò dignius, longèque magnificentiùs Matrimonij laudes prædicamus, quàm aduersarij isti Confessionistarum patroni: quando illud non modo honestū & castum, sed sanctum, adeoq. Sacramentum docemus: quo Coniuges, vt Deo magis placeant, sanctificantur, verisque Dei opt. donis augentur, vt puri & immaculati lubrica illa vereque lurida genialis thalami gaudia percurrere queant, nulla vnquā ex caula, nisi vna mortis à se mutuo diuellēdi, aut dissoluto maritalis nexus vinculo disseparandi.

Alterum verò membrum omnino pernegamus ex superioribus scripturis, Canonibus, aut PP. testimonijs consequi. Si namque suis verbis fidem habent aduersarij, suis iacent telis iugulati. Nam si primus castitatis gradus est, vti ex Chrysost. contra se imprudenter allegant, sincera virginitas non potest esse impuritatis plenus calibatus, quem Catholica laudat & probat Ecclesia. Iam quæ de scandalis, & offensionibus garriūt aduersarij, non magis Celibatum sua & natura, & instituto purum, mundū & sanctum infamant, aut cōraminant, quàm sanctas nuptias improborum apud Germanos adulteria, aut incestus: quos tam frequentes videre est, quot aut Monachos, aut Moniales videre est coniuges; quorum infinita apud ipsos est natio. quos verè esse Dei adulteros, ex verbis D. Ambrosij ad virginem lapsam, & Cano. Concilij 4. Carthaginensis dudum conuicimus.

Si apud Catho-
licos impurus
est calibatus ex
quorundā mo-
ribus, apud Ger-
manos matri-
monij erit im-
purissimū ex A-
postatarū ince-
stis nuptiis, for-
disq. adulterijs,
quibus scater-
palsim Germa-
nia.

An non lex
Iulia dormit?

Diluuntur ra-
tiones aduersa-
riorum, quibus
suam in Catho-
licos venenatā
calumniam sta-
tuere conaban-
tur.

Cæterum quod ad Aeneæ Syluij Cōsiliū attinet de Coniugio Clericis permittendo, hīc non est oportunum persequi latius, sicuti nec illud quidem quod ex Erasmo recitant, Clericos huius ætatis magis censum, quàm pietatem castrare; quod vtinam non sit verum. Sed quid? an istorum sacrilega improbitas, sordidaq. auaritia sanctissimum institutum suis polluere potest sordibus? An Nicolai Antiocheni rabida libido castam D. Pauli attaminare, nedum infamare valuit continentiam? Sed tandem, quæso te lector candide, rationes expendamus, quibus persuasi Confessionistarū isti delecti patroni tam atrociter Catholicos accusarint.

Malè sibi consicij isti Anonymi Confessionistarum delecti

Theolo-

Theologi & Confiliarij politici quod per meram calumniam Catholicos accusarant, quod legitimum coniugium pro impuro & prophano vitæ genere reputent, nunc suas aliquot adferunt coniecturas, quibus in speciem probabiliter illam suam statuunt calumniam. Istud enim satis ostendit, inquiunt fol. 170. Can. Proposuiſti. Distinc. 82. quo etiam exponitur ratio, cur sacerdotibus interdictum sit coniugium. Quod qui in carne sunt Deo placere non possunt. Interpretatur ergo Canon, In carne esse, pro in Coniugio esse. O incredibilem calūniam di impudentiam, quæ istos delectos Confess. Augustanæ defensores transuersos abripuit! Si quis Canonem ab ipsis allegatum vel primo intuitu inspexerit, agnoscat Anonymos Confessionistarum delectos Catholicæ Ecclesiæ odio percitos data opera vanas dissidiorum istorum fouendorum causa captare cauillatiunculas.

Quod igitur de industria Catholicis calumnias struant aduersarij, Canon hic vnus ab ipsis tam miserè distortus, ac contra mentem dilcerptus abundè testatum faciat.

Aiunt hoc Canone, Proposuiſti, exponi rationem, cur Sacerdotibus interdictum sit Coniugium.

Quàm sit istud manifestæ falsitatis plenissimum, huius Canonis sententia solis luce clarius euincat.

Proposuiſti, ait, Innocentius Ro. Exuperio Tolosano, quid de his obseruari debeat, quos in Diaconij ministerio, aut officio Presbyterij positos, incontinentes esse, aut fuisse generati filij prodiderunt.

Quid ergo hoc Canone agatur, ex propositione liquet, non de coniugio, uti fingunt aduersarij, sacerdotibus interdicto: sed de Clericorum incontinentia, quonam modo castiganda. longè autem diuersissima sunt de Clericorum incontinentiæ poena disputare, & de coniugio illis interdicens agere. nam de hoc ne verbum quidem: cum proposita quæstio solum de Clericorum post Sacerdotium, aut Diaconatum susceptum incontinentium poena agat. Falsum ergo huius quæstionis statum fingunt aduersarij, ut suam impudentissimam struant calumniam. Sed quod mendacio nititur, vltro corrruit, uti hinc videmus.

Porro ut alteram suam corroborarent calumniam, nimirum

Calumniæ cō-
uincuntur ad-
uersarij ex Ca-
none miserè
diuulso & di-
storto.

Falsum Canonem
affingunt Anonymi Confessionistarum Patroni.

Statum quæstionis inuertunt aduersarij.

Calumniâ al-
teram ut aduer-
sarj statuere
moliuntur.

Catholicos coniugium legitimum pro impuro & prophano vi-
tæ genere reputare, tria annotant ex illo Canone, Proposuiti:
loca; quibus id sese demonstrasse contendunt.

In carne esse, nō
est in Cōiugio
vivere, ut per
calumniâ Ca-
tholicis asin-
guat aduersarij.

Canon habet, inquiunt, quoddam qui in carne sunt, Deo pla-
cere non possunt. Interpretatur erga Canon, in carne esse, pro
in Coniugio esse. Atqui istud pernegamus, cum enim Ca-
non ex scripturis ostendisset non licere Sacerdotibus Chri-
stianis, quoddam quotidie aut sacrificijs, aut baptismatis officio va-
candum est, uti coniugali contubernio, quia & Mosais temporis
sacrificij fuit suis ab vxoribus iussu diuino abstinendum:
ne quis illud Pauli voce, vnius vxoris vir, decipiatur,
interpretatur Innocentius quænam sit eius dicti Germana
sententia.

” Non ad permanētem (inquit Innocentius Rom.) in concu-
” piscencia generandi hoc dixit, sed propter continentiam futuram.
” & paulò inferius, ad habentem filios, non ad generantē dixit.

Innocentius eo-
dem loco & Cō-
iugatos docet
ad Sacerdotiū
assumendos.

” Pergit autem Innocentius declarare non solum coniugatos
ad sacerdotium assumendos: sed & cælibes, siue innuptos. Ne-
que enim integros corpore, inquit, non admisit Paulus ad Sa-
cerdotium, qui ait. Vellem autem omnes sic esse, sicut & ego;
” Quod & apertius declarat dicens: Qui autem in carne sunt,
” Deo placere non possunt. Vbi magna diligentia animadu-
uertendum est hanc D. Pauli sententiam ab Innocentio Ro.
non esse allatam contra legitimū Matrimonij vsum, quasi qui
legitimè coniugati liberis dant operam in carne sint cēsendi,
siue carnaliter vivere: sed eum respicere ad illam, quam dudum
dixerat Sacerdotum coniugatorum futuram continentiam,
scilicet post sacerdotij ordinē susceptū, qui apud Occidentales
ex consuetudine votū habet continentiae cōiunctum. Iam qui
contra votū agit, & incontinenter vivit post promissam Deo cō-
tinentiam, haud dubiū peccat, nō aliter atq. illæ apud D. Pau-
lum Viduæ, quæ suū castitatis votum nouis nuptiis violarāt, si-
demq. frāgentes Christo sponso datā, factæ erant Christi adul-
teræ: uti dudum ex perspicuo PP. Orthodoxorū consensu de-
monstrauimus, quas ideo D. Ambrosius Hieronymus, Augustinus,
& Concilij 4. Carthaginensis Patres vocant Christi adulteras.

Non ergo in carne esse, uti Confess. Augustinæ defensores
crimi-

criminatur, Canon appellat in Coniugio esse: quia non agit generatim de omnium Coniugio: sed est sacerdotes coniugatos post continentiae votum, siue post legem S. ordinibus annexam incontinenter, carnaliterq; viuere, quod prima fide, siue primo continentiae voto, dum Sacerdotij, siue Diaconatus, ordinem susciperent, sacrosanctae Deo ex ritu Occidentalis Ecclesiae promiserunt, sanctaeque vouerunt & dedicarunt.

Sacerdotes post continentiae votum, siue legem S. ordinibus annexam, si castitatem Deo dedicatam temerant & violant, in carne viuunt.

Cæterum quod loco secundo annotant Confessionistarum Patroni, prorsus ridiculum est. Canon habet, Mundis omnia munda: inquinatis autem & infidelibus nihil est mundum.

Insultum, planèque ridiculū Apologuonū sophisma contra Coniugium sacrosanctum.

Coniuges ergo, inquiunt, sunt in hoc Canone inquinati & infideles. Quàm hoc sit friuolum, facile videt, qui vel Canonis obiter verba considerat. Non enim agit de coniugatis laicis, neque de coniugatis generatim: sed iis tantum sacerdotibus, qui carnali concupiscentia post votum continentiae contaminati tremendis sacrificiis peragendis sese temere ingerunt. Debere autem Sacerdotes tempore sacrificij peragendi suis ab vxoribus abstinere, & non illa carnali concupiscentia contaminati accedere, dudum ex veteri Domini mandato Moisaicis sacerdotibus præscripto demonstrat Innocentius, Sancti eritis quoniam ego sanctus sum.

Insulse igitur admodum isti Confessionistarum defensores ut illinc colligunt, Coniuges omnes esse inquinatos & infideles: ita hinc esse prophanos: cum non generatim de omnibus agatur coniugibus, sed tantum de sacerdotibus coniugatis, qui, ut diximus & verborum circumstantia euincit, carnali concupiscentia contra oblatum Deo continentiae votum contaminati audebant sacrificare: cum abstinendum esse vel eo saltem tempore, Moisaici suo demonstrent exemplo Sacerdotes.

Non ergo Coniugium legitimum Catholici docent esse impurum, aut prophanum, aut Coniuges omnes esse impuros, aut prophanos, nedum infideles: uti isti hominum insultissimi nugantur: sed non decere ut sacerdotes coniugati, quibus & orandi, & sacrificandi iuge officium est, maritalibus vacent officiis, ne in illam diuinam offendant legem, Sancti eritis, quoniam ego sanctus sum, quod Moisaicis Sacerdotibus cum pro tempore suae vicis sit mandatum, quando

in templo ipsis fuit sacrificandum, meritò & Christianis sacerdotibus semper est præstandum, quibus illa iugis orandi & sacrificandi functio diuinitus est credita, ne carnali concupiscentia, sine qua illud thalami salacis commercium peragi nequit, Contaminati, Sancta contaminent. Quod & Græci suis coniugatis altarium ministris seuerè monent. Oporteret eos, inquit Can. Synodi. 6. distinc. 3. Quoniam quia altari ministrant, in tempore oblationis Sanctorum continentes esse in omnibus, vt à Deo possint consequi, quæ suppliciter postulant.

Diferimè inter
coniugatos Sa-
cerdotes & la-
icos quoad
vsum sui Ma-
trimonii.

Si ergo, distinguatur inter Cōiugium laicorum & sacerdotum, nulla erit difficultas. Illis suo vti licet coniugio temporibus non ad orandum definitis, vt ait D. Ambrosius. (nō enim ita multum temporis datum est coniugatis, si orandi tempus ex D. Pauli monitu orationibus, non complexibus & osculis dare cogitant): his nūquā suo amplius post susceptos in Ecclesia Occidentali S. Ordines, vt licet Matrimonio; cui renunciantes, continentiamq. ex mutuo consensu vouentes sese cōtinenter absq. coniugali commercio victuros promiserūt. Cū enim perfectiori vitæ generi sese iam deuouerint, equum est vt ea omnia deserāt, quæ vitæ Euāgelicæ perfectionē impedire, aut minuere vllō pacto queāt. At quis tā sese obbrutuisse profiteatur, qui neget coniugali commercio animum à diuinis abstrahi, mentem contenebrari, vim illam cælitus dudum haustam haud leuiter flaccescere, atque languescere?

Si quando Christianis orandum est, aut ieiunandum, D. Paulus præcipit esse ad tempus abstinendum, geniumq. mutuo ex consensu fraudandum. an non quando ad diuina illa vel Angelis purissimis tremenda accedendum? an non multò magis quando ad horrendum illud sacrificium Christi Domini vice, ait Cyprianus, Deo patri offerendum, & immolandum? Cū igitur perfectionē Christiani animi impediatur cōiugalis complexus, vt dudum est ex D. Ambrosio alijsq. Patribus demonstratum, immeritò D. Thomam & Wilhel. Duratē. Episcopum canino suo rodunt dente Anonymi isti Confessionis Augustanæ defensores, quod hi dissuadeant coniugale vinculum ad regnum cælorum, siue perfectionem illam Euan-

gelicam

Stanislaus Antonius

gelicam accuratè tendere volentibus. Nam & Christus Dominus eos in primis laudat, qui sese propter regnum Dei castrant, id est, à licito, vti docet Ambrosius, abstinent Matrimonio, vt regno Dei assequendo sese magis aptent. Vnde & Paulus, omnes vbi optasset sibi similes, hoc est, innuptos, & vti ait Ambrosius, corpore integros siue cælibes, adiunxit & melius facere, qui virginem suam seruat integram, quàm qui matrimonio elocat. An non & D. Ambrosius, disertè idem quod Thomas & Duratèn. Episcopus? Qui à licito, id est, à Matrimonio temperat, (inquit Còment. 1. Corinth. sub finem) vt melior fiat, quia propter Deum Virgo manere vult, simul omnia impedimenta carnis spernit, non nescius hæc esse quæ gressum currentis velut oneribus compedum detinent.

Quibusdā re-
de atq. me-
lius dissuade-
tur Matrimo-
nium, exemplo
Christi & Pau-
li verbis.

1. Corinth. 7.

Quòd igitur Anonymi Confessionis Augustanæ defensores locum Panopliæ nostræ lib. 4. cap. 98. aliosque Catholicos scriptores notant, quòd hanc Ecclesiæ Catholicæ de Castitatis præ coniugij vsu præstantia doctrinam defendimus, temerè faciunt: cùm non modò Vet. PP. testimoniis concorditer: sed manifestis etiam verbi Dei sententijs conformiter istud sit præclarè factum, quemadmodum loco illo videre poterit, qui diffusiores huius rei desiderat explicatum.

Exiis autem quæ hactenus demonstrauiamus, candidis lectoribus satis perspicuum confidimus Catholicos in hac de Coniugij Sacramento doctrinis nihil sequi aut à perpetuo PP. Orthodoxorum consensu alienum; nedum à Dei verbo extraneum, aut pugnans: sed aduersarios (si calumnias & mendacia nobis impudentissimè afflicta tollas, quæ nunc suos in fumos liquida dissipauit veritas) nihil adferre, quod iustam efficiat dissensionis Ecclesiasticæ causam.

Epilogus.

Coniugium enim legitimum nō impurum & prophanū vitæ genus reputamus, quod pietati sit inimicum, vti dudum aduersarij criminabantur: sed pro puro, sancto & immaculato; quod citra omnem culpam & contrahi & coli à quouis potest, qui sibi nuptias non fecit (quod aiunt Ambrosius & Hieronymus) illegitimas. Illud enim, melius est nubere, quàm,

f

vri,

vri, ad non pollicitam dicitur, ad non deuotam, ad non Christo dicatam : quæ si nupserit, primam fidem irritam faciet, adeoque damnationem sibi acquireret. Qui ergo post votum castitatis nupserit, non solum Christi adulter est, mœchus, & incestus : sed illæ etiam nuptiæ non Matrimonium : sed adulterium, nec illi copulati iam coniuges : sed Christi adulteri atq. incesti sunt dicendi, quemadmodum dudum Ambrosij, Augustini, Cypriani sententiis, & Concilij Carthag. Canone est demonstratum.

Quare cum nulla sit in hoc articulo iusta dissensionis Ecclesiasticæ causa, ad ea quæ supersunt est accedendum.

ANTITHESIS VIGESIMA

T E R T I A.

CAP. XLV.

Antithesin de vñctione, quam dicimus, extremam, aggressuri Confessionistarum Apologetici, agnoscunt nobiscum concorditer mandatam in Ecclesia diuinitus precationem (inquiunt. fol. 171.) publicam pro pijs, qua ægroti, & alijs aduersitatibus laborantes Ecclesiæ precibus publicis Deo piè commendantur. Deinde addunt de curatione medica ægrotorum, quam aiunt mansisse licitam, Prophetasque & Sanctos multos fuisse professione medicos, Apostolosque dono sanandi diuinitus ornatos. Hæc controuersiam non habent, sed quæ sua Antithesi Catholicis obijciunt, nunc excutienda veniunt accuratius.

Consensus de publicis precibus pro ægrotis a Deo institutus.

Papiste hæc in supersticiosam (inquiunt fol. 172. ceremoniam & ludibria conuerterunt, consecrato aut magico potius oleo morituros perungentes: cui addunt mortuorum inuocationes impias, &c.

LINDANI RESPONSIO.

Quæ aduersarij ludibria & superstitiosa dicunt, Catholici solidis suorum maiorum vestigijs insistentes pia, religiosa, Christiana, adeoque Euangelica docemus atque obtinemus. Nam quod illi de oratione publica pro ægrotis diuinitus mandata affirmant, idem nos & de illa ægrotorum vñctione affirmamus, quæ publica cum precatione solemniter apud ægrotos fieri assolet.

Quem-

Quemadmodum igitur Apologetici asserunt illam pre-
cationem publicam non esse inanem, quia diuinitus, inqui-
unt, mandata est: ita & nos illam vnctionem publicæ iun-
ctam orationi non posse inanem esse, cum ex D. Iacobi A-
postoli verbis liqueat eam esse Apostolici & seculi, & institui-
ti: hoc est, disciplinæ certò Apostolicæ, adeoque Euange-
licæ, quod restrictè hic nobis erit demonstrandum, priusquam
impuris, ne dicam impiis Confessionistarum maledictis res-
pondeamus.

Originem Vn-
ctionis extreme
Apostolici esse
cum seculi, sù
instituti.

D. Iacobus Apo-
stolus docuisse
Vnctionem Ex-
tremam esse Sa-
cramentum, ex
perpetuo con-
sensu Patrum
Orthodoxorù
demonstratur.
Chrysost. lib. 3.
de Sacerdotio.

Illud igitur D. Iacobi Apostoli capitulum, infirmatur quis
in vobis &c. de Sacramentali vnctione, quæ peccatorum re-
missionem habeat coniunctam, accipiendum esse, claris admo-
dum verbis aureum illud orationis flumè fundens Ioannes
Chrysostomus docet: Libro enim de Sacerdotio beneficia col-
laturus, quæ à Parentibus, & quæ à Sacerdotibus accipimus
Christiani. Neque verò dum nos, inquit, Sacerdotes Deo
regenerant solùm, sed & postea condonandorum peccato-
rum habent potestatem. Infirmatur quis in vobis, ait ille, ad-
uocet Presbyteros Ecclesiæ & orent pro eo, vngentes eum
oleo in nomine Domini, & quæ sequuntur. In eundem sen-
sum & D. Augustinus moribundos consolaturus hortatur
non prætermittendum illud D. Iacobi præceptum, Infirma-
tur quis in vobis, &c. Ergo sic roges de te & pro te fieri, si-
cut dixit Apostolus Iacobus, imò per Apostolum suum Do-
minus. Ipsa videlicet olei sacri delibutio intelligitur Spiri-
tus sancti typica vnctio. Hanc Sacramentalem vnctionem D.
Innocentius epistola ad Decentium Eugub. disertius expo-
nit: Non dubium est hanc Iacobi sententiam, inquit, de fi-
delibus ægrotantibus accipi debere. & Paulò post, poeniten-
tibus istud Chrisma fundi non potest, quia genus Sacramen-
ti est. Sic & Ven. Beda hunc D. Iacobi locum intelligen-
dum ex Ecclesiæ Christianæ consuetudine docet, Illud enim,
vngentes eum oleo, expositurus, hoc & Apostolos fecisse ait,
in Evangelio legimus, & nunc Ecclesiæ consuetudo tenet, vt
infirmi oleo cõsecrato vngantur à Presbyteris, & oratione comi-
tante sanentur. Rursus in D. Marcum scribens docet hunc vn-
gendi oleo infirmos morem esse sanctæ Dei Ecclesiæ tradi-

Augustinus ap-
pellat D. Iaco-
bi præceptum.

Innocentius.

Beda.

„tum, vt Energumini (inquit cap. 6.) vel alij quilibet ægroti vngantur oleo pontificali benedictione consecrato.

Theophylactus

Theophylactus loca illa duo & Iacobi, & Marci, de Sacramentali hac vñctione accipiēda contestatur. Estigitur oleum, inquit, & ad labores vtile, & luminis causa, & lætitiā efficiens, καὶ σημαίνει τὸ ἔλεος τῆ θεῆς, καὶ τὴ χάριν τῆ πνεύματος, δι' ἧς καὶ κόπων ἀναλλαττόμεθα, καὶ φῶς, καὶ χαρὰν, καὶ ἰλαρότητα πανούργων καὶ δειχόμεθα. Quod latinis sonat: Ad hæc significat Dei misericordiam ac spiritus sancti gratiam, qua & laboribus liberamur, & lucem, & gaudium, & hilaritatem spiritualem accipimus. Ista enim spiritualia effecta operatur illius Sacramentalis vñctionis efficacia, quæ omnia externo illo signo vnà cum publica Ecclesiæ precatione luculenter significantur, sed typicè, vti cælestibus mysterijs dignum est.

Similiter & apud Græcos omnes fuisse illam D. Iacobi sententiam de Sacramento acceptā, testis nobis est Oecumenius „ in Cō. vbi ait illa verba interpretaturus de perpetuo S. Vñctionis Extremæ apud Christianos vsu, ἀλείφαντες ἐλαίῳ. τὸ το καὶ τὸ κυρίως ἐπὶ τοῖς ἀνθρώποις συνανασφρομένους οἱ ἀπόστολοι ἐποιοῦν, ἀλείφοντες τοὺς ἀσθενεῖντας ἐλαίῳ, καὶ ἰώμενοι. Quod sic Latinè conuertas: Postquā oleo vnixerint. hoc etiā, ait, quādo Dominus inter homines adhuc versabatur, Apostoli faciebant, dum oleo vngerent ægrotantes & sanarent. Qui Oecumenij doctiss. viri commentarius multorum instar nobis fuerit, si quotidiano Ecclesiæ Græcicæ vsu praxiq. Græcorum illustretur. In Euchologio Græco, quod ordinarij, siue Sacramentalis loco Græcis est, varia extant capitula, quæ variā egrotos visitandi, Deoq. animam in cælos anhelantem commendandi formulam præscribunt. Nos ex ijs bona fide delibabimus, quæ cōsensum Ecclesiæ Græcicæ atq. Latinæ in S. vñctionis ritu statuere videntur, vt pijs lectoribus contrā istos temerarios nouatores liqueat ex eodem verbi Dei fonte natā apud omnes toto orbe Christianos piā hanc extremæ Vñctionis ceremoniam.

Officium consecrandi S. Olei infirmorum.

In capitulo vbi describitur Sacri Olei Acoluthia, siue diuinum officium, vt Ecclesiastica phrasis vocat, quæ à vii. Sacerdotibus ad præscriptū D. Iacobi peragitur, post Psalmos plurimos, lecto Canone, & Acrostiche, alijsq. Antiphonis, Troparijs &

Respon-

A concordia Ecclesiæ Græcicæ, quæ in hñc vsque diem sacratō vngit oleo sub finem vitæ & humanam redit.

Euchologion Græcis est, quod Latinis ordinarius aut Missale & Sacramentalis Codex.

Respo
ad dep
templ
no Cl
καὶ τ
ἐλαίῳ
καὶ π
τοῖς
Quæ
humat
oleo tu
circo f
nunc d
morbo
sus bl
fibilis
cors, n
te fidel
rum re
Postea
minum
censu S
tur qui
tano, fi
rens, q
morbu
mitte f
tuo. N
tam re
reditat
re Apo
is, quia
prum E
Sacerd
ager S
giturq.
marū &

Responsorij, ita oratio funditur: Deus misericordiarū respice ad deprecationem nostram qui hodie convenimus in sancto templo tuo *χρίσται θείω ἐλαίῳ νοσούντας τὰς δ' ἄλκας σε, vngere diuino Oleo ægrotantes leuios tuos. Deinde post quædam, ἔδωκας τὴν χάριν σε, διὰ τῆς σῶν ἐνδιλλὰς τε, ἀποστόλων, φιλάνθρωπε, ἐλαίῳ ἀγίῳ σε δεξαμεύειν πάντων πληγὰς, καὶ τὰς νόσους, δὲ ἐλέῳ σε πᾶσι τὸν προσόντα, ὧς εὐσπλαγχνος, ἀγίασον, ἐλέησον, παντοίας νόσους, καθάραισον, καὶ ἱουδαίας τὴν ἀφθάρτην σε καταξίωσον κύριε.*

Quæ ita conuertantur: Domine reconciliatu facillime, atque humani generis amantiss. qui per Apostolos tuos gratiā tuam oleo tuo sancto dedisti sanandi omnium plagas & morbos, idcirco famulū tuum ad tuā misericordiam accedentē etiam nunc domine misericordissime sanctifica & miserere, omniq. morbo expurga, & voluptate tua immortalī eum dignare. Rursus βλέψον ἀκατάληπτε, καὶ τὰ ἐξ ἡς, Respice Do. incomprehensibilis de cælo propitius, & manu tua inuisibili signa o misericors, nostras infirmitates oleo tuo diuino, seruūq. tuum ad te fideliter accurrētē, supplicantēq. erratorum & lapsū suorum remissionē: ac dona sanitatem cū animæ tum corporis. Postea ubi partem litanie absoluerint, sic legitur: Oremus Dominum vt oleum hoc benedicat virtute & operatione, & descensu Spiritus sancti. tum recitata Epistola D. Iacobi, Infirmitur quis in vobis, & quæ sequuntur: & Euangelio de Samaritano, fit oratio, Domine sancte sanctorum, principio, fineq. carens, qui vnigenitum filium tuum emisisti, vt sanaret omnem morbum, & infirmitatem animarū, & corporum nostrorū, de mitte spiritum tuum sanctum, & sanctifica oleū hoc & fac seruo tuo. N. vncto εἰς τελείαν ἀπολύξωσιν τῆς ἀμαρτημάτων, in perfectam redemptionem peccatorum suorum, & regni cælorū hereditatē. Lectis deinde variis D. Basilij, aliorumq. precibus verè Apostolicis pro ægrotate, progreditur in mediū Sacerdotū is, qui ægrotum vnctione liniet: ac Sacerdotum princeps acceptum Euangelij Codicem capiti ægroti imponit, eidemq. alij Sacerdotes manus imponunt, ac oratione finita, osculatur æger S. Euangelium, καὶ χρίσται ἐν τῇ αἰγίῳ ἐλαίῳ παρὰ τῆς ἱερέων, vngiturq. oleo sacro à sacerdotibus, dicentibus Pater sancte, animarū & corporum medice, & deinde admonet ipsum, & orat.

Diuinum Oleū
Græci sic appel-
lant quod di-
uinis precibus
consecratū est
nomen. Dei
nomine.

Litaniam legū
Græci quando
S. Oleum con-
secrant vti &
Ro. Ecclesia in
Paralip. c.

Epistola D. Ia-
cobi legitur ad
S. Olei conse-
crationē vt fi-
des auditoribus
exciteretur, alatur
& augeatur.

„ Sic & alio cap. post preces verè pias pro ægrotante fufas sic
 „ habet Rubrica: καὶ ἀλείφει αὐτὸν ἀγίῳ ἐλαίῳ ἐκ τῆς κανδύλας νη-
 „ git eum oleo sacro ex ampulla, & dicit, Pater sancte, sana hunc
 seruum tuum N. ab hac sua tam animæ, quàm corporis infir-
 mitate per gratiam Christi tui, vitæq. eum restitue, secundum
 quod est tibi placitum. cui orationi publica Sanctorum pluri-
 morum subtextitur litania ab illa omnibus Latinis nota nihil
 dissimilis: quam paucis delibabimus in gratiam eorum, qui pa-
 cis Catholica, concordiaq. Euangelicæ sunt ex animo cupidi
 aut studiosi. Hunc igitur in modum illic orat Ecclesia Græca,

Litania Ecclesie
 recitatur quan-
 do ægroti S.
 oleo vnguntur
 apud Græcos.

S. Maria.
 Ss. Apostoli
 S. Ioā Chryl.
 S. Basil.
 S. Nicolae.
 S. Georgi.

ἡμεῖς δεσπότης ἡμῶν θεὸς & ἀειπαρθένε μαρίαν, τῇ δυνάμει τῆς τι-
 μης καὶ ζωοποιῆς σαυρῆς, τῇ ἀγίῳ ἐνδόξῳ καὶ πανευφύμῳ ἀποστόλῳ,
 τῷ ἐν ἀγίοις πατρὶσι ἡμῶν ἰωάννῃ ἀρχιεπισκόπῳ Κωνσταντινουπόλεως τῷ
 χρυσοστόμῳ, βασιλεὺς τῷ μεγάλῃ, κρητορίῃ τῷ θεολόγῳ, νικολάῳ τῷ
 θαυματουργῷ, τῷ ἀγίῳ ἐνδόξῳ μεγάλῳ μαρτύρῳ γεωργίῳ τῷ βο-
 ταιοφόρῳ καὶ τὰ ἑξῆς. Quæ Latinis auribus ita sonant: Interces-
 sionibus & supplicationibus Dominæ nostræ intactæ atq. om-
 nino incontaminatæ Dei genetricis, semperq. virginis Mariæ,
 virtute honorandæ atque viuificæ Crucis, Sanctorum glorio-
 sissimorum atque celeberrimorum Apostolorum, Sancti pa-
 tris nostri Archiepiscopi Constantinopolitani Iohannis Chry-
 sostomi, Basilij magni, Gregorij Theologi, Nicolai mirifici, San-
 ctorum gloriosissimorū Martyrū, Gregorij Trophæophori. &c.

Ex D. Ambro-
 sio cōstabitur
 S. Olei conse-
 cratio, & infir-
 morum vñctio
 cum Litania.

Oratio D. Am-
 brosj super O-
 leo infirmorū.

Copiosius hæc commemoranda duximus, quòd formulam
 publicæ precatōnis, quæ etiamnum apud Catholicos obtinet,
 non modò contineat: sed quòd eadem etiam D. Ambrosij no-
 mine in antiquissimis codicibus extare inueniatur. Sic enim
 Louanij in Bibliotheca Reuerēdi ss. D. Nicolai Ruterij Episco-
 pi Atrebatēsis legitur, Benedictio olei infirmorum Ambrosia-
 na: quam bona ex parte hisce subtexere placuit, quòd ad sta-
 biliendam Catholicam huius quæstionis de loco D. Iacobi do-
 ctrinam haud mediocriter conducere videbatur. Sic igitur il-
 lic orat D. Ambrosius vir Christianissimus: In tuo nomine om-
 nipotens Deus ✠, & in Iesu Christi filij tui Domini nostri ✠
 signo, & in virtute ✠ Spiritus sancti hanc exorcizamus, simul-
 que sanctificamus creaturam olei: quia ita Benedictus Do-

minus

minus noster per Apostolos suos declarare dignatus est, dicēs:
Si quis infirmatur in vobis, inducat presbyteros Ecclesiæ, &
orent super eum, vngentes eum oleo in nomine Domini: &
oratio fidei saluabit infirmum: & si in peccatis fuerit dimit-
tentur ei. Et iterum, omnia possibilia credētibus docuit. Et vt
cunctum seculum eius claritate saluaret, sic locutus est, di-
cens: Petite & dabitur vobis. Querite & inuenietis; Pulsate
& aperietur vobis. Quapropter Domine tua ineffabili bonita-
te reperta, submissis precibus credētes nullum alium Deum,
nisi te Domine, qui diues es in misericordia, celeriterque sub-
uenis, peritissimum medicum te imploramus, vt apertis cælis
Spiritus sancti velocitate deducta virtutis tuæ medicinam in
hoc oleum propitius infundas, descendatque in illud Domi-
ne, potentia tuæ donū, descendat claritas, & origo virtutum,
descendat lenitas & puritas sanctitatis. Exorcizetur tuæ ✠ cru-
cis vexillo, benedi ✠ catur dextera maiestatis tuæ, & cor ✠ ro-
boretur filij tui Domini nostri redemptoris signaculo. Præsto
sint Domine Angeli & Archangeli, & omnis militia cælestis,
adsit Apostolorū ac martyrum & fidelium Sacerdotum, atq.
omnium sanctorum tuorum dignissima oratio: sub quorum
præsentia dum in tuo nomine, Domine Iesu Christe, hoc vn-
guentum compositionis, & commixtionis ad liniendum infir-
mis corporibus dederimus, continuò peragratīs visceribus eo-
rum omnem violentiam euomant fellis. Quam D. Ambrosij
precationem qui diligenter expenderit, agnoscer eandem ei
fuisse fidem, eandemq. de D. Iacobi loco sententiam, quam
dudum Ecclesię Græcanicæ fuisse ostendimus. In eandem sen-
tentiam & in D. Bernardi vsque ætatem fuisse illud D. Iaco-
bi capitulum à Latinis omnibus acceptum, videre est ex eius
libris, quos de vita S. Malachiæ scripsit, demonstrans eum hac
quoque vngendi ceremonia ex ritu Ecclesiæ Catholicæ fuisse
vsum.

Porro de consensu Ecclesiarū tam Orientaliū, quàm Occi-
dentaliū in hoc doctrinæ capite nulli est dubitandi locus apud
eos qui Cōcil. Florēt. illi celeberrimo aliquid fidei tribuēdum
arbitrantur. Ibi enim disertis admodū verbis in formula fidei

D. Ambrosius
B. Iacobi locū,
Si quis vobis in-
tellexit de oleo
infirmorum.

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

Inuocatio San-
ctorum ad S.
Olei Ambrosia-
nam consecra-
tionem.

D. Bernardus
superioribus
contentit.

Græci & Latini
in Concilio Flo-
rentino D. Iaco-
bi locum cō-
corditer inter-
pretantur de Sa-
cramento Ex-
tremæ Vnctio-
nis.

„ Christianæ Armenijs communi consensu præscriptæ, septem
 „ tradunt Sacramenta, e quorum numero Quintum docent esse
 „ Vnctionem extremam : quod nisi infirmo, de cuius morte ti-
 metur, dari non debet, de quo apud Iacobum legitur, infirma-
 tur quis in vobis: cuius effectus est mentis sanatio, in quantum
 autem expedit, ipsius etiam corporis.

In hunc igitur usum & Apostoli ægrotos vngebant, & tota
 Ecclesia Catholica, vti tam Græcorum, quàm Latinorū PP. te-
 stimoniis iam est demonstratum. Vnde rectè in Concilio Flo-
 rentino ex cōsensu Græcorum & Latinorum, ante annos 150.
 definitum est illam D. Iacobi Apostoli pericopen esse de Sa-
 cramento Extremæ Vnctionis accipiendam. Liquet igitur
 hanc Vnctionē sacris verbi Dei testimonijs nixam, veterū Pa-
 trum testimonijs probatam, antiquissimis Apostolici sæculi
 exemplis contestatam, indubitatis denique Conciliorum vni-
 versalium definitionibus confirmatam non superstitiosè, sed
 Christianè, adeoq. Euangelicè pro vero Christianæ Ecclesiæ
 Sacramento haberi atque obtineri.

Ad blasphemias Anonymorum impia responsio

Porro quod nugantur de consecrato, aut potius, vti blasphemant, magico oleo, responsum aliud hinc non meretur, quàm nos consequente Antithesi 24. de traditionibus demonstraturos esse non superstitiosum, nedum magicum; sed verè Christianum, religiosum, adeoq. Apostolicum, & Euangelicū creaturas Dei bonas certa verborum formula ad Dei laudem, & humanam incolumitatem siue salutem Dei nomine inuocato sanctificari atque consecrari.

Illud verò quod de impiis impij isti iterum impiè blaterant mortuorum inuocationibus, superius prima Antithesi nos ita refutatum confidimus, vt candidi arbitri nihil amplius desiderarent, quod rem longè sanctissimam iuxta ac Ver. PP. consensu perpetuo nixam ab irreligiosis istorū defendat cachinnis.

Cæterum illud non est leuiter transmittendum, quod addunt Catholicos docere, morituros, qui his vnctionibus vtuntur, consequi remissionem peccatorum omnium, quæ externis membris admiserunt.

Quàm absurdum, planeque ineptum est istos Sophos in reprehensionem conuertere, quod ipsi alibi laudarunt? Paulò

ante

antè affirmabant, cati isti Confessionistarum patroni diuinitus
mandatum precationem publicam pro ægrotis, qua Deo piè
commendatur. Neque ea precatio (inquiébât fol. 171.) est ina-
nis. Cur ergo nunc reprehédunt Catholicos, quòd docét egro-
tos consequi peccatorum remissionē, cùm id non tam tribua-
mus soli vnctioni, quā publicæ orationi illi coniunctæ: Oratio
enim fidei, inquit Iacobus, saluabit infirmum: & si in peccatis
fuerit, remittétur ei. Auditis promissionē de peccatorū remis-
sione, quam ad publicam illam & vnctionem & orationē con-
sequitur ægroti. Quare mera calumnia est, quod in huius An-
titheseos conclusionē isti Anonymi Confessionis Augustanæ
defensores euomunt, hæc impia esse & contumeliosa (inquen-
tes fol. 172.) in meritum filij Dei manifestissimum est, tribue-
re creaturæ & rancido oleo, quæ tribuenda essent vulneribus
Christi. O cæcos calumniatores, quos inuida fratrum rabies à
vero suis ipsorum verbis dudum contestato conspiciendo ex-
cæcauit! Aiunt nos creaturæ tribuere peccatorum remissionē.
Atqui ipsi sui præcalūniandi rabie obliti recitarunt nos ægro-
tis imprecari peccatorum remissionem hac verborum formu-
la: Per istam vnctionem, & piissimam suam misericordiam in-
dulgeat tibi Deus. An quod piissimæ Dei misericordiæ tribui-
tur, non etiam Christi vulneribus tribuitur? An ea nobis sine
Christo speranda est, an nō disertè tales precatiunculæ omnes
solemni illa precandi formula concluduntur per Christū Do-
minum nostrum? Viderit ergo candidus istarum controuer-
siarum arbiter, quònam isti delecti Confess. Augustanæ defen-
sores agantur atque raptentur spiritu, qui tam rabido calum-
niandi cæstro perciti non vident se suis verbis iacere iugulatos.

Quod enim per Christi meritum rogitatur, vt Deus sua mi-
sericordia ignoscat ægotantibus, non creaturæ, non vnctioni,
non oleo, sed vni Christo tribuitur redemptori atq. saluatori.

Proinde illud Epiphonéma, quod præclaris istis stratage-
matibus ad fouenda inter fratres perniciofa dissidia, ad discor-
diam exitialiter alendam, ad concordiam semel profligandam
inuidè comparatis subtexuerūt, pestilentissimo, imò sathani-
co infectum est veneno. hoc quid aliud est, inquiunt fol. 172.
quàm deturbare Christum de suo loco, & idolum reponere?

Alystom.

Calumnia.

Alterum Aly-
stom fœdiss.Calumnia plus
quā Sathanica.

O cæcas hominum mentes! ô maleuolam calumniandi rabiem! ô inuidiam istorum Confess. Augustanæ defensorum maleuolentiam! qua perciti nihil pensi habent quid dicant, quid faciant; modò desideratam pijs omnibus violent, imò discerpant atque distineat concordia inter Christiani nominis fratres, facillimè, si per istos liuidos almæ pacis perturbatores liceat, coalituram. An Catholici Christum suo loco deturbamus, quia cum nobis sua dona variis viis, variis remediis, varijs Sacramentis communicare docemus? Viderint pij a bitri vtri salutarem Christi gratiam Christiano gregi inuident, an qui septem quasi carnalibus eius meritum in animas nostras sanandas, expiandas, sanctificandas salutariter profluere docemus: an vos qui tantum duobus, imò vix vno? Verum ista Collatio alibi erit oportunius persequenda.

Calumnia infanis capitibus dignissima.

Sed cuius obsecro est furoris Catholicos accusare idolum in Christi locum reponere, qui peccatorum remissionem fratribus a grotis per publicam Ecclesiæ precationem, adhibita vñctione Apostolica, & per pijsimam Domini Dei misericordiam imprecamur? an satis sobrij censendi Catoniani isti Confess. Augustanæ defensores? qui non solum suorum prius verborum obliti, sed tam insana, tam impia, tam sacrilega de fratribus audent confingere, tamque nefaria exprobrare?

Epilogus.

Quare facillima erit & in hoc doctrinæ capite optatæ pijs omnibus concordie ratio: cum aduersarij præter impudentem inficiationem, & impudentiorem calumniam adferant nihil, quod Ecclesias disturber, nedum distineat diutius. Videret enim lector candidus, vti opinor, Catholicos verbo Dei & perpetuo PP. Orthodoxorum consensu nixos nihil nouum inuehere, sed antiquam obtinere Catholicæ Christi Ecclesiæ, perspicuo Verbo Dei haustam, perpetuoque Orthodoxorum Patrum cōsensu confirmatam doctrinam. Quare ad vltimam igitur veniendum est Antithesin, quam de Traditionibus pontificiis inscribere placuit.

ANTI-

ANTITHESIS VIGESIMA

Q V A R T A.

235

CAP. XLVI.

DE TRADITIONIBVS PONTIFICIIS.

Posteaquam Euangelici isti, si superius placet, in Euangelica Christi Domini cum Dogmata, tñ Sacramenta suo pro more sunt, quod libido tulit, debacchati, xxiiij. Antithesin faciunt de Traditionibus Pontificijs, quas vt in inuidiā apud imperitos traducant, odiosē admodum, longoq; catalogo enumerant sacras ceremonias, siue ritus Ecclesiasticos, quos illi vna voce appellare non veretur cultus supersticiosos, impios, magicos, diabolicos, idololatricos, ipsaque adeo idoli, à Rom. Pontificibus ad Christi meritum obscurandum, ipsumq; Christum suo loco deturbandum esse inuecta.

Pias Catholicorum ceremonias blasphemant aduersarij diabolicas, Magicas & Idololatrias: quibus tamen ipsi adeo Protestantes nō pauci in hunc vsq; diē pudentur.

RESPONSIO LINDANI.

Isthæc blasphema omnia ne sine ratione dixisse noui Confessionistarū delecti defensores videātur, aliquot sacra prophetis suis intermiscant maledictis Scripturarū loca: quibus quod aiunt, cōfirmasse putari volūt. Ea nos initio demonstrabimus nō pugnare cum ritibus, siue ceremoniis Ecclesiæ Dei Catholicæ.

Deinde nullas apud Catholicos esse ostēdemus ceremonias, siue Ritus sacros, qui nō verē pietatis custodes, mysteriorū vinbrē, verēq; Apostolorū aut saltē Apostolicorū virorū traditiones esse conuincātur: Ideoq; iurē obtinendos, tantū abest vt impij sint, magici, diabolici, aut quod blasphemant, Idololatrij.

Qua Methodo hæc Antithesis refutanda.

Postremò quia immēsum quenda Rituū Ecclesiasticorum, obijciunt cum ulū, nullo ordine conglomeratū, nulla serie contextū, nos vt rebus studio aduersariorū obscuratis aliquid affundamus lucis, certas in classes illos digeremus, vt facilius sit veritatis victoria, vbi innato suo fuerit lumine illustrata.

Loca scripturarum contra pios Ritus Ecclesiasticos ab Anonymis Confessionistarum patronis obiecta, suo germano sensui vindicata.

Aduersarij vt Ecclesiasticos viros Catholicos magis in inuidiam apud prophanos suos Dominos traducant, aliū fingunt ceremoniarum Ecclesiasticarum finem, quā verē habent. Aliorū quoque detorqueant quā sunt à pijs Maioribus nostris aut institutæ, aut obseruatæ. De traditionibus humanis inquirunt, fol. 172. institutis ad placandum Deum, ad promerendam gratiam, aut satisfaciendum pro peccatis, expressē vtitur Christus in Euangelio regula quæ exstat apud Esaiam Prophetam, frustra me colunt mandatis hominum.

Quibus namque strophis vtantur aduersarij.

Atqui negamus Catholici talia vlla esse mandata hominū apud nos, ad placandū Deum, aut promerendā gratiā instituta.

Siquidem omnia quæ hunc ad finē faciunt, mera esse diuina docemus mandata, expressaq. Christi Domini oracula, aut manifesta Spiritus sancti instituta. Hæc enim omnia aut diuino Christi ore nobis sunt promulgata, aut sacrosancta Apostolorum siue discipulorum spiritu Dei afflatorum traditione atque disciplina, perpetuisque piorum moribus prodita.

Esaias contra
Pharizæorum
deuterofes agit,
Christo inter-
prete: nō contra
pias Apostolo-
rum ceremonias
aut tradi-
tiones diuini-
tute institutas.

Non ergo Esaiæ regula cōtra Christianos ritus loquitur: sed cōtra mādāta Pharizaica; cōtra deuterofes; cōtra impias ipsorū traditiones diuinis mādatis repugnātes: de quibus & Christus ipse Dei sapiētia atq. cælestis veritas disertē illā interpretatur.

Quod autē delecti Cōfessionistarū Patroni de Ecclesiasticis affirmāt ritibus, eadē facilitate negatur, qua affirmatur. Idola esse aiunt, negamus: aliud nos inuhere aiūt Euangelicū, quàm ab Apostolis est annunciatū: negamus. Adhæc adnotant aduersarij diuinā scripturam aduersus hæc æternum, immutabile & expressum Dei mandatum proponere, fugite Idololatriam. Idem docemus & nos, ostēdentes priscos Ecclesiæ ritus, quos Catholici pia maiorum obseruatione per manus ab incunabulis vsque Christianæ Religionis traditos obtinemus, nō esse Idola: sed nouatā isthæc Euangelicorū prorsus omniū dogmata demonstramus vera esse priscorum hæresiarcharū somnia, germanaq. Idola: quibus, vti & olim, Cacadæmon verā diuini cultus obscurare, imò re ipsa Euangelicā delere conatur religionem, & ipsissimā Christi Iesu doctrinā abolere. Quorū hæresiarcharū dogmata dū Euāgelici (vti alibi solis luce demonstrauimus clarius) pro Euāgelio deserta Ecclesiæ Dei Catholicæ doctrina suscipiūt, sibi nō cauere à Pseudoprophētis cōuincimus, sed Pseudoapostolos pro Apostolis: ministros Antichristi, pro Christi seruis; impostores diaboli in angelos lucis sese transformātes pro Euangelistis admittere liquet. Vnde irrefragabiliter efficitur Confessio istos verissima impostoris diaboli colere Idola. In ipsos ergo verē quadrāt, quæ in nos immeritò, falsoq. cōglo merāt diuinarū scripturarū capitula ex i. Psal. &c. Itē ex Canonibus, & PP. sententiis: quando præcipitur vt nos seiungamus ab Idololatriis: quibus nos ad vnū omnibus anathema dicimus. Cū igitur hæc in nos quidē aut verē dicta, aut aptē in nos

Vide Dialogos
nostros de ani-
mi tranquillitate.
Protestātes verē
conuincantur
Idololatricæ
quod impia hæ-
resiarcharum
Idola nūc Euā-
gelij st. bio à ve-
teratore satha-
na eiusque sa-
tellitibus fucata
& renouata sus-
cipiunt, co-
lunt, adorant.
Istorum Idolola-
triam quæ apud
Protestantes in
preuio sunt
Catalogum da-
bit Apologetici
Epilogus.

qua-

quadrare pernegemus: cōtra illi affirmare, imò exprobrare nō dubitēt tāta animi cōtentione, vt in huius antitheseos epilogo subiicere nō puduerit: Hęc Idola, inquiunt, Papistica, hos ritus magicos cultus superstitiosos, impios, diabolicos, vnā esse ex illis præclaris causis, propter quas status & Imperij ordines, qui Confessionem August. Carolo. V. Augustę exhibitā amplectūtur, discessionē à Rom. Ecclesia necessariò fecerint, quid obsecro superest aliud, quā vt omisso atq. præciso huius cōtentionis fune ostendamus ritus Ecclesiasticos, siue Ceremonias Catholicis vsitatas non esse impias, magicas, diabolicas, Idololatricas, sed verè pias, Apostolicas, Euangelicas?

Quāquam Anonymi Cōfessionistarū Apologetici duo faciāt distincta capita de Traditionibus humanis & cultibus Idololatricis: nos tamē vtrūq. eadē perstringemus opera, quòd ad eundē hęc pertineāt scopū, eundēq. respiciāt finē, videlicet vt iustam discessionis illius Abyronicæ, sacrilegiq. schismatis defuisse Imperij Ro. Ordinibus & Germanię Statibus causam demonstramus. Cū enim ipsi eadē illa foedè commisceant, aptius vno tractatu complectemur. Traditiones enim illas, quas dicunt humanas, cultus quoque appellant superstitiosos, & Idola Papistica. fol. 173.

fol. 173.

Iam vt illa omnia vno verbo semel aboleant aduersarij, sacros Ecclesię Dei Catholicæ ritus, ceremonias atq. cultus irridētes, imò blasphemātes vocant cultus superstitiosos, ritus magicos, impios, diabolicos, adeoq. Idola Papistica; quibus nominibus omnia perstringūt acerrimè, quæ apud Catholicos religiosa cōsecratione, piaq. diuini nominis inuocatione ad certū aliquē sacrum cultū, siue humanū vsum aptātur, & D. Paulo teste sanctificantur. Horū aptissimè fiet suas in classes distributio, ne quis omnia pari dignitatis, aut sanctimonix gradu existimet aut collocata, aut accipienda: vbi antea demonstrauerimus certarum rerum consecrationem Christianis vsitatam verè esse Euangelicam & Apostolicam.

1. Timoth. 4.

Consecrationis autē nomē hīc nobis idē est, quod vulgò benedictio, siue sanctificatio vocatur: quādo cū oratione ad Deū Opt. Max. fusa diuinum ipsius nomen atq. potestas certo ritu super creaturas inuocatur. Porro inuocare Dei nomen sicuti & orare, nullus impium dicere potest, aut nefarium, qui modò

Consecratio
quidnam sit
Catholicæ.

Athei nomen velit effugere. Sed quod certo ritu diuinum nomen super creaturas consecrandas pie, ritè atque Christianè inuocetur, in controuersia positum est.

Origines Ecclesiasticum consecrationum erulit ex uerbi Dei oraculis & prophetarum factis.

Hanc autè creaturarum consecrationem in diuinum cultum siue humanum usum esse legitimam, pia adeoque ipsi Deo gratia, testatur nobis diuinorum Patriarcharum sacrorumque prophetarum cum dicta facta. De Iacob ait, Moyses, quod lapidem, cui indormiens uiderat angelorum ascensum atque descensum, cuius vigilans crexit in titulum, fundens oleum desuper: siue ut est apud. 70. καὶ ἐσησεν αὐτὸν στήλην, καὶ ἐπέχεεν ἑλαιον ἐπὶ τὸ ἄκρον αὐτοῦ. quod est, statuit illum in columnam, & effudit oleum super summum eius: de quo inferius adiecit, lapis iste erit mihi domus Dei.

Quinimò Dei iussu Moyses tabernaculum, arcam testamenti, mensam, candelabrum, altaria, & uniuersa quæ ad cultum eorum pertinent. Aaron quoque & filios oleo unctionis sancto ungebat. Quæ Deus ipse hoc unguento, Exo. 30. cap. prescripto, testatur sanctificari: imò esse sancta sanctorum, & Sacerdotes hoc ipso oleo sanctificari, ut sacerdotio fungantur.

Sed has consecrationes dicent aduersarij Mosaicæ, typicæ, Iudaicæ: ideoque unà cum Moyse esse abolitas, Christianis quoque hominibus illicitas.

Quod equidem de illis Mosaicis ad tabernaculum uetus, & sacrificia Aaronica pertinentibus ut libenter concessero: puta non esse nunc illis antiquo ritu prescriptis utendum, quia falsæ nunc essent, (nam futurum signarent, quod iam expletum: unde hac parte sunt antiquatæ) ita res ipsa declarat ipsum consecrationis genus non esse impium, irreligiosum, aut Deo ingratum, etiam ubi nullum est diuinum mandatum.

Quod uero D. Iacob patriarchæ exemplo sit longè manifestissimum, qui sua sponte, ultro neque religionis pietate lapide oleo perfudit. Quod autem consecratio siue benedictio, & sanctificatio legitimè certo ritu apud Christianos quoque fiat, nunc Euangelicis est demonstrandum exemplis.

Novi testamenti exemplis docetur variarum rerum benedictio & consecratio. Ex Christi Domini facto.

Christum Dominum ait Marcus illos pisciculos turbe alumnos benedixisse atque. αὐτὰ εὐλογήσας, id est inuocatione diuini nominis caelestem vim ipsis pisciculis impetrasse, ut tantis turbis nimirum ad alimentum sufficerent. Benedixit illis, inquit, ne temere putet Christianus lector benedictionem, siue Chri-

sti

sti Domini *εὐλογίαν*, hoc loco ad gratiarum actionem Dei pertinere. Illos pisciculos, inquit, benedixit, ut disertè D. Marcus distingueret hanc Christi Domini benedictionem à gratiarum actione, quæ dudum præcesserat in panum illorum septem benedictione.

Habes hic lector Christiane, Christi Domini luculentam creaturarum certo ritu cōsecrationem: hoc est, cum oratione, & imprecatione siue *εὐλογία* benedictionē: quā ne quis imperitior existimet solum gratiarum actionē significare, D. Paulus diuinam mysterij Eucharistici consecrationē declarās, Calicem appellat, *τὴν εὐλογίαν* siue consecrationis. Ait enim Calix benedictionis, cui benedicimus, sicut uti Græcè est, *ὁ εὐλογεῖν* quem benedicimus, & consecramus, uti est apud Occumeniū *ὁ εὐλογεῖν καὶ κατασκευάζειν, διδασὶν ὁ λέγων*, id est, quem benedicentes & consecrantes conficimus: Nosti quid dicam. hunc in modum D. Augustinus etiā contra Faustum lib. 20. cap. 22. explicat. Panis & calix non quilibet, sed certa consecratione mysticus fit nobis, non nascitur. Similiter Serm. de verbis Euangelij, non omnis panis, sed accipiens benedictionē Christi, fit corpus Christi. Porro Sacerdotes exēplo Christi panem & Calicem mysticum benedicere siue consecrare, ex eo fiet manifestissimum, quod Christus Dominus non solum in cœna panem benedixerit, quod latina Ecclesia in Sacrificij Canone affirmat: sed etiā in Emaunte, quando duobus discipulis peregrina specie apparens suum corpus sacrosanctum tradidit, quemadmodum D. Chrysost. Theophylactus, Beda, & alij dudum Antithesi 20. recitati contestantur. Quod autem panem in Emaunte consecrauit, D. Lucas cap. 24. testatur. Accepit panem, inquit, ac benedixit, *εὐλόγησεν*, consecrauit. Sanè D. Chrysost. hunc in sensum interpretatur in Cōment. Cum erga benedictum panem porrigit, ait, aperiuntur oculi eorum ut eum cognoscant.

Istud ex Theophylacto plenius intelligas, qui sic in D. Lucam scribit. *ἀνίστη δὲ πάλιν ἕτερον, ὅτι τοῖς μεταλαμβάνουσιν εὐλογούμενα ἄρτια* Insinuatur & aliud quiddam, putā quod oculi eorum qui consecratum panem accipiunt, aperiuntur ut agnoscant illū. Ingentem enim & ineffabilem virtutem habet caro Domini.

D. Paul is ait
Calicē Domini
consecrari.
1. Corin. 10.

In cena vltima
Christus Do-
minus panē cō-
secrauit, ut &
in Emaunte.

Non sola oratione Christus Dominus est
vñs in consecratione, sed
aliis etiã signis.

Vide Missam
Aethiopũ Ro-
mã editam.
Quo ritu Chri-
stus benedixe-
rit aut conse-
crarit panẽ in
cerua nouiss.

Qua ceremo-
nia Christus
vñs dum Apo-
stolis benedixit
cælũ ascẽsurus.

Christũ D. in
benedicendo
vñm esse S.
Crucis signo.

Hiero. Cõmẽt.
in Eisaia.

Metaphrastes
in vita S. Tho-
mæ.

His ex testimonijs liquet Christũ Dominũ certo ritu, id est, certa orationis atque inuocationis adhibita formula creaturas Dei bonas benedixisse & consecrassse. sed an aliud præterea signum orationi adhibuerit, nunc restat inuestigandum.

Cũ pueros sibi adductos precibus Deo patri commendarer, manus imponit eorũ capitibus, quod an fecerit directis manibus, an decussatis, an alia figura & schemate instar. D. Iacob Patriarchæ, an more sacerdotũ Aethiopiæ manibus inuersis, nobis quidem ignotũ adhuc & incertum est. Verũ in cælos rediturus Apostolis suis, ait Lucas, eleuatis manibus benedixit. Vides hĩc alium ritũ à Christo Domino adhibitum, præterquã enim quòd bene precabatur eis, videtur & signo aliquo externo hanc notasse, siue consignasse imprecationem: quod an fecerit ritu Aaronico, extensis super ipsos palmis: vti Iudaici Sacerdotes temere benedicũt; an ritu Christiano, quo & Episcopi peracta re diuina, in medio relinquimus.

Certè antiquissima habet Ecclesiastica traditio Christũ dominũ aquã in vinũ ad nuptias illas Euãgelicas certo signaculi genere cõmutasse. vnde solẽnis ille hymnus paschalis, qui sacro baptismatis fonti ex Apostolorũ traditione consecrando (vti
„ mox veniet demonstrandũ) adhibet, disertè nobis testatur Chri-
„ stum admirãdo suæ virtutis signaculo aquã cõuertisse in vinũ.
Quod an ad sacrosanctum dominicę crucis signũ sit referendum, equidẽ nõ affirmarim. Sed q, in cælos rediturus suis discipulis factõ S. Crucis signo benedixerit, ex Christiana discipli-
na D. Hieronymus videtur non obscurè astruere. Illam enim
Esa. 66. cap. pericopen, Venio cõgregare omnes gentes, & omnes linguas, & venient & videbunt gloriam meam, & ponã in eis signũ, siue vt 70. καὶ καταλείψω ἐπ' αὐτ' σημεῖον, & dimittam super eos signum: hanc, inquam, pericopen Esaia explicaturus
D. Hieron. Venient autẽ omnes, inquit, vt videant gloriã Dei,
„ & ponet in eis signũ: quod in Ezechielis principio sub Tau lit-
„ terẽ Hebraicę interpretatione mōstratur, quo signo qui fuerit
„ impressus, manus percutientis effugiet. Hoc & postes domorũ
in Ægypto signabãtur, quãdo pereũte Ægypto solus Israël mã-
sit illæsus, &c. Hoc nobis ad patrẽ ascẽdens Dominus reliquit,
siue in nostris frontibus posuit, vt liberè diceremus, signatũ est
supernos lumẽ vultus tui Domine. Sic & Symõ Metaphrastes in

vita

vita D. Thomæ annotatum reliquit Christum Dominū die Ascensionis, vbi de sua à Patre donata differuisset potestate, atq. ex scripturis Apostolos cōfirmasset, sublata manu eis benedictionē immisisse. Ab hoc igitur auctore Christo domino cruce nos signandi pia ceremonia, ritusq. Christianus fluxisse videtur, quē & Apostoli præter orationem aut manus impositionem nō modò suis in Christo filiis solent imprimere, frontibusq. ipsorū ad Christi Domini gloriā trophæūq. celebrandū pingere sed sanctificandis etiā creaturis perspicuē adhibere. cuius rei testē irrefragabilē adferimus D. Chrys. com. 1. Tim. 4. vbi D. Paulus suū Timotheū instituens, imò Christianæ pietatis eruditissimum plenius absoluturus, docet quānā ratione bonas Dei creaturas Christianis traderet vtendas. Cū enim illa ætate quidam Iudaismi fermento imbuti à quibusdam cibus tanquam immundis, vel Idolothytis præciperent piis abstinendum, alios etiam prophetat venturos, qui Dei dona ceu mala & abomināda statuerent, certam præscribit regulam, qua pii si vtantur, nihil ipsi erit immundū; puta si cum gratiarum actione atque solemnī oratione percipiantur: id est, si adhibita illa gratiarum actione & consueta illa oratione cibus vtantur. quæ tunc Apostolico ritu hominibus Christianis fuit vsitata.

Apostolos præter orationē ac manus impositionem signos. Crucis fuisse vsos in cōsecrādo, aut benedicens.

Siquidem addit, Sanctificatur enim per verbū Dei & orationem. Quòd si talis igitur adhibeatur à Christianis gratiarum actio, qua sibi per orationem siue *ἐν τελευτῇ* intercessionem & verbum Dei (sic enim accipiendum per inuersionē admonet Oecume.) sanctificatur, nihil est omnium, quod sit Christiano homini reiiciendum siue respuendum. Nam sanctificatur, ait Paulus. Qua in voce *ἀγιάζονται* sanctificatur, nobis sita est certa huius controuersie victoria. Liquet enim creaturas alioqui bonas & mundas per orationem, id est, piam supplicationem siue intercessionem ad Deum fusam, & per verbum Dei, id est, illam diuini nominis inuocationem, In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, sanctificari. hoc est, sanctas fieri, quod vox Latina & Græca *ἀγιάζονται* planius sonat, suffragantibus veterum PP. cōmentariis, quān vt frustrā sit diffusius explanandum. Quinimò Christus docet Templum

Sanctificari res bonas per orationē & S. Crucis signum, ait Chrysostomus

Math. 23. Tē-
pli sanctificat
aurū oblatum,
& altare Victi-
mas, quia con-
secratum erat.

plum Domini sanctificare aurum, & Altare donaria. Quod si vinum igitur, carnes, aliaque eduliorum genera per verbum Dei & orationem sanctificantur, cur non & consecrantur? an aliud est consecrare, quàm sacrum in vsum inuocato Dei nomine conuertere? Hoc si nemo citra improbam impudētiam notam ire potest inficias, age pergamus demonstrare D. Paulum præter orationem, siue diuini nominis inuocationem alium etiam corporalem adhibuisse suis consecrationibus, siue sanctificationibus ritum.

” D. Chrysostomus Apostolicæ disciplinæ in primis, si quis
” alius, doctissimus, illum edisserens locum sic habet: Sanctifi-
” catur per verbum Dei & orationem: non quia immundum
est, ideo sanctificatur, absit. duo igitur capita ponit: vnum, quod creatura nulla communis est: secundo, quod & si communis sit, medicamentum in promptu est. Signum illi crucis imprime, gratias age, Deo gloriam refer, & protinus immunditia omnis abscessit. & infra: Num suilla caro immunda est? Non, si cum gratiarum actione percipitur, crucisque signaculo. Vbi animaduertendum quod apud Chrysost. Græcè legitur σφράγις, & μετὰ σφραγίδος, id est ac Christianè versum esse per signaculum Crucis. De hoc enim signaculo Christianis noto apud Christianam concionem loquitur D. Chrysostomus.

Quod si Apostoli Pauli sensum germanè interpretatur D. Chrysostomus, vti apud doctos, piosque omnes est indubitatissimum, D. Paulus in sanctificandis cibis utebatur & ipse sacro almæ Dominicæ crucis signaculo. An aliud Timotheo præscripsisse Paulum putes, quàm ab ipso iam pridem quotidianis didicerat exemplis? Imò non tradit D. Paulus, quo nouo ritu sit cibus sanctificandus: sed demonstrans quid Christianis sit solemne & vsitatum, ait sanctificari cibos per verbum Dei & orationem. Medicamentum, inquit Chrysostomus, in promptu est o Timothee, si quis existimat cibos vel suillam esse immundam, gratias age, signum crucis illi imprime. Quod D. Paulus in esculentis siue poculentis faciendum monuit. Hoc D. Petrus Romæ ipsis hominibus adhibuit, vbi Nympham, eiusque familiam signo S. crucis insignierat.

D. Petrus Ro-
mæ familiam
Nymphæ signo
S. Crucis insig-
nierat, ait Am-
brosius.

nierat. D. Ambr. enim Comment. ad Ro. testatur omnē eius familiam crucis signo fuisse titulatam.

A D. Petro igitur didicere Romani, quod à D. Paulo Timotheus & Ephesini, alijque toto orbe Christiani. Vnde si quis colligat solemnem hunc Christianis vbique omnibus morem, qui ad mensas cum diuini nominis inuocatione atque crucis dominicæ benedictione consecrandas, frontemque varia de causa, pectusque muniendum, & S. cruce obsignandum passim obtinet, fluxisse; nihil à vero aberrasse mihi quidem videatur. Siquidem Tertullianus suæ ætatis, id est, anno circiter 160. publicos mores Christianos depingens narrat ad omnem progressum, ad aditum, ad exitum, ad sedilia, ad lumina, ad mensas denique, Christianos de more frōtem crucis signaculo terere consueuisse. Testatur & Origenes lib. 3. in D. Iob, Christianos & seipsos, & cibum, potumque S. crucis signo solitos signare aduersus veneficia aut alia pericula. Annales vetustissimi S. Priscam virginem Romanam, tempore Claudij referunt cum se S. crucis signo signaret atque oraret, templum Apollinis tonitru partim diruisse.

Benedictio mensæ per S. crucis signū est Apostolicæ originis.

Tertullianus.

Origenes.

Mirifica S. Crucis vis hinc effulgeat.

S. Crucis signi aduersus veneficia & tonitru. Item ad horæ sonitum.

Signum crucis Constantinus Magnus fronti suæ tabellis & armis pingebat

Sic ex D. Hilarie Augustanæ martyrio antiquissimis characteribus descripto testatur Meinradus Moltherus, Com. in D. Auitum Viennens. D. Narcissum Augustanum Episcopum cum suis fuisse hoc signo à Paganis deprehensum Christianum, quod singulis horis suas frōtes crucifixi signo signabāt. Aduersus dæmonis etiam infestationes olim fuisse Christianos S. hoc signaculo usus præclara testantur D. Antonij & Hilarionis exempla suis inferius locis commemoranda. Horum exemplo A. Constantinus Magnus suum subinde vultum salutare S. Crucis signo communiebat, teste Eusebio Cæsariens. lib. 3. de vita eius, quod ipsum tabula illustri expressum præaulæ suæ foribus fuit suspensum. Item capiti suo pictum imponebat, ac numismatibus insculpi, suorumque armis depingi iussit, teste Sozo. lib. 1. cap. 8.

Neque verò tantum aduersus dæmonis insidias, aut incursiones violentas Christiani hoc S. crucis signo sunt vsi: sed & contra omnes animi molestias, contra varia morborum genera, contra omnem denique infelicitatem siue aduersitatem

S. Crucis signū
atramēto inhi-
deliū frontibus
pictū, eos à pe-
stis contagio
præseruat.

Lib. 8. cap. 20.

Crucis signocu-
rantur Carcino-
mata, alijs incu-
rabilia. Gallia
Reges signo S.
Crucis etiā
hodie morbos
sanant, aliqui
ferè incurabiles

Mane ac vespere
se se crucis si-
gno Germani
Lutherani con-
signant. Itē post
suā Missam ex
Lutheri disci-
plina.

profligandam. Olim enim aduersus pestem venerādum hoc signum fronti solemniter imprimebatur. Quod cū infideles Turci suis in frontibus atramento depinxissent, ab eius lue, contagioque fuere liberrimi. Testatur enim Nicephorus quod Turcos, quos Chosroës Constantinopolim miserat stigmaticos liquato atramento cruces in frontibus impressas Imperator habere videns, interrogauit quānam gratia quæ non colerent, circumferret signa? Illi grauem ante plures annos in Perside & patria sua pestem coortam esse dixerunt, à qua cū multi mortales infecti interirent, Christianos quosdam, qui ibi fuere, hominibus si hoc fecissent, salutis suæ consulturos esse, regionemq. eam à lue tali intactam, liberamq. fore persuasisse. Idque ita esse ab eis factum.

Sic & D. Augustinus morbos alioqui incurabiles fuisse S. crucis signo curatos testatur lib. de Ciuitate Dei, ad contactum feminæ recens baptizatae. Nam factō S. crucis signaculo Carcinoma incurabile fuisse euestigiō sanatum indubitissimis affirmat testimoniis. Huc pertinere quis fortè non immeritò dixerit, & illa in nostram vsque memoriam miracula Gallia Regum propria, quæ post inaugurationem legitimè perfectam ex solempni more à Rege Henrico fuere, dum Parisiis viuebamur, perpetrata. Dum enim ille festo die celebriore post S. dominicæ mensæ cum munionem certo gutturi morbo gallis noto digitos crucis figura imprimit, plerique omnes sanitatem consequuntur.

Ex hac admiranda, vereque mirifica S. crucis virtute mos natus Catholicis omnibus vsitatissimus, ad omnia pericula deprecanda & bona imprecanda, frontem, pectusque sacrosanctæ crucis dominicæ signo munire. Quod adeò salutare est, tantum abest vt superstitiosum sit, aut impium aut idololatrium, vt vel Lutherus ipse Catechismo minore admoneat pædagogos, vt pueros assuefaciant mane ac vespere se hoc S. crucis signaculo consignare. Certè & Agenda Saxoniae anno 64. Lipsiæ recusa, & per v. i. Theologos Wittenbergens. anno 36. conscripta formulam habet populo à Missa domum redituro benedicendi cum signo S. crucis ✠ appresso.

Quod autem rebus etiam humano vsui, ministerioque
aptis

aptis solet crucis signum adhiberi, mox persequemur fusius. Sanè Lutherus suis istis discipulis personatis Anonymis longè moderatior, vt de sacrosanctæ crucis dominicæ signo: ita “ de piis variarum rerum consecrationibus multò melius sentit. Nam cum extremam vnctionem quodam sensu dixisset esse Sacramentum, vt sunt salis & aquæ consecratio (inquit lib. de Captiuit. Babylo.) & aspersio. Neque enim negare possumus creaturam quâlibet per verbum & orationem sanctificari. Similiter eodem libro & Confirmationem docet pro ritu Ecclesiæ siue cerèmonia sacramentali habendam, similem cæteris, inquit, vt ceræ, consecrandæ aque, & aliarum rerum. Nam si omnis alia creatura sanctificatur per verbum & orationem, cur non multò magis hominem liceat sanctificari eisdem?

Ita quidem Lutherus de Captiuit. Babylon. ex cuius doctrina verbo Dei nixa Ecclesia ipsa VVittenbergens. salis vsum in Baptismo retinuit, vsque ad annum 58. quemadmodum liquet ex Apologia Academiæ VVittenbergens. contra Illyricum anno 59. edita ex Actis synodicis: vbi sic aiunt. Antequàm subiiciamus cætera, de salis vsu significandum putauimus, retentum hunc fuisse in Eccle. VVittenbergens. D. Lutheri permittente, & anno primum superiore, id est, 58. vsurpari salem in baptismo apud nos desisse.

Quancquàm igitur ex hoc vno D. Pauli Apostoli ad Timotheum testimonio, & exemplis nunc obiter commemoratis comprobatum sit sanctum Dei Spiritum Ecclesiis per Apostolos tradidisse, non modò aduersus bellorum pericula & morborum genera, infestasq. dæmonum incursiones; sed & in creaturarum, vini, carniū, aliorumque esculentorum & poculentorum significationibus sacro crucis dominicæ signaculo vtendum: tamè vt & præfractioribus fiat satis, age demonstremus planius hunc Ecclesiasticæ consecrationis ritum per sacram dominicæ crucis figuram adhiberi solitum, non posse non esse Apostolicum.

Verissimè namque D. Augustinus docet lib. 2. caput 7. de Baptis. contra Don. Quidquid per vniuersam toto orbe obseruatur Ecclesiam, quod in Apostolorum non inuenitur literis,

S. Crucis signum non modò hominibus, sed aliis etiam omnibus creaturis sanctificandis iuxta verbum Dei adhiberi ait Lutherus.

Salis vsum in Baptismo retinuerunt VVittenberg. vsque ad annum 58.

Ritus atq. ceremoniarum Ecclesiæ regula, quæ certò conuincatur Apostolicæ originis ex D. Augustino.

teris, neque in Conciliis posteriorum, non nisi ab ipsis creditur traditum & commendatum. Similiter lib. 4. cap. 24. contra Donatist. Quanquam quod vniuersa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum certissimè creditur.

Germanis fides Christi vnà cū ceremoniis ex alijs matricibus Ecclesijs allata, à quibus illarum veritas semper mitauranda est

Consulamur igitur, si placet Christiane frater, primas illas Christiani populi matrices Ecclesias, vnde & nobis Germanis Euangelicæ veritatis tandè affulsit lumen, an non & ipsæ ante annos plus minus mille ducentos & quadringētos, imò quingentos: id est, ab ipso vsque Apostolorum seculo sint vsq̃ non solum sacro crucis dominicæ signaculo, sed creaturis etiā hoc ipso signaculo ritè sanctificatis? hac enim ratione certissimum rerum, de quibus controuersia est tanti momenti, fiat iudicium.

Lactantius. Apostolos fuisse vfos nomine Christi, ac signaculo crucis in plantanda Christi Religione apud Romanos.

Testatur Lactantius Firmianus viros Christianos in plantanda Religione nostra aduersus dæmones humanæ salutis æmulos profligandos fuisse nomine magistri sui Christi, & signo passionis, id est, crucis dominicæ signaculo vfos. Sic enim scribit lib. 4. cap. 27. Nunc satis est, inquit, huius signi crucis dominicæ potentiam, vel quantum valeat exponere. Quanto terrori sit dæmonibus hoc signum, sciet, qui viderit quatenus adiurati per Christum de corporibus quæ obsederint, fugiāt. Nam sicut ipse cū inter homines ageret, vniuersos dæmones fugabat, hominumque mentes emotas, & malis incurſibus furiatas, in sensus pristinos reponebat: ita nunc sectatores eius eosdem spiritus inquinatos de hominibus & nomine magistri, & signo passionis excludunt.

Evangelistæ Christiani dæmones signo crucis excludere corporibus obsessorum. Lactāt.

Arnobius. Apostolus Petrus Christo nominato Simonis Magi quadrigas igneas, aliasque præstigias in fumos vertit Romanæ. Christi Religio D. Petri miraculis in Christi nomine factis, Romæ plātata cōtra Si. Magi ludioria.

Sic & illo vetustior Arnobius lib. 2. aduersus gentes scribit D. Petrum apud Romam rerum dominam, Simonē Magum inuocato Christi nomine superasse, præstigialque eius diabolicas in fumos vertisse. Causam enim reddēs, cur totus mundus & Roma ipsa tandem Religionem suscepit Christianam: Viderant enim, inquit, currum Simonis Magi, & quadrigas igneas Petri ore disſlatas, & nominato Christo euauisse; Viderant, inquam, fidentem diis falsis, & ab eisdem metuentibus proditum, pondere præcipitatum suo, cruribus iacuisse præfractis. Post deinde perlatum Brundam, cruciati-

bus

bus & pudore defessum ex altissimi culminis se rursus præcipitasse fastigio.

Porro sacram dominicæ crucis figuram, siue crucis signæ usum, fuisse hac ex Apostolica consuetudine Christianis varios ad vsus creberrimum, vnus abundè Tertullianus testatur; qui lib. de Corona militis scribit suo seculo, id est, sub annum Domini 160. solemne omnibus fuisse frontem crucis signaculo terere ad omnem progressum atque promotum, ad omnem aditum & exitum, ad vestitum, ad calceatum, ad lauacra, ad mensas, ad lumina, ad cubilia, ad sedilia, quæcunque denique, ait, nos conuersatio exercet, frontem crucis signaculo terimus. Assiduum autem sese Dominico signaculo muniendi ritum ex Apostolorum traditione fluxisse D. Ambrosius docet. Debemus ergo, inquit Serm. 43. surgentes gratias agere, & omne dici opus in signo facere Saluatoris. In hunc enim sensum illud D. Pauli I. Corinth. 10. interpretatur, omnia in gloriam dei facite. Hæc autem consignandi & se, & sua omnia Religiosa pietas tam fuit olim Christianis omnino omnibus vsitata; vt Iulianus ille Apostata libris contra Christi Euangelium editis eam insectari, atque aded exprobrare non dubitauerit, teste D. Cyrillo. Ipsos crucis imagines, inquit, & frontibus & ante domos pingere.

Neque verò in rebus tantum secundis gloriabantur Christiani isto sui Domini signaculo: sed & in aduersis, periculis aut difficultatibus vnum Christianis fuit refugium, certissimumque præsidium hæc pia diuinæ crucis ex fide Christi consignatio. Nam in vno signo Christi, inquit Ambrosius Serm. 43. omnium rerum est rata prosperitas: quemadmodum D. Antonius suo exemplo luculenter demonstrauit; vt iam Iuliani Apostatæ ad suas incantationes aduolantibus dæmonibus, aut Lutheri vestri factum ad lepidum illum de Turca nuntium, quod aliquando gratiosus ipsi foret Dominus, silentio prætereamus. Siquidem Antonius, teste D. Hieronymo, in vita D. Pauli, conspecto hippocentauro salutaris impressione signi armabat frontem. Rursus nouo Satyri spectaculo nonnihil territus, arripiens scutum fidei, & lorica spei ulterius progreditur ad D. Paulum in eremo alicubi latitan-

Varius Dominice crucis apud Christianos vsus ab Apostolo fluxit. Tertullianus.

Iulianus Apostata exprobrat Christianis quod frones & domos Crucis Christi pingunt. Vide D. Cyrillum contra Iulianum. Crucis signaculo etiam in aduersis ac periculis vsus Christianos. Sic & Iulianus magiæ deditus, & Lutherus territus. Vide Ioan. Malium de dictis Phil. Melanch. Nazianze. i. inuest.

D. Antonius frontem crucis signat territus.

D. Hilarion cōtra dæmonum libidines s. crucem quasi casside fronte armat.

tem peruestigandum. Sic & D. Hilarion, vt D. Hieronymus in eius vita scribit, cū per noctem audisset vagitum infantum, balatum pecorum, rugitum boum, & planctum quasi mulierum, variarumque portenta vocum; intelligēs dæmonum ludibria, prouolutus genibus, Christi crucem signauit in fronte, taliq̃ue armatus casside, & lorica fidei circumdatus, iacens fortius præliabatur.

D. Athanas. in vitis D. Antonij.

Porro D. Antonius variis dæmonū illusus præstigiis, quas vt eum terrent atque ab instituto sanctissimo abstraherent, haud infrequenter, nec sine grauissimis vulneribus, acerbisq̃ doloribus offundebant, sic tandem, teste D. Athanasio, ipsis insultabat. Si quid valetis, si vobis in me potestatem Dominus dedit, ecce præsto sum, deuorate me. Si verò non potestis, cur frustra nitimini? Signum enim crucis, & fides ad Dominum, inexpugnabilis nobis murus est. Confidenter quidē hoc vir sanctissimus. Didicerat enim ex Apostolico Ignatio, Crucem Christi esse fidelibus σωτηρίαν, καὶ σωὴν αἰώνιον. Salutem atque æternam vitam. Epist. II. ad Ephesios. Quorsum autem atate illa Apostolica, vt summam dicam, Christiani diuino crucis Dominicæ signaculo fuerint vsi, vnus D. Ignatius Epistola ad Philippen. disertè exponit. Cū figura crucis piis hominibus sacrosanctam crucifixi pro nobis Domini memoriam assidue refricaret. Sathan iuratissimus humanæ

Cur diabolus studeat assidue Christianis salutem s. crucis vsum suppilare atq. subtrahere

salutis hostis, indefessis infidiis hanc populo Christiano studebat eripere. Princeps enim huius mundi, inquit Ignatius, gaudet, quando quis crucem negauerit. Interitum enim sibi ipse esse cognoscit confessionem Crucis. hoc enim trophæum est contra eius virtutem; quod videns, exhorrescit; & audiēs, expauescit. Sed eius verba Græca sunt emphatica magis.

D. Ignatius. S. Crucis cōtra dæmones vis & potentia.

ὁλεθρον γὰρ αὐτῆς γινώσκει τὸ ὁμολογῆσαι τῆς σταυρῆς, τὸ το γὰρ ἐστὶ τὸ τροφῆον καὶ τὸ αὐτῆς δυνάμει. ὅπερ ὁρῶν φρίττει, καὶ ἀπέων φοβεῖται.

Scit suam perniciem esse crucis confessionem. Crux enim præclarissimum est aduersus ipsius potentiam, infestasque co-

Origenes. Christianus s. Cruce signans frōtē aut pectus dæmonibus sit terribilis.

pias trophæum, cuius ille & aspectu pavidus exhorrescit, & auditu contremiscit trepidus, Sic & Origenes, homil. 6. in Exodum. Quid timent dæmones? Quid tremunt? Sine dubio crucem Christi in qua triumphati sunt. Timor & tremor

cadet

cadet super eos, cum signum in nobis viderint, Crucis fideliter fixum, & magnitudinē brachij illius, quod Dominus extendit in cruce. Non te ergo aliter timebunt, nec aliter veniet tremor tuus super eos, nisi videant in te crucem Christi.

Cum autem infidelibus ignota esset crucis dominicæ vis, dignitas atque potestas (siquidem Iudæis erat scandalū, Græcis siue Paganis & Idololatriis stultitia) quicquid per Crucis tam adhuc abominandæ ac detestandæ signum gerebatur, mox magicum accusabatur. Quod variis ex historiis sanctorum Christi martyrum agones describentibus probari possit, nisi lectoris pij vitandum duceremus fastidium.

Certè Tertullianus nō dissimulat magiæ nota fuisse Christianos ab Idololatriis notatos. Siquidem suæ suadens vxori, ne suum post obitum alteri nubat marito, potissimum Paganus, latebisne tu, inquit lib. 2. cum lectulum, cum corpusculum tuum signas? cum aliquid immundum flatu expuis? cum etiam per noctem exurgis oratū? & non magiæ aliquid videberis operari?

Ob crucis signaculum Christianis ad omnia assiduū accusabantur a te Apostolorū magiæ.

Calūnia magiæ Christianis olim iniusta.

Sed istud Theophrastus ille Ignatius testatur planius Epist. ad Philippē. ostendens dæmones omnem mouere lapidem ad crucem Christi sibi exosam, quia perniciosam, abolēdam. Iudæorum, inquit, auxiliator est ad negationem Crucis, Paganorum ad calumniam magiæ. Sic & D. Chrysostomum Marcionitæ conuitiabantur Magum, quum orationibus & aqua sacra vxorem illustris suæ vesaniæ principis Dysenteria, morboque colico laborantem sanasset.

Vide Georgiū Alex. in eius vita.

Constat ergo Christianos sacro dominicæ crucis signaculo vsos illa ætate apostolica, & ob hanc crucis figuram ad omnē vitæ exercitationem, ad egressum, ingressum, promotum, ad calceatum, ad mensas, ad cubilia denique adhibitā, fuisse magiæ notatos, atque temerè omnino infamatos.

Cum enim signo crucis dominicæ non solum Idolis silentium indicerent, auspicia inania cohiberent, vaticinia, vanaque oracula comprimerent: sed signo etiam passionis, ait Lactantius lib. 4. cap. 17. & nomine magistri sui obsessorum corporibus dæmonas excluderent, alteri cuiusdam cacodæmoni pagani cæci maluerunt impie ascribere, quàm Christo Domino

mino, Deoque vero veram suam gloriam, solidumque tribuere honorem.

*Crucis signum
demonibus est
incantatio, vti
serpentibus car-
mina.*

Crucis enim dominicæ signum, tanquàm veteris victoriæ trophæum mirificè est diabolo horrendum. Vnde rectè D. Chrysostomus homil. 8. ad Rom. non aliter coërceri Caco-dæmones scribit S. Crucis potentia, quàm serpentes carminibus. Sunt nobis, inquit, sunt nobis, inquam, spiritalia cantica: nomen scilicet Domini nostri Iesu Christi, crucisq. potentia. Ista videlicet incantatio, draconem hunc solum ex intimis secessibus abigit, atque in ignem conijcit, sed & vulneribus, si quæ infligit, medetur.

*Cruces demones
animis expellit,
vulneribusque
medetur.*

*In tian nūc ab
Hispanis inuēti
S. Crucis signo
antiquitus tra-
dito vtiatur in
Maugi prouin-
cia cōtra diabo-
lum.*

Certè deprehensum est Indianos, etiam noui orbis incolas ex antiquissimo instituto aduersus demones in hunc vsq. diem S. crucis signo vti.

Quod ergo Apostolorum faciebant discipuli laici ad vsus corporales, & non sacros, neque mysticos, an Sacerdotes suis in mysteriis neglexisse existimes? Quod vt liquidum appareat, iam est demonstrandum Sacerdotes in rebus omnibus sacris aut agendis aut præparadis fuisse hoc Dominicæ Crucis signaculo ex traditione Apostolica vsos. D. Augustinus eximium Ecclesiæ Africanæ lumen, & singulare Catholicæ Dei Ecclesiæ columen dominicæ crucis signum omnibus rebus adhiberi solitum docet. Elegit Christus Dominus crucem, inquit in homil. in vigilia Pétercost. in expositione Symboli, quæ leui motu manus exprimitur, quæ & contra inimici versutias munimur. Hoc enim signo Crucis consecratur corpus dominicum, sanctificatur fons baptismatis, initiantur Presbyteri, & omnia quæ sanctificantur, hoc signo Dominicæ crucis cum inuocatione Christi nominis consecrantur.

*Crucis Domini
cæ signaculum
non modò re-
bus prophanis
fuisse adhibitu
re Aposto-
lica, sed etiam
mysticis & Ec-
clesiasticis.*

*Signo S. Crucis
omnia Sacramē-
ta cōsecrantur.*

*Vsus Crucis ad
varia Ecclesiæ
mysteria in Ba-
ptismo, in Ca-
techismo, in
Confirmatione
Augustinus.*

Similiter Serm. de Sanctis. 19. Signum Crucis præsidium est amicis, obstaculum est inimicis. Huius crucis mysterio rudes catechizantur, eodē mysterio fons regenerationis consecratur, eiusdem crucis signo per manus impositionem baptizati dona gratiarum accipiunt. Cum eiusdem Crucis caractere Basilicæ dedicantur, altaria consecrantur, altaris Sacramenta cum interpositione Dominicorum verborum consciuntur, Sacerdotes & Leuitæ per hoc idem ad sacros ordi-

nes

nes promouetur. & vniuersaliter omnia Ecclesiastica Sacramenta in huius virtute perficiuntur. Rursus, quàm sit hoc signum mysteriis Ecclesiasticis ritè perficiendis necessarium, alibi edisserit. Quid est, inquit tractatu in Euang. Ioan. 118. signum Christi, nisi crux Christi? quod signum nisi adhibeatur siue frontibus credentium, siue ipsi aquæ, qua regenerantur, siue oleo, quo Chrismate vnguntur, siue Sacrificio, quo aluntur, nihil eorum ritè perficitur. Cum igitur ex his vet. PP. testimoniis liqueat Ecclesias toto orbe Christianas ex Apostolorum doctrina ubiq. tradita creaturas varias consecrasse, atque signaculo dominicæ crucis adhibito varium in vsum Christianorum sanctificasse, nunc ad consecrationum genera descendamus.

Sacramenta sine
Crucis Domini
et signo ritè nō
perficiuntur.

“

“

“

Porrò Consecrationum Ecclesiasticarum aliæ sunt aut Sacramentales, aut non Sacramentales.

CAP. XLVII.
Consecrationū
Ecclesiasticarū
diuisio in duo
genera.

Sacramentales appellamus, quæ ad Sacramentorum perceptionem attinent; præparant enim, aut ornant hanc sacramentationem.

Quare cum Catholica Dei Ecclesia septem à Christo Domino acceperit, obtineatque Sacramenta, in septem quoque species hoc genus est diffusum, quas nunc suo ordine perstringemus.

DE CONSECRATIONIBVS AD S.

BAPTISMA PERTINENTIBVS.

Q V O D ad S. Baptismi ceremonias attinet, initio de aqua, oleo & sale dicimus: mox de ipso baptizando, quali nā solenni ceremonia iam pridem hæc fuerint ante perfusionē S. aquæ consecrata.

Aquam igitur fontis fuisse ex Apostolorum instituto consecratam, vnus nobis D. Basilius abundè satis fecerit testatū, qui aduersus Eunomium S. Spiritus hostem diuinam eius maiestatem defensurus ex non scripta traditione ostendit plurima in Christianorum moribus & ceremoniis esse, quæ ab Apostolis sunt initio tradita. Vbi longo Catalogo Apostolicas enumerans traditiones recenset & aquæ fontis consecra-

Aqua S. fontis
olim consecrata
ex Apostolorū
traditione. D.
Basilius.

Dion. Areopag. tionem. Benedicimus, inquit, siue *εὐλογεῖμεν* consecramus aquam baptismatis, & oleum vñctionis. Succenturiatur D. Dionys. Areopagita, qui baptismatis aquam docet per Christum S. crucis figura infusum ex eadem traditione Apostolorum sanctificari.

Ambrosius. Sic & D. Ambrosius lib. de ijs qui myst. initiantur. Quid est enim, inquit cap. 4. aqua sine cruce? respondet, Elementum commune sine vlllo Sacramenti effectū. D. Cyrillus Ierosolymitanus, aquam fontis, ait Catech. 4. per Spiritus sancti, Christi & Patris invocationem accepta virtute sanctitatem consequi. Hanc aquæ fontis per Christi signum consecratio-
 » nein tam pronunciat D. Augustinus Tract. in Ioan. 118. ne-
 » cessariam, vt nisi hoc Christi signum, inquit, adhibeatur, siue
 » frontibus credentium, siue ipsi aquæ qua regenerantur, nihil
 eorum ritè perficitur. Apud Græcos etiānum aqua S. fontis ter afflatur, & S. Oleo crucis figura illito sanctificatur.

**Oleum Cate-
chumenorum
olim cōsecratū.**

Euchologium 3. Cap. 12. Iam de Oleo quod Catechumenorum dicitur, D. Ambrosius lib. 1. de Sacramentis admonet baptizatos. Occurrit tibi Leuita, inquit cap. 2. occurrit presbyter. vñctus es quasi athleta Christi, quasi luctamen huius seculi luctaturus. professus es luctaminis tui certamina. Hoc S. Oleum solemniter consecrabatur, quemadmodum videre est apud D. Cyrillum Ierosolymit. mystagogia secunda ad Neophytos. Deinde vestibibus exuti, ait, vt baptizaremini,
 „ *ἐλάτω ἡλείψεσθε ἐποικισθε*, oleo fuistis vñcti exorcizato, quod in
 „ quem vsum fuerit adhibitum, illinc petas licebit: cum hīc non de sanctificati olei agatur effectis, de quibus in Panoplia: sed legitima consecratione, qua ex Apostolorum doctrina in hunc vsque diem vtuntur Græci.

**Vide Panopliæ
lib. 2.**

Sanè de hoc sacrato Catechumenorum oleo D. Dionysius Areopag. loqui nemo ambigere potest, qui ritus Apostolicos S. Baptismi depingens commemorat illo seculo haud dubiè Apostolico (quod alibi est demonstratum) cum hunc ipsum Dionysium verè fuisse D. Pauli discipulum illum Areopagitam, cuius D. Lucas meminit, liquidissimis vetustiss. Patrum testimoniis euicimus) Catechumenum ad baptismum accessu-
 rum

rum depositis vestibus à Pontifice trino Crucis sanctæ signaculo fuisse vinctum.

Salem verò prisca ex consuetudine consecratum fuisse Catechumenis communicatum ante S. Baptismi susceptionē, satis ex Concil. 3. Carthagineñ Cano. 5. liquet, vbi sic legitur: "Placuit vt per solemnissimos Paschales dies Sacramentū Catechumenis non detur, nisi solitum Sal. Quòd autem de sacro illic Sale agatur, ex Etymologia subiecta liquet. D. Hiero. lib. de vii. Ord. testatur, & sua ætate salem datum Catechumenis, ad quem ritum videtur & Orige. homil. 6. in Ezech. alludere. Certè hoc sale initiatos fuisse olim Catechumenos, Beda comment. in lib. Reg. testibus Iuone & Gratiano, docet: Sal cælestis sapientiæ, quo initiantur, inquit, Catechumeni, in cunctis operum nostrorū sacrificiis iubemur offerre. Salis cōsecrationem Lutherum ex Dei verbo approbasse, superius demonstrauius: ex cuius doctrina in annum vsque Domini 58. in Ecclesia VVittenberg. perdurauit. Vide apologiam academix VVittenberg. contra Illyric. fol. 164.

Salis cōsecratio
Cōc. 3. Carthag.

D. Hieronymus

Iuo. lib. 1. Grat.
dist. 4.

Solet quoque panis consecrari, quem licebat & Catechumenis accipere, antequam sacrosanctum illum mysticum panem angelorum, qui filiorum Dei, siue baptizatorum est proprius, liceret gustare, quem idmodum Chrys. ait.

Panis olim cōsecratus cuius
& Catechumeni erant particeps.

Porro quod ad ipsum baptizandum attinet, solere & hūc sanctificari, siue certis ceremoniis benedici atque consecrationi præparari, satis vnus D. Basilius nobis attestatur. qui loco dudum allegato de Spiritu sancto cap. 27. asserit, & baptizandum consecrari ex traditione Apostolica. Plurimos enim ritus non scripto Dei verbo, sed indubia SS. Apostolorum traditione Christianis obtinendos recensens, Quis, inquit, scripto tradidit eos, qui in Christi Domini nomen sperauerunt, crucis typo atque signaculo insigniri? Rursus paulò inferius: Benedicimus aquam baptismatis, & oleum vñctionis, & ipsum qui baptizatur.

Ceremoniæ baptizandorum
quibus præsanctificabantur.

Basilius docet
ex Apostolorū doctrina baptizandos consecrari per crucē.

Istud equidem de illo Crucis dominicæ signaculo acciperim, quod vnà cum diuinis exorcismis solet baptizando innotari: quorum exorcismorum quàm sit incredibilis vis, D. Cyprianus lib. 4. epistola 7. ad Magnum disertissima sanè

Exorcismi Apostolica sunt origines, & cuiusnam efficaciam ex D. Cyr.

Exorcismi diuina potestas.

Lactantius.

Signo Crucis & nomine Christi daemones corporibus excluduntur.

Iulius Firmicus ætatis eiusdem cum Lactantio ad Constantium A.

Iulianus Pelagij sectator non audebat exorcismos abolere.

oratione edisserit. Demonstraturus enim incredibilem S. Baptismatis gratiam tam esse clinicis aqua perfusis, quam sanis aqua lotis communicatam. ac planè diuina baptismatis vi omnem periisse dæmonis nequitiam, sicut & Pharaon mari rubro & victus fuit & extinctus, subiecit: Quod hodie etiam geritur, inquit, ut per Exorcistas voce humana & potestate diuina flagelletur, & vratur, & torqueatur diabolus.

Similiter & Lactantius affirmat. Quanto terrori sit dæmonibus hoc signum sanctæ Crucis, inquit lib. 4. cap. 27. sciet qui viderit, quatenus adiurati per Christum de corporibus, quæ obsederint, fugiant. Nam sicut ipse Dominus vniuersos dæmones verbo fugabat: ita nunc sectatores eius eisdem spiritus inquinatos de hominibus & nomine magistri sui & signo passionis excludunt. Iulius Firmicus Maternus illius æqualis, lib. de errore prophanarum Religionum ad Constantium & Constantem AA. Idololatriæ illudens, Sic apud nos Deos vestros, inquit, cum hominibus nocere cœperint, Religionis sermonis flagella castigant. Sic in corpore hominū constituti Dij vestri (quos ex Porphyrij Apostatæ testimonio docuerat esse diabolos) verbo Dei spiritualium flammarum igne torquentur: qui & apud vos quasi Dij coluntur, apud nos religiosæ fidei medela, Christi gratia humano subiacentes imperio & tormenta repugnantes sustinent, & victi pœnis vltimis subiugantur. Huius exorcismi D. Ambrosius & Augustinus, Chrysostomus, Cyrillus Ierosolymit. Dionysius Areopagita, aliique vetustissimi Apostolici scriptores meminere apertius, quam ut sint eorum testimonia fusiori oratione, ut lectoris vitemus fastidium, accensenda. Huius enim Crucis dominicæ mysterio, inquit D. Augustinus serm. 19. de Sanctis, rudes Catechizantur, quemadmodum toto orbe Catholica seruauit Ecclesia, tanto profectò Christianæ pietatis seruire, ut cum Iulianus ille Pelagianus Euangelicū oppugnaret baptismum, tanquam pueris ad salutem minimè necessarium, non fuerit ausus hos Catechizandi ritus tollere: veritus, teste D. Augustino, ne à Christiana plebe conspueretur. Vnde mirum in modum stupenda est isthæc delectorum Confessionis Augustinæ patronorum temeritas, quos

pium

pium consignandi cruce Dominica ritum inter Idola, & magica, imò diabolica referre non dispuduerit. Qua in re non solum Christianæ sunt pietatis obliti: sed suo etiam Evangelij noui magistro Luthero, quo in primis gloriantur, ex Diametro contraria docent. Siquidem is Catechismo suo tradit, quonam modo pædagogi suos discipulos manè ac vespere doceant, vt sese signo crucis signent, dicentes, In nomine Patris & Filij & Spiritus sancti, Amen.

Cæterum & baptizandos pueros hoc diuino crucis dominicæ signaculo esse signandos, idem Lutherus in Catechismo pluribus verbis tradidit, Vnde & Duces Brunsvycenses & Lunēburgeñ. anno 64. in suæ Ecclesiæ Ordinatione Witembergæ impressa, suis omnibus mandant, vt iuxta Lutheri sui præscriptum S. Baptisma suis omnibus conformiter Euangelio, & Christi Domini instituto, atque Apostolorum traditioni pueris administretur. Vnde ad verbum sic ex Lutheri Catechismo statuunt pueros exorcizandos. dicat Sacerdos audito. N. nomine, Exi immunde spiritus, & da locum Spiritui sancto. Deinde signum crucis figurat in fronte & pectore, dicens, Accipe signum sanctæ crucis in fronte & pectore. deinde suis Ecclesiæ nostræ precibus, addit Sacerdos, Adiuuro te immunde spiritus in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, vt discedas atque recedas ab hoc famulo Iesu Christi N. Amen. Similiter & Duces Saxonie Confessione sua VVimariensi profitentur S. Baptismum vnà cum precibus & exorcismo (inquiunt fol, Y. a.) & solemnī fidei Confessione suis in Ecclesiis celebrari. Cùm has Ecclesiæ nostræ Catholicæ ceremonias Principes Lunenburgeñ. ex Lutheri Catechismo ad verbum repetitas, etiānum cum crucis Dominicæ signo obseruent, atque suis populis seueriter admodum seruandas præcipiāt, viderint noui isti Cōfessionistarum defensores, quo pacto perfidiæ notam effugiant, qui non solum certam Lutheri sui doctrinam deferere: sed istos Duces Lunenburgeñ, Brunswyceñ. & Saxones, imò Lutherum ipsum exorcismos & Crucis signa pueris baptizadis imprimēda nobiscum concorditer docentem superstitionis, impietatis, magiæ, imò Idololatrias ausi fuerint condemnare?

Apologetici Anonymi Confessionis Augustanæ suo aduersantur Luthero.

Vide Catechismum Lutheri Græcolanum per Neandrum

Lutherus docet quod die sicut cruce signandū manè ac vespere, ac pueros exorcizandos.

Pueros baptizandos Lutherani docent cruce signandos, & exorcizandos.

Consensus Lutheranorum principum cū Catholicis fol. N. 1.

In die firm bnt brust. Sic ad verbum agenda etiam Ducis Iulij, an. 69. fol. 58. Fol. N. 2.

Fol. y. a.

Anonymos Cōfessionis Augustanæ Patronos damnare principes Saxonie & Lunenburg. & Brunsvyc. imò Lutherum ipsum impietatis, magiæ & Idololatriæ.

Porro

S. Confirmatio-
nis pij ritus at-
que ceremoniar
Apostolicar.

Porro diuinas S. Confirmationis Sacramenti ceremonias paucis perstringemus, quod manus impositio apertius in scripturis est prodita, quam vt negare audeant. Sed de Chrismatis consecratione, frontisque illinitione, siue Dominicæ crucis cōsignatione accusamur quod Iudaizamus: imò cum Paganis impie ac Idololatrice agimus. Quid ergo de utroque hoc ritu tradiderit sancta vetustas, paucis erit exponendum.

S. Chrisma as-
seruit S. Cypri-
cū 32. Episcopis
Africanis.

Sacrum Chrisma, quo baptizati vnguntur, olim fuisse diuini nominis inuocatione consecratum, testatur nobis Synodus Africana, ætate D. Cypriani habita; qui Epist. 12. lib. 1. vñ cum 32. Episcopis ita scribit. Vngi quoque necesse est, inquit, eum qui baptizatus est, vt accepto Chrismate, id est, vñctione, esse vñctus Dei, & habere in se gratiam possit. Porro autem Eucharistia, & vnde baptizati vnguntur, oleum, in altari sanctificatur. Quod D. Augustinus planioribus dudum dixit verbis, Signum Christi, inquit Tractatu in Ioan. 118. nisi adhibeatur oleo, quo Chrismate vnguntur regenerati, nihil ritè perficitur. Fuisse autem hoc sacrum Chrisma ab Apostolis institutum, siue vsitatum potius, non solum D. Fabianus martyr testatur Epist. 2. ad omnes Episcopos Orientis ex vsu Ecclesiarum Apostolicarum, Romanæ, Antiochenæ, Ierosolymitanæ, & Ephesinæ: sed & Michaël Syngelus Presbyter Ierosolymitanus Encomio Dion. Areopagitæ, qui hūc Athenis à Paulo sub annum Domini 50. Catechizatum, baptizatum, καὶ τῷ θεῷ χρισθῆναι ἀλίμματα, diuino ait vñctum vnguento. Huc facit quod D. Basilius docet contra Eunomium de Spiritu S. Oleum vñctionis siue τῆς χρίσεως baptizatorum, quod nos eadem voce Chrisma appellamus, ex arcana siue mystica Apostolorum traditione à nobis benedici εὐλογεῖσθαι ac consecrari, haud aliter atque baptismatis aquā.

D. Cyrill. Iero-
soly. meminit
olei consecrati
pro Neophytis.

D. Cyrillus olei meminit, quo per inuocationem diuini nominis consecrato vngabantur Neophyti in fronte ac pectore. Vide mystagogiam tertiam. Verum hanc baptizatorum vñctionem fuisse ritu certo, id est, Dominicæ crucis figura adhibitam, nunc est ostendendum, vt & baptizati noua quædam veluti dedicatio, aut consecratio reluceat. Fuisse igitur hanc vñctionem forma Crucis Dominicæ olim adhibitam

nobis

nobis Græcanica contestatur Ecclesia, in qua baptizatum Sacerdos *χρίει τῷ ἁγίῳ ἐλαίῳ* vngit S. oleo crucis signaculū pingens in fronte & pectore. Apud Latinos hoc ipsum doctus Tertullianus lib. de Resurrectione carnis disertè exponit.

Vide Euchologium Græcū. *Chrisma signo & figura crucis frontem unguunt.*

Ostensus enim mysteriorum Christianorum effecta, hanc carnis sanctificationem respicere, imò peragere docet Resurrectionis parascueu et paranympnam. Caro abluitur, inquit, à baptismo, ut anima emaculetur. Caro (post baptismū) vngitur, ut anima consecretur. Caro signatur ut anima muniat. Quod apertius lib. de Baptis. edisserit. Egredi de lauacro, inquit, perūgimur benedicta vnctione de pristina disciplina, de hinc manus imponitur per benedictionem.

Benedicta Vnctione siue Christi ate consecrato caro vngitur & signatur. Tertull.

Extat huius rei testimonium illustre admodum apud D. Iustinum, quæst. 137. vbi Orthodoxus interrogat. Cum in baptismo celebremus passionis atque resurrectionis symbola, quoniam pacto prius quidem vngimur oleo, ac celebratis illis in lauacro symbolis *τῷ μύρῳ σφραγιζόμεθα ὕστερον*, vnguento postea consignamur? Cui inter alia respondet D. Iustinus: *χρίομεθα δὲ τῷ παλαιῷ ἐλαίῳ, ἵνα γινώμεθα χριστοῖ. τῷ δὲ μύρῳ, ὡς ἀνάμνησιν τῆς χρίσεως τῷ μύρῳ ἐνταφιασμὸν ἑαυτῶν λογιζόμενοι. καὶ τύπῳ μὲν ἐπὶ τῷ παρόντι, ἀληθεία δὲ ἐπὶ τῷ μέλλοντι, εἰς τὸ κωνίαν τῷ ντε ἑαυτῶν παθημάτων, καὶ τὸ δόξης ἡμῶν καλεσαμένους Σωτῆρος χριστοῦ.* Vngimur quidem vetere oleo, ut Christi, siue vncti efficiamur. Vnguento autem postea consignamur ad recordationem Christi Domini, qui illam D. Magdalena vnctionem suam duxit sepulturam. Typo quidē in præsens, sed veritate in futurum, Salvatore Christo nos cum ad suarum passionum, tum ad suæ gloriæ communionem vocante.

Cum vnguento siue Chrismate vngimur in Christi memoriam.

Ad hanc vnctionem S. Chrismate per crucis signaculum fronti impressam alludit Origenes homil. 2. in Psalm. 38. vbi ad seriam poenitentiam auditores cohortatus, diabolus inducit ita insultantem. Ecce hic Christianus, inquit, dicebatur, & signo crucis signabatur in fronte, meas autē voluntates, & mea Chirographa gerebat in corde. Ecce iste qui mihi & operibus meis renuntiavit in baptismo, meis rursus operibus inseruiuit, meisque legibus paruit.

Baptizati signo Crucis Dominice obsignantur.

Huc & D. Basilius alludit ipsam olei sacri nouo modo atq. De Sp. S. ca. 27

k

propha-

ἡ δὲ τῆς ἐκείνου
ἁγίας ἰψάν
οὐκ ἐνέκτισεν
αὐτὸς ἑαυτῷ
παρέδωκεν.

Prudentius.
Te Crismate
innotuisti.

prophanis incognito illitionem baptizatis factā ex recondita fluxisse Apostolorum doctrina. Hanc ad ceremoniam crucis Christi forma fronti impressam Prudentium respexisse perspicuum est, dum admonet cultorem Dei Christianum sese post S. baptismatis rorem fuisse & Chrismate innotatum.

Hanc enim veriore arbitror lectionem, id est, Chrismate crucis figura illito fuisse insignitum. Sic & Protogenes ad Christum à se conuersos, diuināque baptismi gratia ornatos ad Eulogium Edessenum adducebat, ut eis Dominicum imponeret signum: non quidem ob S. baptismatis memoriam, ut quidam delirant, sed ut perfectionem donorum S. Spiritus consequerentur.

Hoc est quod Urbanus Martyr ait, omnes fideles per manuum impositionem Episcoporum Spiritum sanctum accipere debet, ut plenè Christiani inueniatur, quia cum Sp. Sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam & constantiam dilatur. Istud autem fieri solitum etiam per diuinum Sanctæ Crucis signum, ut ex superioribus est manifestum: ita exemplo vnus Nouati hæresiarchæ mirificè illustretur.

Effecta S. Chrismatis per Episcopos signo crucis, frontibus illi.

Nouatus à fidei cōstituta delapsus, quod noluerit cōfirmari ab Episcopo.

Cur exorta sæuissima persecutionis hostilis tempestate perniciosam illam animi cladem miser acceperit; D. Cornelius Martyr Epistola ad Fabium Antioch. exponit, quod clinicus baptizatus, morboque liberatus nō acceperit cetera ὧν καὶ μεταλαμβάνει καὶ τὸν ὁ κυκλικὸς κανὼν, ἔδὲ τῆ σφραγισθῆναι ὑπὸ τῆ ἐπισκόπου, quæ iuxta Ecclesiasticum Canonē, inquit, oportet accipere: neque ab Episcopo fuit illo Domini Signaculo consignatus.

Quod signaculi Dominici Sacramentum, uti cum D. Cypriano Synodus illa Carthagin. Episcoporum 32. lib. 1. Epist. 12. & 2. epistola 1. appellant, cuiusnam fuerit aut efficacis aut necessitatis, euestigidè exponit eadem epistola D. Cornelius. τὰς δὲ μὴ τυχόν, πῶς αὖ τῆ ἁγίας πνεύματος ἔτυχε; Quod quidē cum ille neutiquam sit adeptus, quoniam pacto Spiritum S. obsecro, fuerit adeptus?

CAP. XLVIII. Nunc tempus est ut ad sacros diuinæ Eucharistiæ ritus atque diuinam illam Vini, panisque consecrationem decurrat oratio. Quod panem sacro mysterio adhibitum Apostoli

stoli consecrarint, satis ex eo liquet quod D. Paulus docet vinum eidē in sacrosancto mysterio adiunctū DD. Apostoli consecrarint. De hoc enim Sacramento disputans, ait, Calix benedictionis, cui benedicimus, siue vti Paulus loquitur, ὃ ἐὺ-λογεῖμεν, quem benedicimus, vti vertit D. Ambros. hoc est, Interprete Occumenio, ὃ ἐὺλογεῖν τε κατασπενδίζομεν, quem benedicentes atque consecrantes conficimus. Cui commentario suo, ne porcis margaritas, id est, ne paganis & prophanis arcana prodant, causam addidit verē religiosam, διότι ὃ λέγω, νοῖς, inquit, quid dicam, quo Noëmate sese illud dicere significauit, quod moribus suis quotidie in ministeriis docet Catholica Christi Ecclesia. Illud enim aliud non est, quā quod D. Augustinus ait contra Faustum, lib. 22. Calix noster certa consecratione nobis fit mysticus, non nascitur.

1. Corinth. 10.

Apostoli vinū
sacrisiij conse-
crarunt, vti &
panis S. Eucha-
ristiæ.

Porro quod nunc de Calicis Domini consecratione ostendimus, æquum est, vt & de pane S. Eucharistiæ accipiat. Cum enim eiusdem sint mysterij symbola, pari prorsus ratione vt vtrumq. cōsecratur est necessarium. Christū enim panē consecrasse in cœna, Ecclesiæ Latinæ Canon de Sacrificio ritē conficiendo præscribit, & D. Lucas cap. 24. cōtestatur, Christum panem benedixisse atque consecrasse, quem dedit duobus discipulis in Emaunte: quemadmodum dudum ex D. Chrysostomo, Theophylacto & Beda demonstrauimus. Vnde rectē D. Augustinus: Non omnis panis (inquit Serm. de verbis Domini teste Beda, comment. 1. Corinth. 10.) sed accipiēs benedictionem, fit corpus Christi.

Hanc autem Christi benedictionem ritē non fieri solitam, nisi per signum Crucis Christi idē August. Serm. de tempore 181. diserte affirmat. hoc enim signo Crucis, inquit, consecratur corpus Dominicū. Rursus. Quod signum, inquit Tract. in Ioan 118. nisi adhibeatur frontibus credētium, siue sacrificio, quo baptizari aluntur, nihil eorum ritē perficitur.

Mystica autē hæc diuinæ consecrationis verba, quæ D. August. cur doceat tam necessaria, D. Basilii causam exponit, quod nitantur diuorum Apostolorum traditione. Verba inuocationis siue τῆς ἐπιλήσεως, cōsecrationis per diuini nominis inuocationem factæ, quando panis sacre Eucharistiæ

Hunc sensum
D. Basilij vide
apud Borchar-
dū h. 5. ca. 23.

Alia verba &
quidē plura ha-
bet Cans. Missæ
Græcæ, quæ
aut Paulus, aut
Euangelistæ, &
ex Apostolorum
traditione, ait
Basilius Magn.

Secreta pro my-
sticis precibus,
quæ clanculum
Deo tempore
Sacrificij fun-
duntur.
S. Pœnitentiæ
ritus Aposto-
lici.

S. Or. huius ritus
Apostolici.

& calix benedictionis ostenditur, quisnam sanctorum Pa-
trum nobis scripta doctrina reliquit? Non enim contēti, quo-
rum aut Apostolus, aut Euangelium meminit; sed & ante
consecrationem, & postea quædam alia dicimus, quæ ex non
scripta traditione, tanquam maximam quandam vim ad my-
sterium conficiendum habentia, assumimus. Quod nos hîc
Ante consecrationem dicimus, ad verbū habet Basilius, Præ-
famur, ut totum illud orationis mysticæ corpus accipiamus,
quod diuinę consecrationi, tanquam prologus, siue uti appel-
latur, Missæ præfatio, præmittitur. Vnde recte vetus Basilij
interpres reddidit. In Secretis dicimus, alludens ad illas Ec-
clesiasticas propriè Secretas dictas preces.

Cæterum quod ad ritus Sacramentō Pœnitentiæ peculia-
res attinet, nihil in præsens arbitror dicendum; quod eîs-
dem, quibus nos, utantur Protestantes ceremoniis in pecca-
torum absolutione, nisi quoddam adulatores sui obliti
& nominis & officij sacerdotalis, reos atque Dei throno pro-
uolutos non sustinent genibus aduolui; sed iuxta assidere iu-
bent. Cū tamen & D. Areopag. & Tertullianus contesta-
tum faciāt reos suam peccatorum exomologesin peracturos
sacerdotum fuisse genibus aduolutos. Rursus alij animarum
imperiti medici, imò animicidæ non singulatim singulos, sed
binos, ternos, atque quaternos vnā per Germaniā absoluunt,
quos meritō seueriter admodum redarguit Agenda, siue Ec-
clesiæ Saxonicæ Ordinatio. Verū istorum ineptiis explosis,
de confessionis ritu iam esset dicendum, nisi superius Anti-
thesi 18. eum fuisset, quod satis est, persecuti. Vnde ad sa-
cros reliquorū Christianæ religionis mysteriorum ritus pro-
ficiscatur oratio.

Quod dudum de baptizandis demonstrauimus, nunc pau-
cis de Ordinandis, atq. S. Matrimonio copulandis est osten-
dendum: eos similiter non nisi illa solēni benedictione con-
secratos sacrosancta suscipere solitos sacramenta. Sacramen-
tum igitur Ordinationis (quod dudum Antithesi 21. veram
habere Christiani mysterij siue Sacramenti & rationem &
appellationem comprobauimus) non nisi adhibito manuum
impositioni signaculo Christi Saluatoris legitimè ac ritè posse
con-

conferri, docet Augustinus : Hoc signo Crucis, inquit, loco iam commemorato in Vigilia Pentecostes Symbolum explicaturus, consecratur corpus Dominicū, sanctificatur fons Baptismatis, initiantur presbyteri. k. rursus Serm. de Sanctis 19. " Sacerdotes & Leuitæ per hunc eundē crucis dominicæ characterem ad sacros Ordines promouentur. "

Similiter & *Matrimonium* inter Christianos non nisi solemni Ecclesiastica benedictione, id est, adhibito diuinæ inuocationi ritu crucis Domini administrari, satis ex huius Sacramenti ceremonia vbique gentium iam olim obseruata elucescat. Quo enim ritu iam pridem, id est, ante annos mille quadringētos fuerint Christiana celebrata connubia, Tertullianus lib. 2. ad uxorem sub finem luculēter exponit, dehortatus enim ne ipsi superstes nubat infideli Christiana, in connubij Christiani, id est Christianæ cum Christiano, encomiū erumpens, Vnde sufficiam, inquit, ad enarrandam felicitatem eius Matrimonij, quod Ecclesia conciliat, Pater (cælestis Deus) rato habet? Quibus ex verbis antiquitates omnibus Romanorum numismatum scrutis nobiliores, ac Christiano studio dignissimas licet eruere. Ecclesiam, ait, conciliare hoc Christianorum inter se Matrimonium, quod sponsi ac sponsæ copulam, siue coniugium Euangelico ritu, id est, sacra benedictione vnā cum diuini nominis inuocatione cōciliatum dixerim significare. Cæterum quod addit, confirmat oblatio; rectē beatus Rhenanus de Missæ sacrificio accipit: quod hic oblationis, inquit, nomine intelligit, ad quod sponsus & sponsa conueniebāt, & sacerdos eos in precibus Domino cōmendabat coram tota Ecclesia.

Porro quod addit Tertullianus, obsignatum angeli renunciant, equidem interpretari non ambigam, saluo aliorum iudicio, de S. Eucharistiæ communione, quæ contractū Christianum Matrimonium euestigiò tunc temporis consequēbatur. Oblato enim in gratiarum actionem, atque pro felici nuptiarum successu Deo Opt. sacrificio, ex more de oblatione edebant sponsi. quemadmodum & Parisijs in hunc vsque diem moris huius antiquissimi vestigia obseruauimus. Ad altare sponsus & sponsa post communionem à Sacerdote per-

S. Matrimonij
ceremoniæ A-
postolicæ.

Benedictio con-
iugum ad exē-
plum Domini
in Parad. so.

Oblatio & Mis-
sa nuptialis.

Communiō
sponsorum de
nuptiali sacra-
mento Deo obla-
tio.

actam, & panem & vinum de Calice hauriunt, quasi quoddā antidoron, in locum S. Eucharistiæ, à qua vbi frigidior posteriorum affectus cœpit languescere, ac propè (prò dolor) abhorrescere, in locum S. Eucharistiæ, panis ac vinum à Sacerdote in symbolum mutuæ concordiæ ac vnionis animorum accipiunt. Sed his de ritibus matrimonialibus atque Sponsorum benedictionibus facillè concordia sarcitur. Nam Illyricus cum suis manipularibus, Centuria 1. lib. 2. cap. 4. disertè profitetur Apostolos in contrahendo matrimonio honestos ritus, quales sunt, inquirunt, Sponsalia, sacre benedictiones nouorum coniugum, mundior sponsæ ornatus, & similia nō improbasse. Rursus inferius, vt quod dixerant, non temerè effutisse nasutis videantur. Benedictiones, inquirunt, nouorum coniugum pertinet ad præcepta de oratione, 1. Timo. 2. fiant obsecrationes, & interpellationes pro omnibus hominibus. Paulus iubet cibus & matrimonio vti cum gratiarum actione. Euge Illyrice! Præclare sanè. Quod D. Chrysostomus de ciborum benedictione signo crucis conficienda, hoc & vos Protestantes de Coniugatorum benedictione accipiendum docetis.

Benedictio Sponsorum ab Apostolis est tradita, teste Illyrico.

An non cum Luthero vestro & aquam & salem S. Crucis signaculo concedetis consecranda? Ita quidem de vobis pij omnes confidimus: modò cum ratione insanire ne pergatis. Quod de vobis equidem pronunciare non ausim. Scio enim, nisi me omnia fallant, vos maritos multarum prolium patres patratos vestris saltem coniugatis fore propitios, vt eis nō negetis, quod Schola Theologorum, tam Lipsen. quàm VVittenbergen. suis indulget populis, Saxonibus & Luneburgen. quibus à Missa domum abituris, benedictionē imprecamini Mosaicam cum expresso S. Crucis ✝ signo insignitam.

Superfunt ritus sacri qui extremæ Vnctionis Sacramento solemniter adhærent, quos quia pauci admodum sunt paucis perstringemus. Quæ namq. præter vnctionē S. olei adhibentur, superius suo loco Antithesi 23. sunt pertractata. Quod igitur legitimè hæc S. olei illinitio cum diuini nominis inuocatione atq. Christianæ crucis impressione fiat, fatis ex D. Iac. verbis liquere potest omnibus, qui ingenio nō sunt cōtētioso.

Ait

Ait enim Presbyteros aduocandos ægrotis, qui eos vngant in nomine Domini. Iam cum crux Christi nobis sit relicta, & ad hoc à Christo Domino electa, vt per eam, inquit August. Ser. de temp. 118. cōtra inimici versutias muniamur, an hæc sacri olei, quo corpus vngitur, vt anima sanetur, roboretur, cōfirmetur, illinitio aptiori fiat forma, quā illa religiosa & Cacodemonibus mirificè horrēda Dominicæ crucis figura? quēadmodū totū per Occidentē ante annos mille Catholica obseruauit Ecclesia. quod & D. Ambrosij verbis superius ostensum fuit.

Explicatis, quantum huius loci postulat ratio, ritibus Sacramentalibus atq. ceremoniis, quæ diuinis Christianæ religionis Sacramētis administrādis sunt cōiunctæ, nunc ad consecrationes, quas dudū non Sacramentales diximus decurrat oratio. Alterū igitur Consecrationū Ecclesiasticarū genus, quod diximus nō Sacramentale nunc in mediū veniat. Istud latissimè varias in species funditur. vt enim rei necessitas postulare visa fuit ita piis à maioribus certa fuit ex D. Pauli admonitione adhibita creaturarum Dei per diuini nominis inuocationem cōsecratio: siue, vt D. Paulus ipse appellat Sanctificatio, & Benedictio Græcis meritò Eulogia dicta.

CAP. XLIX.
Secundū Ecclesiasticæ Consecrationis genus quod nō est Sacramentale.

Cum enim omnia sint in vsum hominis à Deo Opt. Max. condita atq. creata, Christianis ex D. Pauli instituto placuit omnia cum gratiarum actione, atque diuini nominis inuocatione vsurpare, & in quotidianum vsum adhibere. Et si enim præclare didicerant maiores nostri venerādi iuxta ac Religiosissimi viri non solū nihil esse cōmune, siue immundum per Christū; sed omnia mūda mūdis: nō contēti tamē quod mūdis vteretur, maluerūt ex D. Pauli adhortatione & sacris aut cōsecratis vti, id est, noluerūt tantū fidei beneficio cōtenti vti creaturis Dei bonis, sed quò maiore Deo Opt. Max. vniuersorū cōditori referret gratiā, plerisq. semper rebus in vsum admotis diuinā adhibuerūt, & gratiarū actionē pia diuinę pietatis inuocatione ornatā, per quā, teste Paulo, bona Dei creatura sanctificatur, atq. cōsecrata redditur. Quò igitur res istæ spectabiles ferè omnes homini Domino suo magis ex Dei instituto seruirent, vereque cum ad animi tranquillitatem, tum corporis incolumitatem essent salutare, visum fuit & quæ ad

Origo Cōsecrationum nō Sacramentalium etiā ostenditur Apostolica.

Causa cur rebus, licet mūdis, pij maiores maluerunt vti cōsecratis aut sanctificatis.

ad

ad valetudinem siue conseruandam & tuendam, siue recuperandam & instaurandam facerent, nō nisi cum gratiarum actione percipere, nec sine consecratione (quæ vt gratiarum actionem, ita diuini nominis inuocationē semper habet coniunctam) in vsum iuxta D. Pauli admonitionem adhibere.

Consecrationū
nō Sacramen-
talium distri-
butio in tres
species.

Hoc autem ceremoniarum Ecclesiasticarum genus, vt diximus non Sacramentale, quia non circa diuinorum Sacramentorum versatur mysteria, patet latissimē: quod has ferē ad species licet reuocare, vt sint aut incolumitatis humanæ remedia, aut ad pietatem diuinā parasceuaistica, aut ipsa denique pietatis Christianæ exercitia. Quas diximus ceremonias incolumitatis humanę remedia, ad valetudinem bonam aut conseruandam aut recuperandam pertinent, quæ cum variis rebus non solum ad vitam vtrumq. transigendam, sed & ad auxiliū variū habeat opus variis item remediis, cum sit aut morbida curanda, aut languida sustentanda, aut incolumis denique fouenda, nos illas nunc suas in classes digere- mus, vt obscuriores ab illustrioribus natiui aliquid mutuent luminis.

1. Timoth. 4.

Quod autē perspicuum magis fiat solemnes Ecclesiasticas consecrationes, quibus res varias ad valetudinē corporis siue pietatis Christianæ cultum veteri de more inuocato Dei opt. max. nomine consecramus, non esse magicas aut diabolicas, sed verē pias aut Apostolicas, in mentem nobis veniat oportet illud D. Pauli dudum commemoratum, Sanctificatur omnis, inquit, creatura Dei bona per verbum Dei & orationem. Quod vt planē semel animus percipiat, perspiciatque Christianus, meminerit his in rebus & illud Paulinum in primis habere locū: Animalis homo nō percipit ea quę sunt Spiritus Dei. Stultitia enim est illi, & non potest intelligere: quia spiritualiter examinatur. Spiritualis autem diiudicat omnia.

1. Corinth. 2.

Quod etsi D. Paulus de Cardinalibus illis Euāgelicis mysteriis scripserit: habet tamen in omnibus Christianæ Religionis negotiis locum. Siquidē quæ fidei lumine cognoscuntur, quæ mentis Christianæ arbitrio discernuntur, non nisi Dei spiritu verē cognoscuntur, aut eius lumine rectē diiudicantur.

Qui

Qui ergo de Spiritualium illorum numero sunt, quorum Paulus ad Corinthios meminit, qui Spiritum non huius mundi, qui & animalis est, siue psychicus, & iudicio rationis humanæ fulcitur: sed Spiritum Dei acceperunt, ut sciât quæ donata sunt nobis, ij demum has res & intueri, & perspicere, & diiudicare valebunt. Proinde spiritum huius mundi, siue rationis humanæ iudicium exuat oportet, quisquis Ecclesiastica sacra mysteria, taceratq. ceremonias rite studet cognoscere aut diiudicare.

Cum autem oculis fidei videamus res in vniuersum omnes esse Dei maledictioni ob Ada peccatum subiectas, maledicta, inquit, terra in opere tuo, ipsumque hominem factum diaboli mancipium longè miserrimum, cuius sub tyrannide gemit erum nosus atque laborat infelicissimus, omnia in usum hominis ac ministerium pridem creata fuere illa Dei maledictione alio- rum conuersa. Vnde Dei Opt. Maxi. permissu diabolus eis ad hominum fraudem, incommodum, labem, cladem, calamita- tem, certumque exitium continenter, quod in se quidè est, abutitur, suamque hostilem, infestam, planeque internecinâ inimicitiam gnauiter exercet ad hominem pestilenti illorum usu, siue venenato atque insalubri abusu perdendum. Quare cum hostis noster omnibus hisce creatis, totoque vniuerso ad hominum perniciem abuti studeat, neque leuem tyrannidè Dei permissu propter hominis peccatum in illas res omnes corporeas possideat, quæ in hominis Deo rebellis ac perduel- lis noxam reciprocam cõiurasse, imò perdendi potestatem ac- cepisse videntur, rectè Christiani in suam pristinam dignitatè per Christi Iesu Domini nostri redemptoris atque liberatoris fidem ac beneficium restituti in legitimum usum illas sibi res origine suas recuperare & vindicare studet inuocato Dei Opt. Max. nomine in auxilium multò præsentissimum.

Itaque non magia, aut superstitione: sed, quod ait August. de ciuit. Dei lib. 10. cap. 22. vera pietate homines Dei aëriam potestatem inimicam, contrariamq. pietati exorcizando eij- ciunt, non placando, ut solent pagani, & docent Platonici atq. Virgil Æneid. 3. & 7. Addit præterea vim huius exorcismi Chri- stiani Augustinus tantam esse, ut omnes tentationes & aduer- sitates diaboli vincant illi homines Dei, id est, Christiani, oran- do, non

Gen. 3.
Occasio vera
consecratarum
rerum, quarum
usus est quo-
tidianus.

Exorcizare va-
rias creaturas
vera est piera-
tis, ait Augusti-
nus.

Exorcizare quid
Augustino.

do, non ipsum diabolum, sed suum Deum aduersus ipsum. Princeps ergo mūdi diabolus ab vsurpata sibi in res omnes tyrannide, quæ ob hominis peccatum sunt diuinæ maledictioni obnoxia atq. subiectæ, depellitur, excluditurq. dum ab hominibus Dei, quod ait loco recitato D. August. exorcizando eijcitur. Exorcizare enim, vti idem ait lib. 1. de vita Beata, est per diuina immundum spiritum adiurando expellere. Quantum autem possideat potestatem Cacodæmon in res istas corporeas (nam ad animarum medelam, certamque salutem saluberrima sunt instituta Christi Domini Sacramenta) vnū illud exemplum D. Marcelli Apameñ. Episcopi satis luculenter declarat. Nulla enim arte humana, nulla materia, nullo fomento ignem iniicere potuerūt Christiani in nobilissimum illud Iouis Apameñ. Phanum, donec tandem aqua Cruce Domini Christi piis que precibus consecrata fuerat Cacodæmon spectri nigri specie subinde apparens profugatus, vti mox recitabitur fufius. ex D. Theodor. lib. 5. histor. Eccles. cap. 21.

Quod igitur D. Theodoretus testatur visibiliter contigisse ad preces D. Marcelli sanctiss. Episcopi, vt Cacodæmon aquam diuini inuocatione nominis, & signaculo S. Crucis consecratam victus fugerit, neque rem Christi Domini trophæo insignitam, & fidei oratione sanctificatam ferre aut sustinere valuerit, id ipsum in omnibus semel rebus fieri oculis fidei contemplamur, quotquot non huius mundi, sed Dei spiritum accepimus, vt sciamus, quæ data sunt nobis. Quod facillimum est omnibus perspicere, quotquot suæ professionis Christianæ non oblitæ meminerint non frustra Dei Opt. Max. nomen in auxilium quauis occasione inuocari,

Moyse aquam
Zelotypiæ con-
secrat.

Porro incredibile planè vim vel in veteri testamēto habuisse piā diuini nominis super creaturas inuocationē, aqua illa quæ zelotypiæ Num. 5. dicitur, demonstrat. Sacerdos tenebit aquas » (inquit Moyse) amarissimas, in quibus cū execratione maledicta cōgessit, adiurabitq. mulierē suspectā, dicēs: Det te Dominus in maledictionē, putrescere faciat Dominus scemur tuū.

A minore.

Quod si maledictio cū diuini nominis inuocatione tantam credita est à diuino propheta Dei amico Moyse habitura vim, ecquid equū est nos Christianos de Christianis, atq. Euāgelicis
rerum

Christi nomi-
nis inuocatio,
sine fide Caco-
dæmones terri-
rat.

rerū variarū diuini nominis inuocatione consecratarū effectis sentire? Certè si Deus promisit credentibus in nomine suo dæmonia per orationē eiecturos, imò Christi nomen videmus vel sine Christi Domini fide inuocātes dæmonibus esse horribile, adeoq. intolerabile (quod illi Iudæi Archipresbyteri Sceux filij suo cōtestantur exēplo) cur nō & suos orātes exaudiat filios, vt aquā, salem, panem, oleum, aliaq. humano vsui, vitæq. sustentandæ aut tuendæ necessaria sanctificare, ac celesti virtute ornare dignetur? Sanè creaturas Dei bonas per orationem, & verbum Dei sanctificari dubitare non possumus, quotquot aui malem hominē, stolidamq. rationē humanā in Dei rebus, sacrisq. mysteriis cōtēplandis verè exuimus, semelq. deposuim⁹. Superest igitur vt nūc liquidis rerū non fabulosarum exemplis comprobemus, quod dudum ex D. August. demonstrauius. nimirum homines Dei, id est, Christianos diabolus eiusq. potestātē hominibus infestam, inimicam, atq. pietati contrariā exorcizando eiicere, omnesq. eius aduersitates orādo vincere.

Indubitatis rerum exemplis certissimū est, sæpissime deprehensum sola dominicæ Crucis figura ex vera in Christum fide ac pietate adhibita morbos fuisse depulsos, vlcera curata, cancros alioqui deploratos, desperatos, insanabiles planè sanatos. Cuius rei vnū suffecerit præclarissimū adferre exēplum nō minus facti euidētia nobile quā personæ claritate illustrissimū, D. Augu. impiis paganorū calūniis respōsurus cur nō fierent miracula & prodigia sua illa ætate, quæ Christiani iactabāt olim facta, ostendit fieri quidē per Sacramēta, siue per orationes, siue per memorias martyrum nō pauca, nec sanè obscura: latere autē, quia non pari claritate illustrantur. Quod plurimis demonstrans exemplis commemorat nobilissimam feminam Innocentiam Carthagine cancro laborasse insanabili, ac medicorum omnium iudicio incurabili. Quo medicorum præiudicio morti damnata ad Deū solū se cōuertens orat assidua, sub Paschate admonetur in somnis, inquit D. August. qui ex matronæ ipsius religiosissimæ ore hæc describit, vt quæcunq. baptizata ipsi primò occurrisset, locū peste illa ac voragine inflāmatū, signo crucis Christi signaret. fecit, & cōfestim sanitas secuta est. Quod si sola dñicæ Crucis figura per fidē Christi, & orationē

1. 2. adhi-

adhibita sanitatē reddit vel deploratissimā. ecquid nō ab eodē Christo Domino speremus auxilij, quando eius nomen super suas creaturas fuerit ardenti pietate inuocatum, vt nobis valetudinem, aut tueatur, aut largiatur incolumem?

Panis consecra-
tio Ecclesiastica.

Ad valetudinē igitur conseruandā, aut recuperandā vt ordi in primis opus est pane, olco, sale, herbis, aliisque: de quibus ne dicamus, res ipsa postulat. Panē igitur diuini nominis inuocatione sanctificari olim solitū testatur D. Chryso. qui Catechumenos pane quidē sacro vfos ait, sed non sacra Eucharistia.

Aniolorum Gal-
lis, *sejathouen*.

Huius classis est panis etiā ille, qui Græcis dicitur *ἀντίδωρον*, & gallis hodie lingua semilacera, *le pain beni*: quasi dicas, panis benedictus vocatur. Consecratur enim die dominico ad missam fidelium in illorū vsum, qui sacrae mēse tunc nō sunt participes, quemadmodū Paritiis per Ecclesias parochiales solemni vsu obseruari vidimus. An autem illud Græcorum antidoron etiam tempore S. Liturgiæ post missam Catechumenorum consecratur, nobis est ignotum, fortassis idē est panis qui Sabbato sub noctem sanctificatur, post preces Epilychnias. Tunc enim moris est, vti apparet ex Euchologio Ecclesiæ Græcanicæ vt Sacerdos certa prece consecret panem, vinum, & oleū. Sic enim illic legitur, *cap. ii. Celarites proponit panes v. & urnam vino plenam in analogio* (fortassis Cellariū siue Oe-

Græci panē be-
nedicūt ad cer-
ta effecta cum
S. Crucis signo.

conomum Ecclesiæ dicit) vnum eorum accipiens sacerdos, *καὶ τυπώσας ἐν αὐτῷ σταυρὸν*, factoque Crucis signaculo, precatur hanc clara voce orationē: Domine Iesu Christe Deus noster,

” qui benedixisti v. panes, &c. benedic & hunc cū oleo & vino

” multiplica etiam illa in hoc domicilio atque in mundum vni-

Vfus panis con-
secrati apud
Græcos.

” uersum, ac omnes quotquot eorum fient participes sanctifica, quoniam tu es qui benedixisti ac sanctificas cuncta, tibi gloriam referimus, cum patre tuo ingenito, & sancto spiritu, Amen.

” Post quā consecrandi formulam additur huius consecrati pa-

” nis vsus: quem in studiosorum gratiā hic subtexere videbatur

” operæpretiū, vt pij lectores videant eandem esse de diuina in

Panis consecra-
tus est præsidij,
& amuletum
atq. alexiphar-
macum Græcis
in hūc vsq. diē.

nos clementia fiduciā apud Græcos, quæ maiorum nostrorum etate fuit apud Boreales Latinos. Sic igitur illic legitur, *ἰστέον δὲ, ὅτι ὁ εὐλογηθεὶς ἄρτος ἐστὶν ἀλεξιτήριος παντὶ ὄντι κακῶν, εἰ μετὰ πίσεως λαμβάνοιτο, ἢ γὰρ πίνει πορετὲς, πινόμενος μετὰ ὕδατος, φρίκην δαίκει, καὶ πᾶσαν μαλακίαν ἰᾷ. πρὸς δὲ τέτοις καὶ σήτας ἀπὸ τῆς*

ζαννημάτων ἀπελέγει, Sciendum est hunc benedictum panem, cunctorum malorum esse amuletum & depulsores, si cum fide sumatur, sedat nimirum febriculas, si aquæ admistus poterit, horrores febriles abigit, omnemq. languentium ignauiam sanat: ad hæc tineas à fructibus arcet, abigitque. Quod ne cuiquam videatur paradoxum, aliquot fide dignas huc adferemus historias, quæ non peruicacibus ingeniis mirificâ rerum in Christi nomine sanctificatorum persuadeant vim, planeque efficaciam quandam diuinam.

Testatur D. Hieronymus ad S. Hilarionem, ætate Constantij A. accurrisse Episcopos, Presbyteros, Clericorum & Monachorum greges, matronas quoque Christianorum, quæ sunt grandis tentatio, & hinc inde ex urbibus & agris vulgus ignobile: sed & potentes viros, & Iudices, ut benedictum ab eo panem & oleum acciperent. Vsum porro huius benedicti panis, vel olei hic quidem non explicat, tacitus innuens in usus quotidianos fuisse adhibita. Verum paulò inferius ubi disseruisset, ad preces sanctissimi Hilarionis post annos totos tres, quod elementa D. Antonij mortem vulgò dictabantur lugere: cū magis Iuliani Apostatæ, qui in imperium successerat, impietatem vindicarent, cælum pluuisse, arenosamq. ac sitiètem regionem pluuiis irrigatam tantam serpentum & venenatorum animalium ebulluisse multitudinem, ut percussi innumerabiles, nisi ad Hilarionem cõcurrissent, statim interirèt. Quid autem acceperint contra serpentum ac venenatorum morsus remedij, mox subtexuit: Benedicto, inquiēs oleo vniuersi agricolæ atq. pastores tangentes vulnera certam salutem resumebant. Sed iustam maioris miraculi admirationem meretur, quod D. Hieronymus sub finē vitæ eiusdē Hilarionis cõmemorat: Ad Hilarionem iam ægrotantē atq. periculose decumbentem accurrisse inter multos religiosos viros Constātiā quandā sanctam feminam: cuius generū, inquit, & filiā de morte liberarat vntione olei. Quod viuus fecit Hilariō præclarus D. Antonij discipulus, testatur D. August. & ad sepulchra martyrum sua ætate factū. Scribit enim lib. de Ciui. Dei 22. ca. 8. solere Christianos ad martyria, quod est ad S. martyrum sacella accurrere, & de oleo S. Stephani vinctos reualescere, adeoq. reuiuiscere. Apud Hip-

Olei consecratio, in vita D. Hilarionis. Panis S. Hilarionis, eiusque oleum quid effecerit teste D. Hieronymo.

Oleo S. Stephani reliquis consecrato mortui reuiuiscunt ait oculatus testis D. Augustinus.

„ponem, inquit, Irēnæi cuiſdam apud nos collectarij filius ægritudine extinctus eſt. cumque corpus iaceret exanime, atque „aliis gementibus & plangentibus exequiæ pararentur, amicorum eius quidam inter aliorum conſolantium verba ſuſceſſit, vt eiſdem martyris (S. Stephani) oleo corpus perungeretur. Factum eſt, & reuixit. Huc pertinet quod eodē cap. D. Auguſt. ceu indubitatiſſimum, omnibuſque ſuis ciuibus Hipponē. certiſſimum commemorat, quandam virginem cum ſe oleo perunxiſſet, cui pro illa orans preſbyter inſtillauerat lachrymas ſuas, mox à dēmonio fuiſſe ſanatam. Cēterū de herbis ac floribus veteri more conſecratis ſuffecerit in præſens adferre paucula eiſdem fideliffimi teſtis Auguſtini teſtimonia, qui ad cōfirmandam Chriſti religionem teſtatur ſibi, aliisque plurimis ſui temporis hominibus oculatis teſtibus notiſſimum, ægros floribus de altari vel martyrio allatis fuiſſe ſanatos. Sed eius verba ex lib. 22. de Ciuit. Dei. cap. 8. præſtiterit delibare. Ad aquas Tibilitanas Epifcopo proiecto reliquias S. Stephani afferente, magnus conſuebat populi occurſus & concurſus. inter quos cæca mulier ad Epifcopum, inquit, ſacra pignora „deferentem, vt duceretur, orauit, flores, quos ferebat, dedit, recepit, oculis admouit, protinus vidit. Calamæ oppido „Africæ quidam vir primarius Martialis, æuo grauis, multumque abhorrens à Religione Chriſtiana, quē cum filia, generque ægotantem fruſtrā rogaffent vt Chriſtianus fieret, „acceſſit gener ad memoriam S. Stephani, obſecrans Deum „vt mentem illi daret bonam, qua in Chriſtum credere non „differret. hoc vbi ingenti gemitu & fletu, ardentique pietatis affectu feciſſet, diſcedens aliquid de altari florum, quod occurrit, tulit, ei que cum iam nox eſſet ad caput poſuit. Tunc dormitū eſt: & ecce ante diluculum clamat, vt ad Epifcopum curreretur. Quo abſente atque apud Auguſt. agēte, preſbyteros venire poſtulauit, venerūt, & ſtatim ſe credere dixit, & baptizatus eſt.

Oleo ſanctifica
ro da mone
obſeſſis expel
luntur, a. t.
Auguſt.
floribus & flo
ribus ſanctifi
catis ægros ſa
nati, docet
Auguſt.

Flores ſacris D.
Stephani reli
quias ſanctificati
cæcis reddunt
viſum.

Aque ſacra
ſiue luſtralis, an
tiquita: & effi
cacia.

De aqua verò ſacra ſiue luſtrali, quam vulgo dicunt, ſuper eſt vt paucis dicamus: cuius antiquitatem & ſi aduerſarij inſciari non poſſunt, D. Alexandri martyris Chriſti teſtimonio ſtabilitam, tamen ſuperſtitionis eam damnare, ſicuti & alia ſimili conſecrationis ſpecie conſecrata, non verentur. Vnde
robu-

robust
minis
contra
Cele
copi p
Caco
ni ope
cit. ar
ni ſuff
ni exu
ligna i
num c
Opt. N
ni alt
bolic
ostent
libus
nix pr
Theod
ſit Equ
bet, ve
mon ac
git. I
uaſit, n
Simi
ſtolū ſa
tibus c
eximiu
poſtea
cacoda
noſceba
tō cibo
infantē
bus tul
igne vi
patris ſa
aſperſus

robustiora sunt nobis perenda præsidia, quæ efficacē diuini nominis etiam super aquæ elementū inuocationem astruāt atq. contra magiæ notā ab aduersariis temerē illi inuictam tueatur. Celeberrimum est illud præclarū D. Marcelli Apamēn. Episcopi pietate, fideiq. zelo in primis conspicui stratagema, quo Cacodæmonem sui Iouis Apamēn. nobilem illam ædem omni ope propugnantem, ne lege Theodosiana euerteretur, uicit atq. profligauit. Cum enim columnas prophani illius phani suffossas, subiecta sæpius licet flamma, non possent Christiani exurere, quod atrum dæmonis spectrum non sineret ignem ligna identidem subiecta atq. inflammata absumere, ad diuinum conuertitur Marcellus auxilium. Ad tēplum igitur Dei Opt. Max. decurrens aquā vasculo infusam sacro iubet imponi altario, humiq. prostratus Deum ubi supplex orasset, ne diabolicæ tyrannidi ulterius concederet, sed illius imbecillitate ostensa, suam demonstrare dignaretur potentiā, ne qua infidelibus maioris detrimēti hinc existeret occasio. hæc aliaq. obnixè precatus, καὶ ὁπιθεὶς τῇ σαρκεὶ τὸ τύπον τοῦ ὕδατος, ubi aquæ, ait Theodoretus lib. 5. cap. 21. signaculum crucis impressisset, misit Equitium diaconum, hanc aquam cōsecratam sumere iubet, velociter accurrere, flammæque aspergere. Quo facto dæmon aquæ illius, προσβολὴν asperisionem non sustinens, aufugit. Ignis verò aqua sibi contraria quasi oleo vsus ligna inuasit, nulloque temporis momento absumpsit.

Aqua olim signo S. Crucis cōsecrata dæmonem spectri specie appatentem fugat.

Asperio aquæ sacre Cacodæmonē expulit.

Similis efficaciz aquā D. Willibrordū Hollandiæ nostræ Apostolū sacris Dei virginibus horribili lue apud Treuiros laborantibus cōsecrasse scribit Albinus Alcuinus Caroli Magni doctor eximius: quā ubi ægrotæ potassent cōualuere, neq. vlla vnquā postea illa peste moriebatur. Sic & domū cuiusdam pij viri cū cacodæmō vexaret, in qua ex horrore, maleficiisq. habitare agnoscebatur, D. Willebrordus simili remedio est vsus. Nā subito cibos, vel vestimēta rapere solebat, & in ignē mittebat: imò infantē inter parentū amplexus decumbentē, illis dormientibus tulit, atq. in ignē proiecit: quē parentes vagitu excitati de igne vix eruerūt. Hūc cū presbyteri pellere non potuissent, ad patris familias preces ille aquā cōsecratam trāsmisit qua locus aspersus postea ab omni dæmonis incursione fuit liberatus.

In Vita D.
Chryso. fol. 19.

Vfus aquæ sa-
cræ ad quâdam
populi Chri-
stiani sanctifi-
cationem ex Con-
cilio Agathen.
Anno Do. 470.

Canon D. Ale-
xandri de aqua
consecrata po-
tius di.endus
est antiquissimi
Romani Con-
cilij ætate Tra-
iani sub annũ
Do. 100. habiti.

Testatur Georgius Alexádrinus D. Flavianum Antiochenum aqua ad Ioannis Chrysostomi requisitione cõsecrata vxorem principis Marcionitarum fuisse euestigio sanata: quam sue sectæ homines triduanis precibus à dysenteria, morboq. colico, neque medici vlli Antiocheni potuerant sanare.

Hanc porrò aquam sacram non solum fuisse olim ad cohibendas, cacodæmonum insidias & infestationes adhibitam, sed etiam ad aliquam Christiani populi sanctificationem Concilium Agathen. sub annum Domini 470. celebratum dicitur admodum verbis testatur. Describens enim quonam ritu atque ceremonijs sacris, pœnitentes in capite quadragesimæ ante fores templi congregandi, atque ad pœnitentiam publicam pro suo quisq. delictorum modo redigendi, docet ex veterum Canonum præscripto Episcopum post 7. psalmos pœnitentiales decantatos manũ eis imponere, benedictam, inquit, aquã super eos spargere, cinerẽ mittere, deinde cilicio capita eorum operire, & quæ sequuntur apud Gratianũ dist. 50. Can. In capite quadragesimæ. Quos autem dicant Episcopi sanctissimi in Concilio Agathen. ad. 35. congregati Canones veteres, qui de aqua sacra sunt constituti, in primis equidem illum accipiendum arbitror, qui in Synodo Romana constitutus D. Alexádro martyri tribuitur. Is enim sic statuisse in synodo Romana legitur, in codicibus antiquissimis. Otenfuri enim illi sanctiss. Patres in Synodo ætate Traiani cũ D. Alexádro collecti permagnũ inter Sacramenta Christi, & vti nunc loquimur, » Sacramentalia, siue res alias sacratas (quod non animam sancti- » ficiant, aut gratiã donant, sed impedimẽta remouent, atq. salu- » tis obstacula siue remoras amoliuntur) discrimen. Aquã salẽ cõ- » spersam (inquiunt epistola synodica ad omnes orthodoxos) po- » pulis benedicimus, vt ea cuncti aspersi sanctificentur ac purifi- » cẽtur. Causam addũt à minori, ex typo vitulæ Mosaicæ, cũ & hæc aqua diuinis, inquiunt, precibus, siue diuini nominis in- » uocatione sit sacrata. Iam ne quid resideat scrupuli de salis cõ- » secrati efficacia, exemplũ Helisei proferũt. Siaque sterilitas salis » asperione fuit sanata, quanto magis diuinis precibus sacratas » sterilitatẽ aufert rerum humanarũ & coinquinatos sanctificat » & emundat & expurgat, & cetera bona multiplicat, & insidias

dia-

diaboli auerit, & à phantasmatis, versutiisq. homines defendit? hoc tactu fimbriæ dominicæ statuunt patres illi sanctissimi, Christi martyres & exemplo sudariorum ac semicinctiorum D. Pauli posse corroborari, quorum tactu D. Lucas docet & languores siue morbos depulso ab egrotis, adeoque dæmones ab obsessis profligatos. A&19.

Quòd autè aqua sacra ad domorum aspersiones vsurpata verum Dei cultû habeat, nō impiâ superstitione, antiquissimi patres testibus Iuone lib. 1. Gratiano lib. 5. Capitulorû. ca. 76. docent. In Sabbato S. Paschæ vel Pentecostes si quis velit aquam consecratam in domo sua ad asperionem recipere, ante chrismatis infusionem percipiat.

Quæ nunc diximus rituum sacrorû genera ad incolumitatem humanam facere videntur supersunt ceremoniæ, quæ pietatis Christianæ preparatione spectant, siue ipsa sunt pietatis verè Christianæ exercitia: de quibus quia & ipsæ varias in species patent latissimè, ordine dicendum erit. CAP. L.

Porrò illi ritus ad pietatem Christianâ parasceuaistici, siue preparatorii, ferè sunt duplicis generis. Sunt enim homini aut externi aut coniuncti. Ritus Christianæ pietatis preparatorii, geminæ sunt speciei. Sunt enim homini aut externi aut coniuncti.

Illud genus tēpla habet, Aras, Campanas: hoc vestes sacras, amulera, et si quæ similia: de quibus ubi dixerimus, etiam illas externas suo persequemur ordine: quò ad ipsa pietatis Christianæ perueniamus exercitia: quibus reliquæ seruiunt Ceremoniæ Christianis hominibus citra superstitionem vsitatæ.

Vestes igitur consecrari à nobis rident Anonymi Confessionistarû Patroni, quasi supersticiosum. Sed si scopum considerarent miseri, eas nobiscum reuerenter haberent. Pia sacrarû vestium cōsecratio à superstitionis nota defenditur.

Quas autem Catholici vestes consecramus, aut ad diuinû officium præstandum pertinent, aut ad priuatum ministrorû Dei cultû. Illæ sunt Ecclesiasticæ, hæ verò Monasticæ. Quæ sunt Ecclesiasticæ, uti Casula, Dalmatica, & id genus alia cum ex professo in diuinum cultum offerantur, non magis mirandum est certa prece publicum hunc in vsum cōsecrari, quàm olim vasa tabernaculi Mosaici, aut templi Salomonici. Cum enim diuino deputentur cultui, æquissimû est ut certa prece diuinæ offerantur pietati, quò in publicum ipsius ministeriû Vestes sacre duplicis generis, Ecclesiasticæ aut Monasticæ.

m liqueat

Lutherani sui
magistri Luth
ri spiculo con
ficientur : qui
approbat Mulli
ornamenta &
consecrationes
vasorū, domo
rum, vestium,
aquar, salis, an
delarū, herbarū
vini, & similium.

Consecrationes
salis, vini, ve
stium, & her
barum probat
Lutherus ex
verbo Dei, &
Patribus Ecce
lesiasticis.

Monastica ve
stes cur olim
consecratae.

Habitus Mo
nastici veterani
spirant pietatē,
germanamque
redolent virtu
tem, cuius suos
admonet ipso
vitu cultores

liqueat esse dedicatas. Certē has velut impias, aut superstitio
sas Confessionistæ reicere non possunt, nisi & suū magistrum
Lutherū turpiter velint reijcere, ipsumq. ceu superstitiosum
deserere non dedignatur : qui disertē sua in Confessione, quā
anno 44. de fidei capitibus inscripsit, docet libera esse imagi
nes, Campanas, Missæ ornāmēta, cereos & altarium lumina,
& templi ornatū. Neq. verò simpliciter isthæc omnia tanquā
adiaphora, aut libera Luthero probantur : sed tanquā pio
legitimæ cōsecrationis ritu sanctificata. Ita enim lib. de Capt.
Babylonica scriptū reliquit: Permitto ordinē esse, inquit, quē
dam ritum Ecclesiasticum, quales multi alij quoque per Ec
clesiasticos patres sunt introducti, vt consecratio vasorū, do
morum, vestium, aquar, salis, candelarum, herbarum, vini,
& similium. Didicerat enim vnā nobiscum à D. Paulo crea
turas omnes verbo Dei atque oratione sanctificari.

Porro quas monasticas diximus vestes, ad priuatū ministro
rum Dei cultū pertinet : qualia sunt Sanctimonialiū vela, Ca
putia, Cuculli, Colobia, Succinctoria, & rebrachiatoria quæ
Græci, ἀναβάσεις, racia, mauortes, Ependytes siue pelliceum,
& totus ille mundus monasticus. Citra superstitionē hæc om
nia pietatis Euangelicæ professoribus tradi consecrata inde
fiat manifestum, quod arctiorem vitæ Euangelicæ viam in
gressuros, horridaque illa Domini bella contra antiquum
draconem depugnatos, æquum fuit iusta armorum pano
plia esse instructissimos.

Paupertatis enim & castitatis, ac in primis humilitatis cul
tores oportebat ad omnem semper occasionem, assiduamq.
diaboli indefinenter illos præ cæteris oppugnantis, infesta
tionem arma in promptu habere expeditissima, quibus insul
tantis hostis aut frangerent impetum, aut tela detorquerent.
Siquidem in monastico habitu quædā sunt non tam ad curā
corporis fouendam, frigorisue iniuriam retundendā, quā
ad morum formulam congruentia, quo simplicitatis, inno
centiæ, humilitatis, mundi que contemptus, & apathix stu
dium atque obseruantia etiam in ipsa vestitus qualitate re
luceret.

Quid enim Christianam animam castitatis nexu Christo
sponso

sponso copulatam vereq. nuptam, ita sui voti, imò initi cum Christo Domino matrimonij faciat memorem, atque impostum capiti virgineo velum sacrum? quod vti semper venerandum caput premit, ita memoriam datę Christo fidei animo semper aut lætanter renouat, aut alacriter conseruat.

Hanc fidem Christo Domino sponso datam maioribus, placuit aut velo sacro significare, aut mitra, quemadmodum apud D. Optatum videre est. qui ritus per Occidentem, quod sciam equidem, non est notus.

Velum aut mitra quidnā san-
ctimonialibus
significare de-
beat.

Pari ratione & humilitatis, paupertatisq. vltronea Deo deuota admonitionem habet vestis monastica, quæ aut colore celestium meditationem, aut forma & pretio vili terrenorum contemptum loquitur manifestissimum; aut perpetuum pro peccatis significat luctum. Ecquid enim vetat quò minus homines pietati dediti, sese ad iugem aut cælestium meditationem, aut rerum pereuntium despicationem suo vestitu, colore, quotidianiq. habitus forma exhortetur? eum & Purpura gloriam vel apud impios magis inflammet. Unde & prisca illi monachi ferè nigro vtebantur habitu, ad hanc prisca vitæ pœnitentiā non tam aliis, quàm sibi contestandā & reficandā. Sic ad suā mūdo innocentia prodendā pij olim per Ægyptum, & Asiā monachi caputis indefinēter die noctuq. siue cucullis ad ceruices humerorūq. cōfinia, teste Cassiano, demissis vtebātur. Hinc Nazianzen. D. Basilio præclaro omnis monasticę virtutis speculo ad Valentis A. Pōti præsidē Modestū protracto ait iussu eius dilaceratū fuisse *περὶ αὐχένιον* *πέπλος*, quod interpretes reddidit, sudariū circa collū: cūpoti fuerit vile caputiū, quod collo iniectū gestat pij etiānū monachi. Ex quo D. Nazia. loco restituēdū fortassis videbitur quod suo in Hilar. scribit D. Hiero. cum sacro fuisse indutū, & pelliceū habuisse Ependytē, quem Antonius proficiscēti dederat Eraciastne, Sagūq. rusticū, vbi Erasmus vocē Eraciastē totā omisit, quòd nō intelligeret, cū videatur scribarū oscitantia corrupta, legendūq. forē, & racidiō vel & racio. Verū hęc alterius sunt loci, sicuti & collobia, succinctoria, mauortescū Epēdyte, alijsq. pietatis monasticę ornāmētis pertractare. Porro vt illū pietatis desideratę fructū, atq. virtutis Euāgelicę progressum

Vestis monastica vsus vtrius humilitatē Euangelicā ad-
auget, conseruatque.

Vt purpura vanam seculi pereuntis gloriā augeat: ita vilis vestis nos modestie omnis admonet.

Vide Cassia. de mo. institutis.

πέπλος vertit R. P. Iac. Billius Abbas Palliū de quo aliās. Erasmi nota quod ex D. Hieron. quædam sustulit, amore scilicet sui monastici instituti quod olim fuerat professus.

efficiant certius, & operetur efficacius sacra vela, mitre, racia, mauortes cuculli, omnisq. mūdus semel monasticus, quod à natura negatum est, supplicibus studemus à Deo Opt. Patre impetrare precibus: nimirum vt hæc externa ornamenta siue vestimenta piis Christi athletis in eum prosint finem, ad quem sunt pietatis aut conseruandæ, aut promouendæ studio assumpta.

Quod si priscis Christianis visum est pietatis Christianæ plenissimū ad omnē calceatū, ad omnē exitum, ad omnem ingressum sese Crucis Dominicę signo munire, ostiū, domos, lectulos, frontemq. eodem passionis signaculo armare, an superstitiosum citra diuini nominis blasphemiam dicendū, quod in Christi gloriam ad pietatis promouendæ vsum adhibetur?

Arma Constan-
tini & militum
eius Cruce in-
signita, vt ho-
die Anglorum.

lib. 1. contra
Sym. Roma.

Si iussu Constantini Magni arma sua & saga Romano mi-
liti Cruce Dominica licuit signare, cur non & Christi militi
suas togas, sagaq. rustica? Siquidem apud Sozo. lib. 1. cap. 8.
inter alia pietatis Christianæ studia legitur, quod Constanti-
nus, προσετίθει δὲ τὰς σεργιώτας ὁμοίως αὐτῶν τὸ πρὸν σέβειν τὰ
τέτων ὅπλα τῶν συμβόλων τῆ σταυροῦ κατεσήμεναι, affuefaciens mi-
lites vt Deū sicuti & ipse, colerent, arma ipsorū Symbolo Cru-
cis signauit, sic & Aurel. Prudentius Romā contra Symmachi
Senatoris accusationes vindicaturus, cur nam Christo Deo
colla submiserit.

*Agnoscas regina libens mea signa necesse est,
In quibus effigies crucis gemmata resulget,
Aut longis solido ex auro praefertur in hastis
Hoc signo inuictus transmissis alpiibus Vltor.
Seruitium soluit miserabile Constantinus.*

Rurſus post quædam:

quod signum dextera vindex

Labarum Ro-
manorum &
clypei Cruce
inſignit.

Prætulit, quali radiarint ſtemmate pila.

*Christus purpureum gemmanti textus in auro
Signabat Labarum, clypeorum in ſignia Christus
Scripſerat, ardebat ſummis crux addita Cris-
tis.*

Deinde: *tunc ille ſenatus*

*Militiæ vlticis titulum, Chriſtiq. verendum
Nomen adorauit, quod collucebat in armis.*

Huic

Huic Cano. II. Concilij Carthag. 4. Patres vnà cum D. Augu-
stino constituisse legimus. Sanctimonialis virgo cùm ad con-
secrationē sui Episcopo offertur, in talibus vestibus applice-
tur, qualibus semper vtura est, professioni & sanctimoniali ap-
tis. Rursus Cano. 104. restantur Viduas tempore professionis
abiecta laicali veste, in habitu religioso solitas apparere.

Post vestes sacras Amuleta diximus ad hoc genus rituum
pertinere, quod ad pietatē animi hominis Christiani, aut prę-
parat, aut officij adinonet. hac in classe sunt illæ Imagines sa-
cræ Christi Domini, aut passi, aut resurgentis, & quæ vulgus
appellat Agnus Dei. Euangelium S. Ioan. & similia.

Amuleta non
esse supersti-
tiosa.

Istud Amuletorum genus satis superq. à superstitionis no-
ta defendat, quod signo Crucis Dominicę sunt insignita: quę
vna piis est iusta ad vincendam omnē demonum infestatio-
nem Panoplia, certissimum tutissimumq. pręsidium, vti du-
dum ex D. August. Ignatio, Chysost. Cyrillo demonstrauimus.

Iam quod ad certum effectū quædam adhibentur, id adedò
non est superstitiosum, vt piam Christianoq. pectore dignif-
simam redoleat fidem, certaq. in primis fiduciam de auxilio
diuino precibus implorato conceptam. Cùm istius generis
Amuleta omnia certis precum formulis consecrentur, id est,
facto Dominicę Crucis signaculo dedicentur, certoque vsui
Christiano deputentur, ecquid obsecro hīc fit, quod non sit
fidei veræ cōsentaneum? aut ab eius analogia dissentaneū? Si
enim teste D. Augu. citra superstitionē licet capiti pituita, aut
æstu dolenti sacrum Euangeliorum codicem adhibere, cur
non & Euangelij partem haud quaquam postremam: quam
vel philosophi mirātur à piscatore Theologo in literas relatā?

Vide Theodor.
de Curatione
Græc. affect.

Sed prius ad alia maioris momēti quā trāseat oratio, illud filē
tio nō putamus prættereundū, quod ad magnificē illustrandā
Dei Opt. Max. gloriā haud parū facere arbitramur, tantā vim
supernaturalē rebus corporalibus, vt aquæ, vel oleo diuinitus
piis precibus instillari, vt sacro Amuleto tinctæ aut potius ta-
ctę, Amuletiq. immersione sacratæ diuinā Crucis Dominicę
figurā representēt. Mirū videbitur, scio, quod referā: sed quia
oculatis testibus, ijsq. fide dignissimis, & Louanij clarissimis
adhuc superstitibus cōfirmari queat, ab instituto nō fuerit alie

*S. Sura puteus.
Dordraci me-
dicus febrici-
tantibus.*

num obiter cōmemorare. Sicuti quotidiana discimus experiētia fontes quosdā siue puteos præsēntaneā habere vim, & vsum medicū aduersus morbos aut febres: vt Dordraci S. Sura fōs semper viuus, saltuq. assiduo agitur: cuius potu me puero memini N. sanatū: cū amic⁹ domi paternę exceptus quendā eius hauriēdā causā fortē ablegasset; Sic & S. Genouetę Parisiis, & S. Veronę apud Louan. Ita ad sanādos humani corporis morbos pruriginē aut scabiē valere oleū, aut aquas quorundā Sanctōrū reliquiis consecratas, est indubitatiissimū. Quod si quis hac de re dubitet, August. cōsulat lib. 22. de Ciui. Dei c. 8.

*Mira S. Amuleti
species in aqua
consecrata cō-
gelata apparet
poculo frigori-
bus disrupto.*

Iam vt quod in præsentiariū agitur, demonstrēmus, nimirū sacrā vim quandā diuinitus imprimi rebus corporalibus, illud vnū magno fuerit argumēto liquidissimo in aqua consecrata aliquādo apparuisse sacri Amuleti, cuius intinctione fuerat cōsecrata, vestigiū. Contigit asperrima quadā hyeme Louanij pocula vitrea atq. testacea, quæ aquas habebāt rosaceas endiuia, buglossę, aliasq. medicas immodico gelu ita stringi, vt disrupterentur. Stabat inter has & testaceū, quod aquā habuit, quæ prisco de more S. Antonij reliquiis fuerat consecrata, quando plateatim S. eius reliquiæ celebri pōpa, santuq. solemni in Dei cultū religiosē circūferebātur. Cū aliis illis omnibus & hoc fuit gelu rigido in partes disruptū, in cuius aque iam cōgelatæ medio perspicuē ipsum amuletū vnā cū sua catenula, de qua dependebat, apparuit, magnoq. miraculo vicinis, doctisq. viris Collegij Buslidiani ostētata. Superfunt huius rei testes, vt diximus oculati, qui sacrosanctē nobis affirmant sese perspicuū illius amuleti vestigiū in aqua cōgelata vidisse. Istud piis lectoribus paradoxum non videbitur, quibus venerandæ SS. martyriū reliquiæ, vt par est, aliquo sunt in pretio: quas D. Basilii non modò sua loca sanctificare docet: sed & homines illas exosculantes, de quo alibi copiosius disserendi erit locus. Sed quid miraculi erit Amuletū Sanctōrū martyriū reliquiis ornatū aqua cēlesti aliqua vi donare, cū testetur Eua-
grius ex Procopio imaginē Christi, ad regē Abgarū missam cēlesti vi ignem accēdisse, viresq. naturales nō naturaliter auxisse? Cū enim Cosroēs Persarū rex Edessam omnibus inuitam tentaret capere, ac facto vndiq. aggere iter milites ad ciuita-

*Eua-
grius lib. 4.
cap. 19.*

uita-

uitatem parabant (Erat autē agger lignis & alia materiei congerie congestus.) In eius fundamentū obfessi ignē iniiciebāt: “ sed flammā prę aëre intercluso cōcipere nō potuit. Itaq. sum- “ ma rei desperatione laborātes, allatā Domini Christi S. ima- “ ginem, quā regi Abgaro transmiserat, aqua conspergunt, siue “ potius, ὕδατι ἐπιλύσαντες αὐτὸν αὐτῆς καὶ τῶν πυρῶν καὶ τῶν ξύλων ἀφεί- “ σαν aqua immergunt: ex qua in rogū, struēq. lignorū inmit- “ tunt, atq. diuina potentia fidei illorū subsidiū afferente, quod ab illis antea fieri nequiuerat, nunc facillimē confectum fuit. Nam extēplō lignis inferioribus flammā concipiētibus, igne omnia corripiēte atq. depascēte, agger fuit in cinerē redactus, obfessi q. periculo hostilis inuasionis erepti. Quibus laudatissimis probatissimæ historiæ exēplis cādido lectori perspicuum confidimus nō parū aut salubritatis, aut cælestis auxilij rebus creatis diuinam asserre cōsecrationē siue legitimā, minimeq. superstitiosam diuini nominis ex fide Christi inuocationem.

Sed nunc ad ritus externos est transeundum. Declaratis prout huius rei necessitas postulare videbatur, iis ritibus, qui ad pietatē promouendam, siue conseruandam dicebātur homini coniuncti, nunc externos persequamur: quo in genere sunt Campanæ, altaria, templa, & quæ huc faciunt reliqua.

CAP. LI.
Externi ritus
siue ceremoniæ homini externæ res alias sanctificantes.

Templorū igitur cōsecratio apud Christianos vſitatissima, sicuti & altariū, aliud nō flagitat patrociniū, quàm quod Dei iussu Moyses suū consecrauit Deo Opt. Max. tabernaculum.

Templorū cōsecratio.

Hunc ritū ab omni superstitione, suspitione nedū calūnia, satis superq. Cōci. illud magnū Nicēn. vindicet, quod Canone sacratissimo ita statuit, Ecclesiis semel Deo cōsecratis (inquit, teste Gratia. dist. 1. de cōsecra.) nō debere iterū cōsecrationē adhiberi. Sic & Meldēn. Synodus, PP. infistēs vestigiis Ecclesias, altariaq. iubet cōsecrari, de quorū cōsecratione ambigitur. Quemadmodū ex Cōcilio Triburen. olim in Francia Orientali ad Triburā, cuius hodie iuxta Mœnum extant vestigia, sub annum Domini 895. celebrato Gratianus atque Iuo recitant. D. Ambrosius exhortatione ad Virgines testatur & se Tempia dedicare consueuisse. Allatis enim sacrosanctis reliquiis illustrium Christi martyrum Vitalis serui, & Agri- colæ Domini, pia vidua Iuliana præclarā excitauit memoriā

Ex Concilio Nicēno primo.

Ex Concilio Meldēn.
Ex C. nullo Tributen.

D. Ambros. tēpli Martyrum Deo cōsecrat. Tēpla Martyrū sunt Domini tēpla, quia illorum Deus ibi colitur.

siue oratoriū. hæc sancta vidua (inquit Ambros.) hoc Domino tēplum parauit, atq. obtulit, quod hodiè dedicamus.

Vide Iuonem
lib. 2.

Dedicationis
templi annuæ
origo.

Festa consecra-
torum templo-
rum & orato-
riorum tēpore
Conc. Nicen.

ἡ ἀνιερότης τοῦ
στούλου ἐστίν.
Sacellorū con-
secrationes apud
Euseb. 10.
cap. 3.

Missa solennis
post psalmo-
dias celebrata
per Episcopos
die consecrati
templi.

Religiosa popu-
li Christiani cō-
munio S. Eu-
charistiæ die
dedicationis
annuæ.

Certū ad locū
patriarchæ pro-
fectu consulere
Dominum.

Quod si ad originē huius rei sanctissimæ quis velit conten-
dere, consulat hac de re Canones D. Siluestri, Iginij & Cle-
mentis Ro. à Gratiano, Iuone, Burchardo, alijsque recitados,
quorum ex fragmentis diligentiori lectori & illud subolefcer
facile, non fuisse olim templū Dei Opt. Max. consecratum,
nisi & diuinum illud sacrificij Christiani perageretur myste-
rium: quemadmodū Canone antiquissimo constituisse legi-
tur D. Iginij D. Petri Apostoli successor x. Christi martyrio
clarissim⁹. Certè id publico de more Christiano fieri solitū an-
te annos plus minus 1200. Euseb. Cēsariē. præclare attestatur
lib. 10. ca. 3. Describēs enim publica sui seculi gaudia de reli-
gione per Constant. Magnū instaurata atq. tēplis nouis, aut
augustius innouatis exornata, cōmemorat Episcopos passim in
Ecclesiis dudū per Maximianū, aliosq. tyrānos euerlis ac pro-
» phanatis nō solū hymnos ac psalmodias decātasse, Deūq. lau-
» dibus diuinis celebrasse: sed & fiebāt, ait, ἐν τελεῖς θρησκείαι προ-
» positorū Ecclesiasticorū religiosę diuini cultus functiones, sa-
» crorūq. siue mysteriorū administratio, & decori Ecclesiastici ri-
tus. Quod dictū obscurius euestigiò declarat θελας καὶ μυστικὰς
ὑπηρετούσας διακονίας, σὺν τῇ ἐν τῷ πατρὶ ἀπόρρητα σύμβολα.
Quibus verbis hoc dixisse quibusdā doctis videtur, quod ho-
die Catholici maiorū nostrorū Christianorū lingua dicimus,
Episcopos in tēplis denuò cōsecratis pro more diuina & my-
stica peregrisse officia, tremēdāq. celebrasse missarū solemnia.
Erāt itē, addit Euseb. arcana passionis Saluatoris nostri Sym-
bola. Hæc dominicæ passionis symbola equidē accipio de ve-
nerāda S. Eucharistiæ, atq. S. Calicis cōmunionē post oblatio-
nem solemnem populo distributa, in mortis saluatoris nostri
Do. Christi cōmmemorationem. Sic igitur illa florentissimi
Christianismi ætate à religiosissimis, doctissimisq. Episcopis
legitimo ritu consecrabantur Ecclesiæ.

Caterū quod ad certū cōueniendi, orandiq. locū attinet
ab omni lōgissimè abesse superstitione vnū D. Isaac Patriar-
chæ nostri exēplū satis docet, qui deprecatus Dominū super
cōceptus fecunditate vxoris Rebeccæ, ait Moyles, eā certū
ad locum, vbi Do. de more inuocabatur, colebaturq. misit:

Quæ

Quæ colliso in visceribus partu perrexit consulere Domi-
num. Similiter & Salomon augustissimum templum illud
Ierosolymitanum, cui nullum vnquã fuit extructum in terra
æmulum, vbi ædificasset, ipsumq. arca Testamenti exornas-
set, orat Deum, vt quodcunque filij Israël illo in loco oraue-
rint, exaudiat, & de cælo sit ipsis propitius.

Verum de hac ceremonia tam apertis scripturarum testi-
moniis confirmata facilè inter dissidentes coëat consensus.
Siquidè Bucerus lib. i. de regno Christi, cap. 10. de restituen-
dis Ecclesiarum ceremoniis hunc in modum scribit. Sunt verò
hæ necessariæ & omnium Christianorum communes cere-
moniæ, Sãctificatio locorum, in quibus Christi religiones pu-
blicè administrantur : Sãctificatio temporum, &c. Rursus,
Oportet certa habere Christianos loca, sacris cœtibus & tra-
ditis à Christo Domino religionibus deputata : quæ nullis
alijs vsibus, nisi summa cogat necessitas, debêt patere. Dein-
de paulò inferius. Quibus religio curæ est, eos necesse est
probè perpèdere ædes huiusmodi religiosæ cœtibus, & sacris
Christi consecratas vocari in scripturis, domus Dei, & domus
orationis. Quæ duæ voces piis sanè sufficiant ad tuendâ Tem-
plorum Dei reuerentiam, omnemque prophanationem, quæ
aut ambulando, aut nugando, aut commentando committi-
tur, semel profligandam : ad quam ille, quia piè admodum
hortatur, non fuerit abs re hîc eius verba commemorare. Ex
illis, inquit, duabus vocibus pij omnes agnoscant quàm hor-
rendam ij faciant diuinę maiestati contumeliam, qui templa
Domini habent pro deambulachris, locisq. tam prophanis,
vt in illis quæuis impura & prophana cum similibus suis gar-
riant & pertractent : idque nonnunquam etiam, cum sacra
Christi in templis administrantur. Quis autem non dico
Princeps, aut Rex, sed Priuatus etiam ferat, vt domi suæ qui-
cunque velint animi causa, & pro ipsorum libidine coram se
obambulent, & indigna se illic & ingrata maximè colloquan-
tur & nugentur : hæc certè tanta est diuini numinis contem-
ptio, vt ea vel sola pridem meriti simus, omnino de terra ex-
terminari, & quidem suppliciis grauissimis multari. Nam hæc
tanta Christi contumelia, publicè tot iam seculis admittitur,

Concordia fa-
cilè faciat de
Templorum
sãctificauone.

Bucerus neces-
sarias docet ce-
remonias tem-
plorum, & Te-
plum quorum
dam sãctifica-
tiones.

“

Templa qua ve-
neratione colē-
da pijs.

“

Contra prophā-
natores, nuga-
tores, & ambu-
lones in tēplis.

“

“

Bucerus agnos-
cit templum
Dei consecrandum
esse Christi my-
sterium peragen-
dis.

ad eamque non conuenient tantum principes & magistratus, Ecclesiarumq. Prælati: verum etiam exemplo suo eam ple-
rumque docent ac confirmant. Quocirca qui Christi esse
volunt & non adnumerari iis, qui ei renunciant (Nolumus
hunc regnare super nos) hos sanè necesse est, vnumquemque
pro sua vocatione & virili eniti atque efficere, vt depulsa pro-
cul tanta Dei contumelia, templa non patefiant vlli hominū
negotio, sed sacris tantum religionibus. Hæc quia Censorius
ille de Templorum sanctificationibus tradit, facilis de
eorundem consecrationibus conueniat, cū illa etiam dicat
Sacris Christi consecrata.

Altaria Dei ius-
su consecrata
& sanctificata
oleo sancto.

PORRO altariū consecratio eodē nititur diuino patrocini-
o, quod dudum pro Ecclesiarum consecratione, siue dedi-
catione attulimus. Mandat enim Deus Exod. 29. altare suum
mundari & oleo vngi in sanctificationem: quo tam sanctum
ait Deus effici, vt quicumque illud tetigerit, sanctificetur.

D. Martialis. ar-
a Ignoto Deo de-
dicata Christo
consecrata.

Antiquitas al-
taria Dei conse-
crandi cum SS.
reliquiis.

D. Martialis.
Aurelius Pru-
dentius.

Africana Syno-
dus.

D. Augustinus.

D. Ambrosius.
Apophoreta sa-
crati reliquia-
rum vocat D.
Ambrosius, qua sa-
cris sub altari-
bus cōdidit die

Huius rei apud Christianos antiquitatem longè vetustissimā
confirmat D. Martialis ex 70. Christi discipulis ad Burdegala-
nū. vbi docet sese aram Ignoto Deo pridem dedicatam ius-
sisse seruari ad consecrationem Deo vero hactenus Gallis ig-
nito, futuram. In qua ara, inquit, non hominis, sed Dei cultū
frequentatis (erat enim & nomine, & Sacris reliquiis S. Ste-
phani erecta) Stephanus enim non Deus, sed amicus Dei
fuit, cuius sanguine ipsa mensa est decorata. Aurelius quo-
que Prudentius Christianæ antiquitatis, vt peritissimus, ita
testis quoque fidelissimus D. Eulaliæ virginis nobiliss. enco-
mion celebrans, ex illius ætatis more antiquissimo disertè af-
ferit, Altare Dei fuisse sacris D. Virginis ossibus consecratū.
Sic venerariet, inquit, ossa libet, ossibus altar & impositum.
Hinc Canonibus vetustissimis constitutum, vt nisi SS. Mar-
tyrum impositis SS. reliquiis altare Deo Opt. Max. erigere-
tur. Quemadmodum D. Augustinus, aliiq. Africani Epi-
scopi Concilij V. Carthag. Canone 14. & Africano 50. nobis
contestantur. Ita prorsus & D. Ambrosius exhortatione ad
Virgines, vbi exposuisset se SS. Martyrum Vitalis & Agrico-
læ S. sanguinem collegisse, ac Bononia domum sese apopho-
reta verè triumphalia, sanctitatis & gratiæ plena reportasse,

Col-

Collegimus, inquit, sanguinem triumphalem, & Crucis lignum. Hæc S. viduæ negare non potuimus postulanti. Munera itaque salutis accipite, quæ nunc sub sacris altaribus reconduntur. Porro has SS. reliquias fuisse à D. Ambrosio ad S. altaris pro solemni more consecrationem adhibitas, mox verbis ita perspicuis declarat, vt vel cæcus ambigere nequeat. Siquidem euestigiò subtexuit: Ea igitur vidua est, inquit. S. Iuliana, quæ hoc Domino templū parauit atque obtulit, quod hodie dedicamus. Audis pie lector à D. Ambrosio templum dedicatum, audis SS. Martyrum reliquias sacris sub altaribus ab eodem Ambrosio reconditas. Quod si quem fortassis perturbat, quòd S. Altaria sacrosancto etiam Chrismate vngimus, is, quæso, meminerit, nos prisco de more istud pie facere. Siquidem post Moysis exemplum cap. 29. Exodi, & D. Augustinus, vnà cum aliis PP. Africanis Cōc. Hipponeñ. Canone 6. statuerunt. Altaria si non fuerint lapidea, Chrimatis vñctione non consecrentur. Lapidea igitur Chrimate sunt consecranda. Sic anniuersario dedicationis Serm. 4. D. Augustinus suos monet festiuitatem celebrare, in qua benedictus, inquit, vel vñctus est lapis, in quo nobis diuina sacrificia consecrantur.

consecrationis
vñ & hodie fte.

An legitime al-
taria S. Chri-
smate cōsecran-
tur, insiat Mo-
saici.

Quæ altariū inunctio siue pia per oleū cōsecratio etsi vnus August. Synodiq. Hippoñ. testimonio satis firma stare queat, quòd ei insit & tanti viri ab omni superstitione alienissimi auctoritas, & tēporis lōgissimi antiquitas: ne quis tamē sciolorū sibi aliisue persuadeat, fuisse tunc aut nouitiā, aut illa ætate natam, ex re nostræ religionis fuerit eius originem altius paulum repetere. D. Dionysius Areopagita expositurus Ecclesiastica mysteria, quæ sacro Chrimate, siue oleo sacro ritè peraguntur, tradit oleo hoc diuinis precibus consecrato, Episcopum in sanctissimis rerum omnium sanctificatarum consecrationibus vti, & ad omnem ferè pontificiā cōsecrationem.

Origo altarium
S. Chrimate
sanctificatozū
ætatē re. dolet
Apostolicam.

Quod sub finē 4. cap. dicit expressius, Episcopum in cuiusq. rei sacræ cōsecrationē adhibere vnguentū diuinū, quo aperte mōstrat eū qui sanctificatos sanctificat, idest Christū, ex quo nostra omnis manat sanctificatio. Quod vbi de S. Baptismi aqua Chrimate in crucis figurā fuso consecrata declarauit, atq. de

S. Chrima piis
typus est Domi-
ni Christi, qui
suo Chrimate
omnia sanctifi-
cat.

Ex Dion. Areopagita.

Confirmationis Sacramēto per Chrismatis illinitionem collato, monet idem & in S. altaris consecrationem animaduertendum.

Aurea sanctissimi Patris verba ita habent. καὶ τὸ δὲ ἱερραρχικῶς ἐννόησον, ὅτι καὶ τὸ Θεοῦ θυσιαστήριον ἱερὰν τελείωσιν, ἡ τοῦ ἀγιοτάτου τελετῶν δεσμοθεσία, αἷς τῆ ἱερουστάτου μύρης τελεσιουργεῖ παναγνέειν ἐπιχύσεσιν. ἐς δὲ ὑπερερανία καὶ ὑπερέσσιος ἡ θεουργία, πάσης τῆ θεουργικῆς ὑμῶν ἀγνισείας ἀρχὴ καὶ ἐσία, καὶ τελεσιουργὸς δυνάμις. Εἰ γὰρ ἐς τὸ θεοῦ ἱερὸν θυσιαστήριον ἰσχύς, ἡ θεουργικὴ τῆ θείων νοῶν ἀφίερωσις, ἐν ᾧ καὶ τὸ λογιον ἀφιερῶμενοι, καὶ μυστικῶς ὁλοκαυτέμενοι, τὸ προσευχαγῶν ἐχομεν ὑπερκοσμίους ὀφθαλμοῖς ἐπιπτεύσωμεν αὐτὸ τὸ θεοῦ ἱερὸν θυσιαστήριον, ἐν ᾧ τὰ τελέμενα τελείῃ, καὶ ἀγία(εῖ), πρὸς αὐτὴν τὴν θουστάτη μύρην τελέμενον. ἀγιάζει γὰρ ὑπὲρ ὑμῶν αὐτὸν ὁ παναγιότατος ἰησὺς, καὶ πάσης ἡμᾶς ἀγνισείας ἀποπληροῖ, ἥτις ἐπ' αὐτῷ τελεμμένων οἰκονομικῶς, εἰς ἡμᾶς ὡς θεογενήτης λοιπὸν ἀγαθουργῶς δαβαυόντων. Quæ hunc in modum non incommodè fortassis conuertantur,

Illud etiam, vt Sacerdotali, inquit, dignum est officio, animaduerte, quòd diuina sacratissimorum mysteriorum lex sacrosanctam diuini altaris consecrationem, sanctis sacratissimi vnguenti effusionibus peragendam præscribit. Est autè illa cælestis & supernaturalis Dei operatio, nostræ omnis diuinæ sanctificationis principium & substantia, atque vis sanctificans. Si enim Dominus Iesus nostrum est diuinum altare, qui & diuinarum mentiū est sanctificatio, super quo (vt scriptura docet) sanctificati & mysticè holocausti instar immolati, introductionem habemus, oculis non hisce corporeis, sed cælestibus diuinissimum ipsum altare contemplemur: in quo per ipsum diuinissimum vnguentum consecrato, & consecrantur & sanctificantur, quæcunque consecrantur. Sanctificat enim seipsum pro nobis vsquequaq. sanctissimus Dominus Iesus, atque nos omni adimplet sanctimonia, dum ea quæ in ipso certo sunt consilio, diuinaque œconomia præclare gesta, sanctæque peracta, in nos postea, tanquàm ex Deo natos summa perueniunt benignitate, diuinaque promanant clemētia & beneuolentia. Sic quidem diuinissimus ille Apostolorum discipulus Dionysius Areopagita docet Ecclesiasticas omnes

Alludit ad verba D. Pauli Ephes. 2. vbi interpretes accessit reddidit, sed minus emphaticè: cum Pauli vox sonet nos à Christo Duce ad Patrem iam reconciliatum quasi ab exilio, imò ex pristina abdicatione introduci tanquàm filios illi gratissimos.

ceremonias aliud oculis carnalibus exhibere, aliud fidei oculis repræsentare, quum tota Christi Domini diuina & apparitio & operatio variis Pōrificum ceremoniis, sacerdotalibusque Teletis & consecrationibus sit delineata, quemadmodū sub finem cap. 4. clarissimis verbis docet.

Εποφαια ἡ Θεοφύλα. Consecratio Pōrificia speculū est diuinæ Christi Deo in terra cū apparitionis, tū operationis.

Quæ Christianæ Religionis mysteria tot iam seculis per manus ad nos vsque continenter delata, qui oculis clara fide illuminatis, nullaque humanæ sapientiæ lema offusis cōtemplari dignabitur, non has Ecclesiarum aut altarium deridebit impiè consecrationes, nedū Iudaicè cum prophanis Goesseis demolietur: sed Dei maiestatem reueritus exemplo D. Iac. petram oleo perfundētis, & mandato Moyſi dato ad mysteria meditanda admonitus, religiosos maiores nostros æmulatus, & ipse religiosa colet veneratione: quam & Sacri Canonēs, & leges Ciuiles sacris Dei altaribus, aliisque Deo consecratis rebus exhibendam docent.

Conc. Agathen.

Has enim siue templorum, siue altarium consecrationes impiæ ascribere superstitioni, nō est profectō animi religiosi. Eas namq. demonstrauimus non nouitias, aut nuper natas: sed ætate D. Augustini, imò & D. Higinij fuisse vsitatas, quæ admodum & Platina testatur. Is enim uti clerum in certos gradus distinxit: ita vetuit ne templā sine celebratione dedicarentur. quod qui ad exemplum Patrum Nicænorum Tyri conuenientium de tremendo sacrificio intelligat, nos certè suffragatores habeat. Hinc & Synodus Hipponeñ. & Agathen. statuerunt altaria esse Chrismate vngenda & benedicenda. Quod enim suis à maioribus acceperant, voluerunt Patres isti religiosi suis posteris tradere: apud quos toto orbe in hunc vsque diem ritus iste consecrandorum Templorum & Altariū inuiolatus perseverat. Quod enim à suis Athenien. quorum primus fuit Archiepiscopus D. Dionys. Arcopagita, didicerat, D. Higinius Atheniensis Martyr, studuit & apud Latinos non tam introducere, quàm ritum antiquum aut innouare, aut neglectum restituere. Pleraque enim Rom. Pontificum decreta, ut Telesphori de Quadragesima; Sixti de vestibus sacratis, aliorumque alia: non tam nouæ fuere leges,

D. Higinius Martyr templā nō sine liturgia docet consecranda. Vide Platina in eius vita.

quàm antiquatarum innouationes & collapsarum siue abolarum instaurationes, vt alio loco dicemus copiosius.

Cæterùm quia istius paricidalis Germanici scismatis imperij incentores, aut temerarij propagatores suis principibus ac Rom. Imperij statibus temerè persuadere nituntur Romanam Ecclesiam ritus istiusinodi aut finxisse impiè, aut superstitionisè celebrare, haud mediocriter pacis publicæ, optataq. concordie intersit paucis ostendere, eandem esse Græcanicæ Ecclesiæ ceremoniam in templorum, siue altarium consecrationibus, quã dudum ex testimoniis D. Dion. Areopag. aliorumq. Patrum religiosorum, & à maioribus illis Apostolicæ ætatis nobis relictam. Quod vt perspicuū tibi lector candide fiat, ne quæso molestum sit vnà nobiscum hortos Græcanicæ Liturgiæ petere, quos longè amœnissimos, illisq. Adonidis multo suauiores nobis exhibet Euchologio Græcū Venetiis anno 45. impressum. Capite igitur κθ. cui inscriptio est τὰς εἰς γινόμενῃ ἐπὶ θεμελίῳ ἐκκλησίας, Quid agendum quãdo iacitur Ecclesiæ fundamentum, Archiepiscopus vbi fundamentū thuris suffitu asperserit, dictoq. Apolyticio siue Responsorio Sancti, cuius in nomine est templum Deo consecrandum, vnum lapidē χαρίσας δι' αὐτῆς σταυρὸν, S. Crucis signo pingēs, suis ipse manibus in fundamento ponit non sine precibus. Extructo deinde operarū diligentia templo, apud Græcos fit Stauropigion, & gramma protrepticon, quod illic deliniatur fufius.

Euchologion Venetus impressus 45. apud Sophianum. Quid Græci agant quando Ecclesiæ fundamentū iacitur.

Cap. 4. de pingitur Stauropigion & gramma Protrepticon, quæ Græcis Ecclesiis notiora sunt. Hæc Latini suis adumbrant ceremoniis & characteribus Græcis paucimè to inscripuit.

Quo consecrato, precatur vt locū Ecclesiæ Deus benedicere ac sanctificare dignetur virtute & efficacia venerandæ ac viuificæ crucis, εἰς ἀποτροπὴν δαιμόνων, καὶ παντὸς ἐναντίας. φυλάττων καὶ τὸν τόπον καὶ τὸ οἶκον τῆς τοῦ καὶ τὰς ἐνοικέουσας φυλάττει καὶ τοὺς ἐν αὐτῇ κατοικοῦντας, πρεσβείαις τῷ ὑπερδύναμιος θεοπολῆως ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου μαρίας, ad dæmonum auersionem, omnisq. infestæ rei euitationem, noxæque depulsionem, vtque custodiat hanc domum, eamque inhabitantiū animas, precibus S. Dominæ nostræ Dei genitricis sempérq. virginis Mariæ.

Quæ altari reconciliando præparanda ante S. Missæ officia apud Græcos.

Porro S. Altare hunc in modum, si motum fuerit, apud Græcos denuò consecratur. Cap. λα. πρὸ τῆς λειτουργίας ἐνξέωμεν (εἰ) παρα τῷ ὀπισθῇ εἰς ἐκόντων εἰς τὸ τοῦ κηρομάστιχον μετὰ τετριμμένῃς μαρμαίρῃς ἐν χυρῇ καὶ νη.

Ante

Ante diuina missarum solemnia procuratur ab eis qui istorum periti sunt Ceromastichō (quod fortassis est thuris adolendi species) cera & mastiche conflatum cum marmore in olla noua comminuto.

Deinde cantata per Diaconum, quæ illis dicitur Synapte, quæ speciem habet Litaniæ, vbi inter alia orat, ὡς ἐπὶ τῆς ἁγίας θήναι τὸν οἶκον τῶτον, καὶ τὸ ἐν αὐτῷ θείαν ῥάπτειαν καθιδρυθῆναι τῇ ὁπποιοῦνται καὶ δυνάμει, & ἐνεργείᾳ τῆς ἁγίας πνεύματος vt domum istā sanctificare, & hoc sacrū eius altare stabilire aduentu, potentia & efficacia Sp.S. dignetur: legit pōtifex hanc orationē, εὐχαριστοῦμεν σοὶ κύριε ὁ θεὸς τῆς δυνάμεων καὶ δόξης σου δέσποτα πολυέλεος, πλήρωσον δόξης, καὶ ἁγιασμῶ, καὶ χάριτος τὸ ἁγιασθέν τῶτον εἰς τὸ μεταποιεῖσθαι τὰς ἐν αὐτῇ προσφερομένας σοι ἀναμάρτους θυσίας τῆς ἀχράντης σώματος καὶ τῆς πνίμης αἱματος τῆς σῆς τῆς κυρίας καὶ τῆς ἐξῆς. Supplices deprecamur Domine misericordissime, imple gloria & sanctificatione ac gratia hoc sanctuariū, sacrūmq. altare, vt hostiæ incruentæ super ipso tibi offerēda, transmutētur in immaculatū corpus & sanguinē Do. Dei & Saluatoris nostri Iesu Christi ad salutē omnis populi. Deinde τελείται ἡ ἀκολουθία τῆς λειτουργίας ὡς σύνηθες, celebratur Missæ officium more consueto.

Hæc qui vigilāti animo perpēdit, eandē vtrobiq. tam apud Græcos, quā Latinos agnoscit tam cōsecrandorū quā reconciliandorū tēplorū & altariū ceremoniā. At chrisimatis, oleiue S. vnctionē, inquires, in altari apud Græcos cōsecrando nō video hunc ritū & olim adhiberi apud eos solitū, liquet ex ceremoniis, quas Græci tēplo ab hæreticis contaminato, aut ab Echnicis violato adhibent. Sic enim orat Pōtifex, Cap. λγ. κύριε ὁ θεὸς ἡμεῶν, ὁ τὸ ναὸν τῶτον ἀναδείξας εἰς κατοικητήριον σὸν διὰ τῆς ὁπποιοῦνται τῆς ζωοποιῆς σου πνεύματος ἐν τῷ πνίμῳ χρίσματι τῷ ἁγιάσαντι προφῆτας & ἀποστόλους, εἴτα διὰ ἀμαρτίας ἡμῶν βεβηλωθῆναι συγχωρήσας αὐτὸν καὶ τὰ ἐξῆς. Domine Deus noster, qui tēplum hoc redaperuisti in tuum habitaculū per descensum viuifici Spiritus in venerando Chrimate, quod Prophetas & Apostolos sanctificauit: Deinde propter peccata nostra ipsum cōtaminari permisisti. His si addatur illa quæ dudū ex Euseb. lib. 10. cap. 1. recitauimus, liquebit veteri ex more fuisse templa diuināsq. aras non solū initio consecrata & sanctificata, aut.

Ritus Ecclesiarum
sive altaria recon-
ciliandi apud
Græcos atque
Latinos idem.

Fortè rectius
ἀναδείξας, hoc Do-
mini postulat
Capitis titulus.

aut post impiam prophanationem, sacrilegamque violationem denuò sacrata siue recôciliata; sed Encœnia siue annuû dedicationis diem etiam solemniter solitum annua festiuitate celebrari.

Quod à piis olim Iudæis olim factum, temporibus Machabæorum tam fuit Deo gratum, ut Christus Dominus ipse suo exemplo nos ad similia dedicationis festa piè colenda instituere non sit dedignatus. Abusus enim istis ferè diebus permistos cupimus abolitos, & festa suum in vsum reuocata: de quo aliàs in Kalendario nostro Ecclesiastico. Si ergo Deus templum à Salomone sibi dedicatum tam habuit gratum ut ei responderit se domum illam sanctificasse, ut ponat ibi nomen suum; Si Nehemias instauratum ritè Deo dedicauit; Si denique Machabæi Deo templum post purificationem tanta eius gratia dedicauerunt, ut Christus Dominus Encœnia colere fuerit dignatus, quis hæc religiosam apud Christianos omnes tam Græcos quàm Latinos Templorum & Altarium consecrationem potest improbare, nisi Theomachus, aut certè Iconomachus? Sed hæc paulò vberius sunt disputata, ut ritû Ecclesiæ Catholicæ laudatissimum iuxtà ac vetustissimum à scurrilibus quorundam conuitijs, falsisque criminationibus vindicaremus.

Consecratio vasorum & calicium quàm legitima.

Hanc ad classem pertinet & calicum, pallarum, sacrorum vasorum & instrumentorum, totiusque Ecclesiasticæ supellectilis consecratio; quæ uti exemplo nituntur Mosaico: ita & vetustissima habent apud Orthodoxos Patres testimonia. Siquidem ratio non admittit, quod ait D. Basilus quæst. 301. ut commune vas in sancta loca inferatur.

Basilus.

Quò enim accuratius de cultu Dei purius præstando ac reuerenter exhibendo admonerentur ministri, omnia nostris maioribus visa sunt esse consecranda, Deoque ritu peculiari dicanda, quæ ad ipsius cultum gloriosius exhibendum essent adhibenda.

D. Sixtus.
Iuo. lib. 3. cap.
264.
D. Sother
Martyr.

Hinc D. Sixtus Martyr, sub annum Domini 130. in Synodo statuit vasa sacra non ab aliis quàm à sacratis, Dominoque dicatis contrectanda hominibus. D. Sother sacrarum pallarum meminit, quas vetat vel sacratas Deo feminas, vel monachas

contin-

contingere. Cui & Nazianzenus in Apologetico suffragatur, D. Gregorius Nazianzenus. ubi ait, ne ipsa quidem indumenta sacerdotalia, vel ministerij vasa cuilibet contingere saltem, aut contrectare licere. Euse- D. Euseb. Mart. bius verò S. corporale, quod dicitur, puro ex lino confectum scribit anno Domini 300. ab Episcopo esse cōsecratum. quod & ante eum D. Stephanus D. Cypriano æqualis monuerat in D. Stephanus Martyr. Epistola ad Hilarium, Vestimenta Ecclesiastica, quibus Domino ministratur, cultusque diuinus, sacrata esse debent & honesta.

D. Laurentius apud D. Ambrosium 1. Offi. meminit sa- Ambrosius in Offi. crati calicis.

D. Hieronymus Epistola ad Theophilum Alexandrinum: Hieronymus. Dicant, qui ignorant, inquit, eruditi testimoniis scripturarū, qua debent veneratione Sancta suscipere, & altaris Christi ministerio deseruire, sacrosq. calices & sancta velamina, & c. S. velamina & calices cur veneratione digna. quæ ad cultum Dominicæ passionis pertinent, nō quasi inanima & sensu carentia sanctimoniā non habere; sed ex confortio corporis & sanguinis Domini eadem, qua corpus eius & sanguis, maiestate veneranda.

D. Augustinus præter hæc etiam candelabra more antiquo fuisse diuino vsui consecrata commemorat: Bene occur- D. August. In Louanien. editione. rit lectio, inquit Serm. 89. quando candelabra dedicantur.

Sed venerandam horum omnium, similiumque sacrorum D. Clemens apud Iuonem. instrumentorum antiquitatem vnus D. Clemens Rom, vel solus suo asserat testimonio: qui apud Iuonem lib. 3. cap. 266. recenset sacra vela, altaris pallas, cathedras & candelabra.

Cæterum nunc hæc fusius persequendi non est locus. Hic CAP. LII. sufficiat templorum & altarium consecrationem ab impiorū maledictis ac vesanis fannis vindicasse. Atqui aduersarios, vt templa concedant dedicari, vehemēter offendit Campanarū Campanarū consecratio si cādi- de accipiat, nihil habet impium, nedum idololatrium. consecratio: quam si æqui animi candore dignabuntur expendere, nobis quidem non fit dubium eos facillimè perspeturos omnem hic quoque abesse longissimè superstitionem, nedum impiam illam, quam temere nobis exprobrant Idololatriam.

Siquidem Campanæ hunc in vsum adhibentur, vt Chri-
o stianus

stianus populus ad Dei cultum aut cōuocetur, aut excitetur: quorum alterum qui improbat, non solum improbus, sed impius quoque perspicue conuincitur. Aliquo enim signo publico ad publicas actiones est opus, ut vniuersis constet per Campanarum pulsus, quod humana voce fuit significandum, aut horridæ tubæ clangore promulgandum.

Præclarus ille ex præfecto prætorio Abbas Cassiodorus lib. 1. cap. 30. diuinarum Institut. docet se horologia & clepsydras suis Religiosis viris SS. literarum studiosis confecisse, ut milites Christi, inquit, certissimis signis admoniti ad opus exercendum diuinum, quasi tubis clangentibus euocentur.

Porro quod ad alterum Campanarum vsum attinet, puta quod & ad piam deuotionem, siue Dei cultum excitant siue admonent, quis iure improbare, nedum damnare queat? Ista enim cum in eorū numero censeantur, quæ Deo Opt. Max. sunt longe gratissima, quid, obsecro, vetat populum Dei frequenter ad assiduas Deo preces, aut gratiarum actiones fundendas admonere? quid, inquam, vetat populo Christiano assiduam rerum sacrarū nouare memoriā? quid ad Dei laudes persæpè pios excitare? Ecquid enim aliud meridiæ agitur quàm ut ad Cāpanæ tinnitū populo in mentē veniat illius sacrosanctissimæ mortis Christi, cuius memoria excitati Deo gratias repēdant, sibiq. illius mortis meritiū imprecetur communicatū? Quid sub diuinorū actione, quādo summa peragitur Missa, populo significatur aliud variato Cāpanarū tinnitu, quasi immutato classici clāgore, aut Celeumatis memoris quā ut absentes eorū meminerint, quæ præsentibus corā agi vident? Siquidē omnibus atq. vniuersis per domestica negotia, per officinæ curas, per agri culturas, per publicas item occupationes quotidie adesse non licet.

Tinnitus ad præfationē, sit alia Cāpana per Diocesin Tractatū, quā ad eleuationem.

His igitur ne ingrata diuinorum beneficiorū inter varias animi distractiones, immundasq. mundi istius curas obrepat obliuio, signū ingeritur, quod officij pios subinde admoneat Christiani. Ad Missæ diuinæ namque præfationem, quando præsentibus auditores ad agendas Deo gratias clara sacrifici voce admonentur, Cāpanæ passim sit sonitus, ut eo in mentem

ve-

veniat agendas Deo Opt. gratias de eximiis Christianæ religionis, & in primis donatæ fidei beneficiis. Paululum postea diuersus fit alterius Capanæ tinnitus, vt meminerint absentes illud & sibi, & aliis piis fratribus ad vnum omnibus offerri cælesti Patri sacrificium, quod Christus ipse cruenta specie olim in Cruce pro totius mundi peccatis obtulit. Hæc qui fide verè Christiana credunt, improbare, damnare, blasphemare non possunt. Vnde non est improbandus Campanarum vsus, quarum sonitu istorum admonemur, nisi surdis canant. Similiter quod tēpore tonitruorum pulsantur Campanæ, nullus merito improbauerit, cui modò mens est sana, atque stat immota. Cū enim naturaliter homines horridos tonitruorum mugientium fragores, pallidasque nubium crepitantium coruscationes extimescamus, quod non rarò plurimos videamus illis subitò ac repenti perculsos, extinctos, exustos, vt de vinearum hirculo, rubigine, exacinatione, aut crambo; de segetum strage, notaque agricolis calamitate nihil dicamus, an non merito optimo publicas ad preces pij commouentur, ne Deus Opt. nobis iratus plagas infligat Ægyptias? aut immisiones per angelos malos?

Ad tonitrua
cui sonant Ca-
panæ.

Ad hæc quia naturale physici docent Campanis pulsatis ineffe aduersus fulgurum, aut tonitruorum iniurias remedium; quis, obsecro, nisi mentis inops damnarit eas ad propulsandum aëreæ iniuriæ periculum adhiberi? Vnde & per Gallias, Italiam & Hispaniam aiunt rusticos æramenta magno fragore concutere, varias pelues personare, vasaque omnia ænea concrepare, vt maiori non tam sonitu, quam consequente aëris motu excitato dissipetur nubium impendentium crassitudo: quò reddita viciniore aëri naturalis tenuitas vicinis noceat leuius corporibus dira tempestas.

Causa physica
cur Campanæ
ac æramenta pul-
sentur in tem-
pestate ac toni-
truu.

Hunc quidem in modum sese habere causam physicam nemo, nisi aut omnis philosophiæ rudis, aut physiologiæ imperitus negauerit. Sed adiuuari hanc causam naturalem, imò efficaciorē atq. valentiorē fieri diuinis piorum precibus, Ecclesiasticis imprecationibus, & verbo Dei nunc est declarandum fufius.

Processiones pu-
blicas diebus
Rogationum
probat Luthero,
vñ & vexilla
S. Crucis
& lectionem
Euangelij, contra
aëris tempesta-
tes ac demonū
noxas.

Codex Basiliensis
habet Predica-
tionē, sed lego
precatorem.

Dæmones aëra
inficiunt, frugibus
nocēt, auctore
Luthero.

Dæmones in
aëre degentes,
lectione S. Euā-
gelij frāguntur:
& cohibentur:
ne noxam infe-
rant frugibus,
aut vitibus, te-
ste Luthero.

Euangelij sub
dio lectū suam
exerit vim in
aëre & fruges,
ne noceant dæ-
mones aërij, ait
Lutherus.

Siquidem sanctificari omnia verbo Dei & oratione pia ex D. Paulo rectè Lutherus docet lib. de Capt. Babylonica. sed aduersus aëris pestilitatem & Cacodæmones in aëre grassantes, eorumque noxas, infestasque iniurias quantum valeat verbum Dei, siue lectio Euangelij solemni Germanorum more diebus Litaniarum, siue Rogationum in agris recitata, à nullo efficacius discant isti generosi Confessionis Augustanæ patroni, quàm suo à magistro Martino Luthero, eiusdem Confessionis auctore: cuius hæc sunt verba ex breui instructione, quid in Septimana Rogationum faciendum sit. Vbi postquam abusus varios in processionibus illis publicis designari solitos meritò reprehēdisset, ac Crucis insignia & vexilla „ indignè tractari admonuisset, modumque ista castigandi ostēdisset, duo autem in his Rogationum diebus petenda sunt „ (inquit Tomo suarum Enarrationum siue Postillarum maiorum in Euangelia Dominicalia, edito anno 46. apud Heruagium, fol. 484.) Primum, vt fruges in agris pro sua clemētia tutetur, vt aëra purget, non solum vt comoda pluuia terrę gremium imbuatur, vt aër ad vtilitatē frugum temperetur: sed multò magis, ne ille inficiantur, nosque cum pecoribus per esum & potum harum, pestem, scabiem Hispanicam, febres, & alios morbos nobis contrahamus. Paulus enim 1. Timoth. 4. inquit creaturas per sermonem Dei & precatorem sanctificari. Vnde namque pestilites, & alia morborum genera, quàm quòd noxij genij aëra inficiunt? Hinc frumentum & vinum tentantur, atque ita nos, Deo id permittēte, nostras ipsorum fruges esitando & bibendo mortem & graues corporum afflictiones nobis conciliamus. Idcirco Euangelia in propatulo & sub dio in agris leguntur, vt per verbi diuini efficaciam, Cacodæmones in aëre degentes fragantur, & cælum purum seruetur, quò frumenta intacta maneant, sicque nostris vsibus commodè inseruiant. Quamobrem huiusmodi Litanie seriis animis & cum omni reuerētia agitandæ sunt, maximè autem verbum Dei pio studio tractandum & audiendum, neque quicquam dubitandum sermonē Dei virtutem suam exerturum in fruges & aëra, nequid damni aërij illi genij frugibus dare queant. Postremò illud omnium

maxi-

maximè petendum est, vt creaturas Deus benedictione sua dignari velit, non solùm sicut iam dictum est, ad corporum nostrorum commoditatem, sed etiam ad animarum salutè, ne miseræ animæ hinc pestem, & diram contagionem sibi as-
sciscant.

Audis hîc Christiane lector de illo non vbiq. impuro Lutheri ore per verbi Dei in agro lecti, & sub dio recitati efficaciam Cacodæmones in aëre degentes frangi, coërceri & prohiberi ne noceant frugibus aut hominibus. Cælum quoque purum seruari, ait, quò frumenta intacta mancant, nostrisq. vîsibus salubres inseruiant. Audis præterea nequicquam Christiano dubitandum Dei verbum virtutem suam exêrturum in fruges & aërem, ne quid damni, aërij illi spiritus frugibus dare queant. Ad hæc Deum sua benedictione dignari creaturas suas, quibus conseruandis, aut tutandis sacrosancta Euangelia apud Germanos sub dio solemniter ad quatuor orbis plagas decantantur. Quòd si de his ambigere fas non est Lutheranis discipulis, ecquid ingenui pudoris reliquum putes nouis istis Anonymis Confessionis Augustanæ defensoribus: qui nos, imò suum Euangelij noui Apostolum, si Christo placeat, Lutherum impietatis damnare audent? quod Deum Opt. supplicibus imploramus votis, vt sua benedictione creaturas suas nobis conseruet intactas & inuiolatas.

Si tanta est lecti sub dio Euangelij efficacia, teste ipsorum magistro, vt Dei verbi publicè lecti virtus cælum purget, aëra tueatur, à geniorum maleficio fruges seruet, vinum à dæmonum noxa defendat, an nullum existimabimus Campanarû pulsantium fructum, quæ inuocato Dei nomine non solùm aërem naturaliter mouent, ne quietus aut segnior corrumptur, aut dæmonum præstigias & maleficia admittat: sed pios etiam auditores admonent vt Deum comprecantur, ne hostem in nos, nostræue grassari patiatur? A Deo namq. omniû Domino hæc expectamus supplices beneficia frugibus, vine-
tis, hominibus salutaria; vt suas creaturas cælesti dignetur benedictione, atque à malorum spirituum liberet incurfione, noxiaque tueatur ab infestatione. Quod omnium verissimè à Luthero esse traditum pius lector ambigere nequeat,

Cælum purum
seruatur vt se-
getes, intactæ
maneant fulgu-
ribus, aut dæ-
monibus inuo-
latæ ait Marti-
nus Lutherus,
per lectum in
agris Euange-
lij, more Ger-
manis solembi.

qui Orthodoxorum scripta vel à limine salutauit. Ista enim imprecatio verissimū est exorcismi genus, cuius veteres scriptores D. Augustinus, Ambrosius, Origenes, & ipse adeò D. Cyprianus disertissima oratione meminere. Proinde ut Ecclesiasticæ huius deprecationis, siue exorcisationis, siue adiurationis non sacramentalis efficacia piis sit notior (nam de Sacramentali, quæ Baptismum præcedit, dudū disseruimus) locum vnum ex Origene depromere fuerit operæpretium. Is igitur contra acerrimū Christianæ religionis hostem Celsū Grammaticum disputans, atq. impias eius blasphemias (quarū non dissimiles & hodierni Ecclesiæ hostes Grammaticotheologi, maiori nescio impudentia an inscitia, obijcere non verentur) refutans, Tantum abest (inquit lib. 7. fol. 928.) ut dæmones veneremur, ut precibus & sacrarum literarum recitatione profligemus eos ex obsessis hominibus. & ex locis sibi dicatis, interdum etiam ex animalibus, nonnunquā enim ut hæc quoque lædant, operantur dæmones. Sic & lib. eodem superius, fol. 908. testatur plebeos plerosque solis precibus, adiurationibusque simplicibus quoddam dæmoniorum genus eiicere.

Ecclesiasticæ deprecationis contra dæmonum iniurias efficacia Catholici olim notissima ex Origene Adamantio.

Recitatio SS. Scripturarū dæmones profligare tolet.

Antiquitus ante annos 1300. Christiani lectione S. scripturæ pellebāt dæmones ex obsessis hominibus, ex animalibus rabidis, ex locis ipsis dicatis. Obserua lector alias fuisse laicorum adiurationes simplices, alias Exorcistarum.

Austicè planeq. improprie Campanas aduersarij aut baptizari.

Quod si tanta est, teste Adamantio, solius orationis atq. Sacrarum literarum recitationis virtus & efficacia, ut dæmones profligare soleāt Christiani ex obsessis hominibus, ex animalibus dæmone agitatīs, ex locis denique ipsis dicatis: item ut plebei solis precibus & adiurationibus simplicibus dæmones eiiciant, ecquid mirum, si eisdem precibus & Euangeliorum lectione agros muniamus aduersus aëris tēpestates, aut vineta aduersus Cacodæmonū incursationes, aut fruges aduersus noxias malorum spirituum infestationes? Verū ut hæc pudore sui magistri victi concedant fortē aduersarij, negabunt tamen, quia sunt peruicacia, legitime Campanas Sacro crucis Dominicæ signo insigniri & consecrari: siue ut arguti Confessionistarum patroni cum vulgo rusticè loquūtur, baptizari. Acerrimè namque Catholicos de superstitione, manifestariaq. impietate accusant fol. 188. quod vsum similitum rerum non reliquerimus à superstitione incontaminatum, sed portentosas, inquiunt, ceremonias impietatis & de-

mentiar

mentiae plenissimas reppererunt, quibus & Căpanae diuini Campanas incantari criminatur Apologetici impię ac Lucia-nicę, nominis prophanatione detestada, & sumptibus grauissimis incantarentur, ad hoc vt earum pulsu & sonitu tempestates grauiore fulminũ, grandinis, tonitruorum in aëre sedarentur, & spiritus maligni ac Cacodæmones aërem turbantes, fugarentur.

Dira certè criminatio, de qua vt iudicium suum pius lector non nihil suspendat, per Christum oro atque obsecro, ne nos temerè damnet inauditos; sed Alexandri M. exemplo alteram aurem nobis seruet integram, minimeq. nostri odio anticipatam. Detestandi diuini nominis, aiunt, prophanatione à nobis Campanas incantari, vt tempestates sedarentur, & Cacodæmones fugarentur. Bona, imò sobria verba, quæso, ô viri Euangelici!

Ecclesiasticas variarum Dei creaturarum consecrationes non esse impias, vt appellant Anonymi Confessionistarum defensores, neque detestandas diuini nominis prophanationes, ex superioribus pio equidem, candidoque iam liquere arbitror lectori, qui nullo partium præiudicio animum huc adfert anticipatum. Si enim Apostolicus ille, vereq. Christianus, si quis omnium alius, Episcopus, clarissimusq. Christi martyr D. Cyprianus, ritè atque Euangelicè docet consecrandum esse Chrisma, quis tam fuerit sui oblitus nominis Christiani, vt tam eximio viro, illustrissimo Christi martyri, sanctissimo Apostolorum discipulo impiã detestandæ diuini nominis prophanationis notam inurere, nedum sacrilegum incantationis crimen ausit exprobare?

Si D. Cypr. non est propheta-
tor, aut incanta-
tor qui S. oleũ
consecrat, cur
Catholici audimus
magi & Idololatraz, qui
Căpanas, aliaq.
diuinę maiestatis
inuocatione
humanis vñibus
consecramus.

Non igitur Ecclesiastica rerum bonarum consecratio, impia est prophanatio, aut diabolica incantatio; sed pia diuinę maiestatis inuocatio, religiosa diuini nominis sanctificatio: quæ cum omnes ad res aut legitimum in vñum conuertēdas, aut nobis salubriores efficiendas legitimo, imò pio diuini nominis cultu adhibeatur, omnē profecto excedit insaniz modum, quod tam atrociter Catholicos isti delecti Confessionistarum patroni citra omnem culpam hñc criminantur. Si enim omnia, quod Lutherus affirmat Captiuit. Babylonica, per verbum Dei & orationem sanctificantur; vt panis, ait,

cera,

cera, sal & aqua, quid ni & Campana nobilissimo Dei elemēto humanis vīsibus comparata : Cū enim inficias ire Christianus homo nequeat Cacodæmonem Dei permisso ad hominum, iumentorum, vinearum perniciem, aut agrorum calamitatem abuti subinde fulgurum vi, grandinum ictu, tonitruorum impetu, tempestatum incurſu, ventorum procella, quis tam ſui oblitus videri poſſit nominis Chriſtiani, vt hiſce malis impendentibus, aut periculis intentatis non liceat qua via, qua ratione occurrere, pioque remedio proſtigare?

Si Dei optimi max. aut Chriſti Domini nomen inuocare hoc in periculo citra ſuperſtitionem licet; cur non & cum ſacro Dominicæ crucis ſignaculo? quēadmodum ſuperius demonſtrauimus non modò D. Antonium, Hilarionem, Martinum, aliosq. viros vere Chriſtianos ad omnē merū, aut periculum ſefe hoc diabolis tremendo ſigno conſignaliſſe & obmuniſſe: ſed Lutherum quoque veſtrum metu noui illius Turcici nuntij percuſum, & Iulianum Apoſtatam incurſione dæmonum dum magia dabat operam, exanimatum?

Nam ſi in Ægypto piis Iudæis aduerſus angelum illum exterminatorem, ſiue maleficum & latrocinantem præſidio fuit Dominicæ crucis typus, literæ Tau figura in oſtio expreſſus, cur non & nobis eandem fidē habentibus profuerit eadē Crux Dominica religioſe aduerſus eundē hoſtem. infeſtiſſimum frontibus, oſtiis, aut pectoribus impreſſa?

Crux vna &
eadē nūc tuetur
homines, pecora,
domos aliasque
Chriſtiano
rū poſſeſſiones
à dæmonibus:
Quæ olim per
ſuum Typum
Iudæos in Ægypto
defendit:
verisq. nāque
fides in Chriſtū
cadem.

Dæmones ſub
inde in hominū
corpora & poſſeſſiones diuino
nūc accipere poſſeſtate:

Quòd ſi iſtis delectis Confeſſionistarum Apologeticis vel ex dimidio eſſet nota indefeſſa ſimul & infeſta Cacodæmonum in Chriſtianos rabies, inſidiæ, ſtratagemata, non indignarentur, nedum tam grauiter offenderentur ſuis fratribus non parū cautioribus, quòd omnes adhibent depellendæ iniuriæ atque propulſandi omnis periculi machinas.

Qui enim vel ſemichriſtianus eſt, inficiari non poteſt Cacodæmones diuino ſubinde habere permisso, vt inobedientium Dei filiorum, nedum impiè infidelium aut ſacrilegè claudicantium poſſeſſiones affligant, iumenta lædant, agros populentur, ipſa denique humana corpora vexent, collidant, occidant; vt nihil iam de exemplo D. Iob, aut aliorum piorum Dei cultorum dicamus. ex quo liquet & ſanctos Dei filios, ſubinde

subinde Dei arbitratu per Cacodæmones horribiliter excruciaciari, affligi, vexari. certè de paganis & infidelibus istud est longè indubitatissimum: quod plagæ illæ Ægyptiæ omnibus non Lucianicis & Epicureis proclamant. Testatur enim diuinus ille Rex Propheta Dauid Deum Opt. Ægyptiis puniendis inflixisse immisiones per angelos malos, siue vti est in Græcis hodiernis ἀποστολὴν δι' ἀγγέλων πονηρῶν. Sunt & Spiritus in vindictam creati, Ecclesiast. 39.

quæ augustiss.
Victoris Christi
signo, S. Crucis
trophæo colui-
beatur.

Cùm enim damnati illi, suaq. malitia miseri spiritus Diaboli hoc boni habeant officij in Dei regno, terra, mariq. protenso, quod in republica Carnifices atq. tortores, ecquid mirum, si obiecto sibi Dominico victoriæ, qua iam olim victi perierunt, trophæo territi mitescant, discedant, aufugiant? Dominicæ enim Crucis figuratio frōti, siue pectori ex fide Christi impressa, quid obsecro aliud est, quàm tacita quædam diuini auxilij inuocatio religioso, verèque Christiano ritu postulata? Qui enim frontem, pectusue crucis Victoris Christi signaculo ex fide armat, an non inuictum insidiantī hosti diabolo clypeum obicit? An non augustissimum Christo Domino diaboli victori trophæum erigit, cuius præsidio munitus infestas illius oppugnationes vincat, frangat, euadat?

Ecclesiast. 39.

Dæmones ad
vindictā creati,
& ad tormenta
infligenda re-
bellibus Dei
filiis.

Hoc ipsum victrix Dominicæ crucis trophæum, cùm tam manifestam in homine sit nactum aduersus Cacodæmones potestatem, an frustra quis dixerit rebus consecrandis adhiberi, vt nihil plus bona Dei creatura suo Domino homini adferat vsus, aut commodi, quàm habeat naturaliter?

Sed quis Christianorum tam fuerit vecors, vt sacram diuini nominis inuocationem homini dicat prodesse, creaturis reliquis in hominis sui domini vsu conditis obesse, aut saltē non prodesse? An non omnium Deus est conditor? Si naturalem igitur vim æramētis indidit Deus optimus vt fulgetra pallentia compescant, tonitrua mugientia atque fremencia frangant, grandineas certoque noxias innocuē dissipent procellas, quis mente tam fuerit parum sobria, vt Deum Opt. in auxilium per Christi nomē communibus piorum ad æramenti tinnitum precibus inuocatum sentiat necessariis suorum filiorum deesse vsibus?

In Ægypto umbraticus Crucis Dominicæ typus ostiis impressus Cacodæmonem latrocinantem fidelium Iudæorum abigit corporibus, primogenitorum liberat cædibus, totisque adeò arcet ædibus; an non & vera Christi Domini Crux fide apollolica fronti, pectori, ostiis, aliisque rebus impressa simile quippiam posse fuerit consentaneum?

„ Sed incantatio magica est, inquiunt, & diabolica superstitionio impietatis, & dementiæ plenissima ritu Idololatræ Campanas baptizare.

Isthec atrocita conuitia sunt non argumenta; maledicta sunt, non enthymemata fidem facientia: quæ si à fidei hostibus Iudæis, Turcis, aut Paganis in Catholicam iactarentur Ecclesiam, minus sane piis hominibus facerent egrè. sed cum à fratribus, à Christianis, & (si Christo placet) ab Euægelicis tanta animorum cõtentione obijciuntur, ut sacrilegum corporis Christi, quod est Ecclesia, defendatur & augeatur schisma, dolorem parit piis incomparabilem, nec verbis ullis explicabilem. O Christe Iesù clementiss. Domine, in quæ nos seruasti tempora, ut isthæc audiamus: ut isthæc audiamus, inquam, ab Euangelicis, à purioris tuæ doctrine, si superis placet, defensoribus!

Verùm his querelis aliò reiectis Deum precati supplices, ut cæcam istorum miserorum insaniam commiseratus cæcos redaperiat fidei Christianæ lumine oculos, ne res sacras, diuinoq. cultui dedicatas prophano damnent iudicio; nos quidnam his in rebus dudum propositis piè agat Catholica Dei Ecclesia paucis exponamus.

Causantur præclari isti Confessionis Augustanæ defensores Idololatræ ritu Campanas baptizari. Atqui nullum demonstrant, nedum conuincunt hac in re cultum Idololatræ. Mera enim maledicta sunt, mera conuitia, quod affirmant hanc Campanarum consecrationem esse magicam incantationem, diabolicam esse superstitionem. Hæc siquidem affirmasse non suffecerit, nedum exprobrasse: sed demonstratum oportuit ecquid hac in re geratur ritu Idololatræ, aut impia superstitione. Nullum enim alium Deum his ritibus colimus, nulli Deo seruimus, nullum cultum
nulli

nulli, præterquam vni Deo viuo, & vero his rebus exhibemus.

Quod enim non sit magicum, nedum Idololatricum res inanimas sacris ritibus de more adhibitis cōsecrare, siue sanctificare, diuinoque vsui dedicare, ex ijs quæ dudum liquidis Orthodoxorum Patrum sententiis demonstrata diximus, liquere opinor.

Si enim ritu Apostolico testibus DD. Basilio, Augustino, Ambrosio, Cypriano, (si modò vllam apud homines Christianos illi Sanctissimi Patres merentur fidem) ritè atq. adedò religiose aqua Baptismi, & Chrisma consecrantur, cur non & Campana? Illa, inquires, ad Sacramentorum vsum pertinent, vt legitimè adhibeantur: hæc res dementiæ & impietatis est plenissima.

Sed rem ipsam, quæso te lector Christiane, citra conuitia inspiciamus. Ecquid, obsecro, habet impietatis sacrum Crucis Dominicæ signum, Campanæ ad Dei cultum & pium populi Christiani vsum comparatæ imponere? An plus habeat, quàm idem S. signum indere pani, aquæ, aut oleo? an dementiæ affine videtur Dei nomen inuocare super Campanam, & non super aquam, panem, aut Chrisma? Si aqua ad diuini nominis inuocationem sanctificatur, & ad diuinum cultum siue mysticum populi Dei vsum consecratur, cur non & Campana?

Campanarum consecratio nihil an plus habet superstitionis quàm panis aut Chrismatis consecratio.

Sed non fuit, dixerit quispiam, Dominica crux Campanis imprimenda, quòd apertam habeat superstitionis speciem. Atqui citra omnem superstitionem Constantinus Magnus florente illo Christianæ doctrinæ seculo non sese modò, suorumque milites illo Labaro Cruce Christi aurophrygiata insignito armauit: sed ipsa quoque militum suorum arma crucis signaculo exornauit atque condecorauit. quemadmodum videre est in Hist. Ecclesiast. Sozo. lib. i. cap. 8.

Campanis non magis impiè signum S. Crucis pingi, quàm aurato illi Constantini A. Labaro.

Hanc porrò trophæi Dominici figuram non ad ornatum solum, aut fidei professionem: sed ad militum quoque fiduciam augendam, præsidiumque diuinitus postulandum fuisse armis inscriptam ex eo liquet, quòd Christiani illa ætate ex maiorum ritu & corpus, & lectulos, teste Tertulliano, imò sua ostia atque limina S. Crucis signaculo insigniebant; quemad-

modum & Iulianus Apostata Christianis hominibus exprobrare non dubitavit, quibus exemplis sit manifestum ad certum contra hostes inuisibiles Cacodæmones præsidium fuisse crucem Domini piæ iam olim usurpatam. Quod autem & contra corporales hostes, aut pericula bellica Crux Domini certissimo sit præsidio, ex Constantini Magni exemplo liquet: cuius Labari signiferum testatur Euseb. Cæsariens. nullo unquam telo fuisse læsum. Hoc ipsum magis D. Martini factum illustrat, qui tanta Dominicæ crucis fiducia fuit obarmatus, ut Iuliano suo Augusto ignaviam exprobranti, cum diutius stipendia facere noller, responderit, Ego signo Crucis, non clypeo armatus, inquit, aut galea, hostium cuneos penetrabo securus.

S. Crucis signū
etiam aduersus
hostes corpora-
les & spiritua-
les est certiss.
amuletum, ex-
emplo Iuliani
Augusti, magi-
cis deductum.

Quid, quod Iulianus ipse Theomachus quando Idololatriciam aliquot sophistarum impietate illusos profitebatur, auspiciæque & extispiciæ vanissima sectabatur, tantam expertus est diuinam esse victricis Crucis imagini suo capiti dudum, licet prophanato & impiato, vel tunc pristino de more impressæ vim, ut terrore panico ad suum auspicium siue extispicium concursantium dæmonum percussus, non nisi in pristino desertæ religionis amuleto inuenerit auxilium. Metum enim incussum alio non potuit semel atque iterum, ait Gregorius Nazianzenus, remedio depellere aut amoliri.

S. Crucis signū
hæreticis im-
pressum maris
sæuientis vi-
tas
reprehit, teste
D. Hieronymo.

Quod si quem offendit Christianos rei corporali, atque brutæ signum Crucis Dominicæ cum diuini auxilij fiducia ex fide imprimere, is obsecro meminerit D. Hilarionē & in arena maris sæuientis trinam pinxisse Crucem: sed qua diuini auxilij fiducia, quo salutis publicæ fructu operæpretiū fuerit ex D. Hieronymo. eius æquali paucis commemorare.

Post Iuliani illius apostatæ interitum memorabilis fuit toto orbe terræ motus, quo maria suos egressa terminos nouum minabantur mortalibus diluuium. tanta enim tempestate quatiebatur, ut naues ad prærupta de latere montium pependerint. Epidauritani autem in Dalmatia, videntes vndarum moles, fluctusque frementes, & gurgitum montes suis inferri limitibus, veriti ne suum oppidum, quod effrenasse cernebant, funditus subuerteretur, ingressi ad D. Hilarionē, quasi

ad

ad præliū proficiscētes eū in littore posuerunt, vt suis precibus impendēs amoliretur periculum. Qui cū tria Crucis signa (inquit D. Hieronymus) pinxisset in sabulo, manusq. contra tenderet, incredibile dictū est, in quantā altitudinē intumescens mare ante ipsum steterit quasi saxum & immotum, ac diu fremens, & quasi ad obicē indignans paulatim in semetipsum relapsū est. Vides hoc in exēplo pie lector (quod D. Hieronymus asserit Epidaurum, totamq. illam regionem suā ætate prædicasse) quanta cum diuini auxilij fiducia etiam contra barbarum illud elementum, cū piē, tum salutariter verus Dei cultor D. Hilarion sacra Cruce fuerit vsus.

*Crux in sabulo
picta barbarum
arce elementū:
quod intumes-
cēs velut saxū
stabat, & à lit-
tore discedebat.*

Cū autem nemo superstitionis notare audeat, quod ille vir verē Christianus, cultorq. Dei admiranda miraculorum patratiōe eximius tria in sabulo victricis Crucis signa pinxerit: ecquid nos hac flagellamur calumnia, quod Idololatramus quia diuinum nomen, sacraque signa similibus in rebus prophanamus? Ecquid, obsecro, fabulum nostris examentis habeatur nobilius? Vtrum brutum magis intumescens illud mare ac fremens, an aēr horridis tonans mugiensq. tonitruorum fragoribus? Quod si ad Dominicæ Crucis signū, & orantis preces, manusq. in Dei nomine protensas constitit mare suo in limite quasi saxum; substiterunt vndarū moles; stabant immoti gurgitum montes: an quod illic videntibus Christianis contigit vt mare vna parte quasi obriguerit, & altera molliter fluxerit? nos nobis non idem pollicebimur de sono per æramētū Crucis Dominicæ signo piis cum precibus sanctificato vnā cum filiorum Dei orationibus ex fide Christi in aērā disperso, quā dudum in sabulo ac littore Epidauricorum figurato?

Quod si quem malè habet, Catholicos confidere sono sacratæ Campanæ propulsari dæmones, huic, obsecro, in mentem veniat istud ad eō non esse supersticiosum, vt sit robusta, ac verē masculæ in Christū fidei germanissimū. Nullus enim sui nominis Christiani videri velit ita oblitus, vt neget fieri posse, quod Christus promisit, vt mons, exempli causa, Ronsefalius, Ethna. Apenninus Christianorum precibus in Oceanum siue Adriaticū deportetur. An ergo magnopere à fidei

*Maiores possunt
Christiani orā-
do, quā toni-
trua sedare.
Exemplo fuerit
nobilis illa
Christiana Le-
gio fulminatis
olim dicta
A minori.*

analogia cēseatur alienū si piē confidimus Deū patrē clemētissimū obnixis suorū filiorū precibus exoratū infestos dæmonas ad sacratæ suo diuino cultui Campanæ sonitū depellere?

Certē ad nomen Domini Iesu inuocatum tota dæmoniorum cohors nequit consistere; sed mox in fugam, suasque in nebulas suis cum terriculantis, spectris atque præstigiis piorum obtutibus non rarō offusis, redigitur. quemadmodū ex D. Antonij, Hilarionis, aliorumq. vita testibus D. Athanas. Hieron. piis lectoribus perspicuum fiat.

D. Donati Episcopi in Epiro facinus memorabile, quo per S. Crucis signū trucidauit draconem.

Porro Campanæ sonum in Dei nomine ac per signū Christi vnā cum fidelium precibus emissum incredibilem posse habere vim contra dæmonum latentes insidias illud D. Donati Episcopi Euoriæ in Epiro facinus forte, non minus quā memorabile demonstrat: quō saluam sui oris vnā cum Dominicæ crucis signo in Draconem inumanissimum iaculatus occidit. quemadmodum ad Chamepylas Epiri vicum contigisse narrat. Sozom. lib. 7. cap. 25.

Non ergo detestanda est diuini nominis prophanatio, quod consecrandis Campanis diuina pietas in auxilium piis filiorum suorū precibus ex Christi fide inuocatur, aut quod signum victricis Crucis Cāpanis imprimitur siue insculpitur: sed eximius est Dei opt. max. cultus, atq. præclara quēdā fidei Christianæ professio: quæ piis permista, fultaq. precibus confidit Deū opt. max. ad auxiliū, suorūq. filiorū defensionem per Christum inuocatum ad depellēdas Cacodæmonū iniurias, siue clades, calamitates, insidias minimē defuturum.

” Atqui protentosas adhibetis ceremonias, aiat quispiam de illorum grege, impietatis & dementiæ plenissimas in Campanis baptizandis.

Istud nemo concesserit, qui modō meminerit non verē, neque propriē baptizari Campanas.

Campanas non baptizari, sed cōsecrari ceremoniis quibusdā ad baptismum alludentibus.

Iam verō plūsquā puerilis est erroris ex rustica, imō absurda vocis homonomia tam atrocem struere calumniam. quasi Sacramēti vis & effectus rebus brutis, & inanimatis tribuatur, quia nomini baptismi vulgo imperitē appellatur.

Et si ergo Campanæ dicantur à quibusdā absurdē admodum, uti & calices Phariseorum, baptizari, etiam nomine im-

posito:

posito: non tamen ullus apud Catholicos tam reperiatur stolidus, qui hac de re percunctatus illas in peccatorum respōdeat remissionem baptizari, sed diuino cultui dedicari, adeoque sanctificari, & ritu legitimo consecrari: hoc est, sacro vsui deputari, vereq. dicari.

Quòd si quædam piæ huic consecrationi admiscerentur ceremoniæ Christiano baptismo similes, & ad huius instar vsurpatæ, id nisi fit rudiores erudiendi atq. mysticum quid signandi causa: qualia sunt quod nomen imponitur ad aliarum Campanarum discrimen, aut alia de causa politica. Similiter quòd funem omnes trahunt, in publici consensu fit symbolum, vna quasi voce profitentium sese vnius corporis Ecclesiastici membra concorditer huic Campanæ ad Dei cultum consecratæ, piisq. suis vsibus dedicatæ nomen imponere, quòd vna ab altera distinguatur. Nam cum alia vtantur Campana ciues ad Tribunal conuocandum, alia ad vigilias collocandas, alia ad portas claudendas siue aperiendas: quid mirum si ad varios pietatis Christianæ vsus variis vtamur Campanis?

Nomen cur Campanis indatur discriminis causa.

Cætera quæ arguti Confessionistarum apologetici adferunt de Campanarum abusu, quòd quidam ad quæstum, vti in ditiorum funeribus, abutuntur: alij ad superstitionem, die S. Ioannis aut vigilia Agathæ: rursus ad pompam & ostentationem: Hæc, inquam, omnia meræ sunt nugæ, nihil ad causam hanc diffidij tam perniciosi à Catholica Dei Ecclesia constitutendam, aut defendendam apud pios lectores, prudentesque rerum arbitros valituræ.

Ex Campanarum abusu sophistatur aduerbium.

Quis enim sui compos animi ex impio piarum rerum abusu, eoque non publico, sed auarorum aut simpliciorum aliquot homuncolorum proprio, res alioqui pias, legitimas, religiosas damnet?

Nam quod Erasmi suffragio probatum volunt de Campanis ad funera opulentiora personantibus, multumque fatigatis, quis doctorum virorum ignorat apud Christianos etiam hac ætate fieri, quod suis de moribus D. Augustinus iam olim est conquestus? Multa in funeribus, inquit, fiunt, quæ non mortuorum auxilia sunt, sed viuorum solatia. quòd equidem pompam funebrem aulicam propemodum paganam, insignia milita-

Abusus funebri pompæ D. August. seculo.

militaria, galeas, saga, gladios, clypeos, paludamenta, togatos, & cristatos equos, & nescio quæ non militaria omnia pertinere arbitror.

His si annumeres immodicum Campanarum strepitum, qui magis ad sæculi gloriam faciat vti alicubi moris est maximam Campanarum non sonare nisi Carolini aut Philippici aliquot numerentur, quàm ad pietatem & commiserationem excitandam, hoc est, communem pro fratre hinc emigrante orationem fundendam, per me sanè licuerit.

De lana caprina rixantur
Causidici Confessionistarum
patroni.

Caterum quòd nugantur de Monachorum contentione super Campanæ pulsû ad Ave Maria : Item an eis pluribus, quàm vna vti liceat Campana, quis tam fuerit perditè otiosus vt hac de lana caprina, quod vulgo dicitur, cum cati istis Confessionistarum causidicis velit rixari ? Certè multum istis Theologis & Consiliariis politicis super sit otij oportet, quibus illas tricas tanto improbo studio colligere vacauerit.

Quia igitur his in abusuum miscellaneis lepidi isti Confessionistarum defensores sibi erant conscij multas sese cumulasse nugas, grauibz quidem viris vt indignas, ita quæ nec serium vllum adferant momētum ad rem tam inmensi ponderis constituendam, hanc de Campanis accusationem
» bella concludere voluerunt coronide. Mittamus interim
» (inquiūt fol. 191.) quod iure pontificio statutum est de Campanis,
» panis, vt dum populus aliquis est excommunicatus, seu interdictus, ne vlla Campana pulsetur. Meritò sanè ista missa facitis, quòd nihil merentur reprehensionis : sed si candido considerentur oculo, plurimum habeant momēti ad religionis Christianæ, & Ecclesiasticæ in primis disciplinæ rationem constituendam atque factam tectam conseruandam.

Rectè Cāpanas
non pulsari, vbi
publicum est
interdictum.

Cum enim inficiari nemo queat, cui Euangelicæ doctrinæ pietas cordi est, iustissimis de causis non solum priuatas, sed res etiam publicas interdicto Ecclesiastico, adeoque diræ illi excommunicationi interdū subiiciendas, ecquid obsecro iustæ offensionis repererūt Cōfessionistæ, si excommunicationis siue interdicti tēpore omnia illa silescāt signa, que ad Cōmunionem, siue publicum Dei cultū nunc iusta de causa (vti casus fert) suspensam, sunt instituta ? Sed quàm fuerint arguti isti

Asystaton.

Con-

Confessionistarum delecti defensores his in accusationibus confingendis suum memores, hæc una res satis pio lectori declaret, Campanarum usum initio istius calumniæ fatentur commodum ad plebem conuocandum, ut sciant, inquit, fol. 188. qua hora conveniendum sit in Ecclesiis ad conciones audiendas, & sacra peragenda. Qua in re absque omni superstitione rectè ad bonum ordinem in Ecclesia seruandum, sicut aliis rebus externis & indifferentibus etiam Campanis uti possumus.

Sui sunt obli-
ti aduersarij
præ calum-
niandi rabie.

Si igitur ad audiendas conciones, & sacra peragenda citra superstitionem usus Campanarum adhibetur, quam obsecro meretur reprehensionem, si ad tempus quoddam ipsarum usus suspenditur? Nam si sacra tempore, Interdictionis peragere secundum Canones non licet, rectè & Campanarum vox conticescit, quando iusta de causa non licet sacra peragere. quemadmodum antiquissimis legibus constitutum Catholica iam pridem obseruat Ecclesia.

Quod qui rectè considerarit, non stultè, nec temerè maiores nostros silentium Campanarum sub Parasceuen constituisse agnoscet. Cuius causam cum non ignorent aduersarij, nimirum ut Apostolorum metu & tristitia per triduum illud latitantium silentium populo significetur, maiorem in modum admirandum est, tam pias ceremonias in diabolicas ab istis conuersas esse calumnias, ut affirmare non vereantur isti Confessionistarum defensores hinc liquere Papatum, id est, Catholicam Dei Ecclesiam, magicis superstitionibus, aiunt, & diabolicis prestigiis inundatum ac propè demersum esse, ornamentis omnibus sublati.

Atqui isthæc maledicta maiori nixa esse calumnia, quàm Argumenti soliditate piis lectoribus equidem perspicuum esse confido: quæ namque de magicis crepant superstitionibus, & diabolicis euomunt prestigijs, quibus veram Dei Ecclesiam apud Catholicos blasphemant inundatam ac propè demersam, non prolixiorum apud candidos Iudices mereri arbitror Apologiam, quam nos summo iure tueri, ac religioso animo propugnare, quod piè atque legitimè nostris à maioribus Dei verbo cõformiter fuit usurpatum. Porro quod attexunt, omnia

esse à Catholicis Ecclesiæ Dei ornamenta sublata, mera putidaque est calumnia, quæ responsione nulla apud æquos rerum arbitros habet opus.

CAP. LIII.

Ritus Ecclesiastici, qui sunt exercitia pietatis.

Expositis illis ritibus parasceuaisticis, quos ad pietatis Christianæ diximus facere aut conseruationem, aut pij officij admonitionem: nunc ad illud rituum genus est accedendum, quod ipsa pietatis habet exercitia: qualia sunt Horæ Canonice, processiones solennes, Stationes, peregrinationes religionis ergò, litanix diebus Rogationum, spectacula vulgò diebus palmarum, Parasceues, Patchæ, Ascensionis, Pentecostes, atque Annuntiationis Dominicæ exhibita. Item Ieiunium Quadragesimale, & Rosaria diuinæ orationis Dominicæ quasi flosculis exornata, dies festi Christianis solennes.

fol. 173. 175.
177. & 179.

Hæc enim omnia, quæ Euangelici isti (si Christo placet) Confessionistarum defensores cultus vocant superstitiosos, magicos, & diabolicos, Idola papistica, impia & Idololatræ dogmata, si ad suum atque legitimum referantur vsus, ipsissima deprehenduntur verè esse pietatis Euangelicæ exercitia multò sanctissima, Deoq. longè gratissima.

Horæ Canonice an Idolum Papisticum.

Quòd horas Canonicas in catalogum referunt cultuum, quos dicere non verentur fol. 173. superstitiosos, & Idola Papistica, satis arguit vel hoc vnum, quàm non sint animo satis sobrio, menteq. sui compote. Quid est enim in horis Canonicis, obsecro te lector Christiane, quàm sacrosanctæ preces, aut diuinarum scripturarum lectiones? Horum alterutrum quis vnquam sobrius repudiarit, aut mente constans improbarit? An non perpetuus in illis est Psalmorum diuinorum vsus, tam diurnus quàm nocturnus? an non ad singulas horas diuinis psalmis sacrosanctum subtexitur diuinarum scripturarum capitulum? Quòd si alicubi sacris miscetur historiæ diebus festis minus certè, aut non Canonicæ, nullo licet negotio refecare, aut castigare, vbi id fuerit certò deprehensum. Quod enim irreprehensibile est, probat Catholica Dei Ecclesia, vti PP. Concilij Nicæni tradunt Cano. 1x. Et huic vitio iam pridem per Concil. Laodicenum Cano. 59. fuit occursum: qui & nunc à Conc. Tridentini Patribus renouatus, in vsu

restat

reſtat reuocandus. Imò iam dudum Romæ opera ſanctiſſi. D. Pij. V. Pontificis Max. orbi laudatiſſimo exẽplo eſt præſcriptus, edito nouo Breuiario Romano. Nos quoq. Ruremundę atq. Nouiomagi idem faciendum dudũ decreuimus. Proinde Horis Canonicis, cùm nihil ſit quod cum ratione reprehendatur, mirum in modum videtur abſurdum, ecquur aduerſarij tam ſacroſanctum diuinę pietatis exercitium Idolum auſint appellare Papifticum, aut ritum ſuperſtitioſum?

Certè apud æquos rerum arbitros verè deprehendantur hoc in Catalogo rituum Eccleſiaſticorum promeriti, vt in ipſos quadret illud, quod vulgò dicitur, Cæci de coloribus. Quod vti verè quadrat in illos Conſiliarios politicos: ita atrociori cum nota in Theologos ipſorum ſacros horum rituum congeſtores dicatur, quod Ordinum Proteſtantium ſimplicitate abuſi, bonum dicunt malum, & malum bonum. Vnde cum pſeudoprophetis illos manet væ illud horribile, ni in tempore reſiſcant. quod illis Deus Opt. ſua largiatur benignitate, qui omnes vult fieri ſaluos, & nullum perire.

Eſa. 7.
Væ qui bonũ
dicunt malum.

Quò autem liqueat quàm manifeſta hîc vtantur malitia iſti delecti Confeſſionistarum defenſores ad ſuam ſacri- legam defectionem, parricidalemq. Eccleſiæ Chriſti diuulſionẽ defendendã; paucis demonſtrabimus horarũ Canonica- rum uſum verè Euangelicũ, exordiũq. ipſarũ verè Apoſtolicũ.

Origo Canoni-
carũ horarũ ex
Apoſtolicis crui-
tur fundamẽtis

Chriſtus Dominus diuinę voluntatis, & quid Deo in pri- mis gratum, conſcius ſuos diſcipulos frequentiffimè ad aſſi- duam hortatur orationem, Oportet ſemper orare, inquiens, & non deficere.

Iſtud Apoſtoli non ſolum rebus complerunt, vt Paulus fre- quẽter ſuo demõſtrat exẽplo: ſed ſuos quoq. diſcipulos ad in- defeffam exhortatur orationẽ. Volo viros, inquit, orare in om- ni loco. Vnde & Chriſtianos legimus ſub annũ ferè Domini 38. pro Petro Apoſtolo Ieroſolymis captiuo ſine intermiſſio- ne, ſiue vt Lucas habet, ἐν παντί precatione aſſidua oraſſe Do- minũ, id eſt, & diurnis & nocturnis horis Deũ fatigaſſe, adeo
quæ exoraſſe. cæterũ quia non omnibus ea eſt mētis cõſtantia, vt negotiis Eccleſiaſticis dediti, nedũ ſeculi curis, aut corporis impediti, mentẽ ad cæleſtia gerat ſuſpenſam. Apoſtoli etiã ipſi

Act. 12.

Tépus orandi
certū ab Apo-
stolis præscri-
ptum.

August. de Ci.
Dei 22. cap. 8.

Act. 14.

Ecclesi. 17.
Mane orandū
docet Spiritus
sanctus.
Psal. 5. & 62.
Psal. 118. Coph.
Nocte oran-
dum hortatur
David.

Act. 16.

Paulus ad pu-
blicas commu-
nesque horta-
tur preces.

Tempora stata
orandi siue can-
on. li. ex Apo-
stolorū etate
ostenduntur.

certa sibi destinarent orandi & loca & tempora : quibus toti Deo contemplando & orando vacarent. Hinc Spiritu sancto pleni Petrus & Ioannes ascendebant ad templum Salomonicum ad horam, teste D. Luca, orationis nonam: quā nos hodie Vesperas dicimus; ætate D. Augustini laudes Vespertinæ appellabantur. Quod Apostolorum exemplum piis maioribus nostris certissimum fuit stato tempore orandi præscriptum.

Similiter Petrus ad meridiē vique ieiunans in domus partem editiorem ascendit, ne orantem Coriarij distraheret officina, aut operatorum turba.

Proinde cum de die Petrus certis, statisq. orarit horis, meridianis & pomeridianis siue vespertinis, quis tam pietatis omnis fuerit expers, ut dicat Petrum aut noctē solidam, aut saltem aurorā precibus vacuā trāsexisse? cū pietatis cultores moneat Spiritus sanctus, iustus cor suum, ait tradet diluculo ad vigilandum ad Dominū qui fecit illū, & pro delictis suis exorabit. Hinc David toties ingeminat sese mane orasse, mane ad Deū vigilasse. Itē sese immaturē siue intēpestivē, hoc est, τὴν ἀσπίαν, tēpore nondū diurnis laboribus idoneo deprecaturū. Vnde & alios hortatur, ut nocte manus extēdant in Sancta, id est, ut ardētibus precibus noctu inuigilēt. Certē D. Paulus in vinculis detentus de nocte cum Sila orat act. 16. uti & Christus Dominus de nocte abiit solus in montem orare.

Sed hæc fuisse priuatæ orationis genera quis dixerit, nō horas Canonicas. Atqui si priuato licet, atq. piū est, imò oportet iuxta Christi Do. verba, semper orare & nunquā deficere, qui sui bene compos dixerit impiū Christianos congregatos quotidie ad aurorā, aut crepusculum vnā Deo Opt. communiter fundere orationē? An non Paulus hoc disertē præcipit. I. Timoth. 4. obsecro, siue moneo fieri obsecrationes, intercessionēsq. pro omnibus hominibus. Quod mandatū Pauli quia de publica oratione agit, nō potest priuata vnus Presbyteri, aut Diaconi precationē præstari. Habemus ergo Christiani mādaturum de publica prece in cōmuni fratrum congressu ad Deū Opt. fundēda: sed temporā nondum fortē habemus ita stata, quæ suis exemplis maiores nostri ab Apostolis eruditi,

nobis

nobis per manus tradidère; quæ illustres aliquot illis Apostolorum temporibus vicini scriptores suis in monumentis contestata reliquerunt.

Testatur Plinius epistola ad Traianum August. Christianos suæ ætatis, id est, Anno Do. fere 100. convenire statò die ad Hymnos antelucanos Christo dicendos: quos nos Marutinos dicimus à Matura, id est, aurora. Audis Hymnos, id est, Dei Laudes, & Psalmos, audis antelucanos Hymnos, id est, auroræ tempus ab illis Apostolorum discipulis fuisse precibus dedicatum. Sed quònam Hymnos, aut quònam Psalmos cantillarint, siue recitarint, parvi refert in presens: cū nullus negarit pium quosuis Psalmos Christo, in quibus de ipso est scriptum, vti ipse qui veritas est, Psalmos interpretatur, per auroram recitare. Quod & aliàs publicè factum docet Epistol. 1. Corinth. 14. & Colossen. 3. Ephes. 5.

Hymnos antelucanos canit Christo Christi, id est, matutinis horas: Matura enim patris aurora fuit.

Ætate Apostolica fuisse Psalmos Davidis Christo decantatos.

Demus igitur initio nullum fuisse certò prefinitum Psalmum, aut certum etiam Psalmorum pensum præscriptum; sed quem vel legendi ordo offerret, vel lectoris, siue concionatoris animus Christi spiritu afflatus iudicaret recitandum, aut Antistitis statueret auctoritas promendū. Ad hæc vetustissimæ commemorant Historiæ fuisse & Apostolorum preces lucernarias, quas vocabant *Επιληχνίες*: quarum fragmentum huc depromere fuerit operæpretium. Troparion siue Canticum Apostolicum Lucernarium sic habet.

Lucernariæ Apostolorum preces: quæ nobis Completorium.

Φῶς ἱλαρὸν ἀγίας δόξης ἀθανάτου πατρὸς,
 ἑρμῆς, ἀγίης, μάκαρος ἡσὺς χεῖρες,
 ἐλθόντες ἐπὶ τὴν ἡλίου δύσιν, ἰδόντες φῶς ἑσπερινόν.
 ὑμῶν πατέρα, ὃ ὦν καὶ ἅγιον πνεῦμα θεόν.
 ἄξιός ἐστιν πᾶσι καιροῖς ὑμνεῖσθαι φωναῖς ἀσίστοις
 καὶ δεῦρ' ὡς διδῶς, διὸ ὁ κόσμος σε δοξάζει.

Troparion Epilechnion, siue Canticum lucernarium, ab Apostolis natū Græcus populus quotidie vsurpat.

Quod sic Latine vertatur.

Eius est mentio & vsus in Eucharistia, ad Vesperas Græcorum.

Lux hilaris sanctæ gloriæ, Patris immortalis, celestis, Sancti atque Beati IESU CHRISTE.
 Posteaquā ad solis occasum peruenimus, lumē cōspicati vespertinum, laudamus DEVM PATREM, ET FILIVM, ET SPIRITVM S ANCT. Dignus es omni tēpore festus letisq. prædicari vocibus FILI DEI, vitæ dator! Quapropter te mūdus digna studeat celebrare gloria.

Dinus Basilus
aduersus Euno-
mianos illud Lu-
cernarij Canti-
cū citat, tanquā
Apostolicum.

Hunc verò Lucernarium hymnum, siue Tropariō & Can-
ticum esse verè Apostolicum præter alios vnus D. Basilus ille
Magnus abundè fecerit contestatum. tantæ namque aucto-
ritatis eum habuit, vt eius fragmento vel potissimum fidei
Christianæ caput, de Spiritus sancti deitate censuerit confir-
mandum atque stabiliendum. Aduersus Eunomianos namq.
decertans post testimonia D. Irenæi. Cle. Romani, Eusebij
Palæstini, Origenis, & Africani historici testimonia, etiam
hunc Christianæ Ecclesiæ recitat hymnum, qui illis patribus
concorditer Spiritum sanctum, eadem glorificatione prædi-
cat Deum. Rabidisenim Pneumatomachis post illos præcla-
ros Orthodoxæ fidei Heroas etiam vetustissimum illum Ca-
tholicæ plebis hymnum ceu Aiæis clypeum, ad tutandā pa-
ternæ atque Apostolicæ doctrinæ traditionem obiecit. Sed
ipsum Basilium audiamus. Quod verò aliàs fortassis humile
esset, ait cap. 29. de Spiritu S. vt in medium produceretur;
" necessarium est autē ei, cui nouatio vitio vertitur, ad testimo-
" nium, hoc ipsum ob temporis vetustatē apponā. ἔδοξε τοῖς πα-
" τράσιν ἡμῶν μὴ σιωπῇ τὴ χάριν τῆ ἐσπερινῆ φωτὸς δέχεσθαι: ἀλλ' ἐν-
" θύς φανέντος ἐν χαρισίν. καὶ ὅσους μὲν ὁ πατὴρ ἡμῶν ῥημάτων ἐκείνων τῷ
" ἐπιλήχις ἐν χαρισίας, εἰπὼν ἐκ ἑχομεν. ὁ μὲν τοι λαὸς ἀρχαίαν ἀφί-
" σι τὴ φωνήν. καὶ ἐδωκὼ ποτε ἀσεβεῖν. ἐνομήσθησαν οἱ λέγοντες. Αἰνοῦ-
" μεν πατέρα καὶ υἱόν, καὶ ἄγιον πνεῦμα θεοῦ.

Ita legit Exem-
plat Frobenia-
num, anno L. I.
Et Codices
Parisienses quibus
usus est R. P.
Godesfridus Til-
manus & Carthu-
sianus: sed Pau-
lo aliter alij
Graeci, vt su-
p. tuis.
Huius vetustæ
pietatis nō ob-
secutum relucet
vestigium apud
plurimos, qui
ad allatas I u-
cernas, aperto
capite sibi mu-
tuo æternam
Dei Opt. pre-
cantur lucem.
Socrates histo-
ricus Nouati-
patribus stu-
dium historia.

Quod latinis sonat: Visum est patribus nostris gratissimum
vespertini luminis beneficium non silentio suscipere: sed
statim vt apparuerit, gratias referre. Et quidem Lucernariæ
gratiarum actionis verborum quædam fuerit auctor, dicere
nequiuimus. Populus tamen vetustissimam edit vocem: ac
nemini vnquā impiè agere existimati sunt, qui dicunt, LA V-
D A M V S PATREM, ET FILIVM, ET SPIRITVM DEI.

Huic Epilichniis similes Lucernarias preces cōmemorat
Socrates lib. 5. cap. 21. fieri solitas Ierosolymis, in Hellade, &
Thessalia: sed suæ factionis studiosior (quod ex cap. 2. lib. 6.
conuincitur, vbi D. Chrysostomum temere arrodit, quòd in
Pœnitentes ipsi videretur indulgentior) aculeum fixit, quo
istud indicat veluti ad morem Nouatianorum peragi.

Quasi verò nō sit longè vero similis hanc precandi cōsue-
tudinem

tudinem illos Schismaticos vnà cū aliis veræ pietatis aliquot capitibus ab Ecclesia Ierosolymitana expilasse. Illas igitur Lucernarias preces alij quotidie : alij, vt in Cyprio, & Cæsarea Capadocię, die Sabbati, & Dominico semper sub vesperum : vbi accensis lucernis, Presbyteri & Episcopi scripturas interpretantur. Hæc igitur fuere Apostolica quædam assidue orationis, siue Canonice precationis rudimenta. Sed vt increuerint, dicendum. Vt enim rebus omnibus sua quædam

Rudimēta Canonice, siue assidue precationis, quæ apostolica imitant originem.

Crescente igitur indies Christianorum populo, cepit aliquid certi, & quasi præscripti publico conuentui, sanctæque concioni proponi pro vt temporis qualitas, aut auditorum mores postulare videbatur : nisi fortè in præfecti Ecclesiastici arbitrio fuerit relictum : quod equidem arbitrator.

Hinc enim orta varia, varias per Ecclesias precandi psallendi que formula. Quid igitur varias fuerit per provincias initio obseruatum, nondum nobis quidem licuit discere. Verum illud incredibili animi huius gaudio apud præclarū Apostolorum discipulum D. Clementem Ro. legimus fuisse sua Apostolica illa ætate de more Apostolorū certos Psalmos designatos, qui & ad Aurorā, & ad vesperam quotidie dicerentur.

libro 2. Constitutionū Apostolicarū. ca. 63.

Annon hinc vides lector Christiane horarum Canoniarum, id est Matutinarum & Vesperarum exordium? Sed ne quid resideat scrupuli, ipsa verba Græca recitabimus. Posteaquàm orationes exposuisset cur Christianorum cuique sit mane ac vesperi ad Ecclesiam veniendum, hortatur vt quotidi omnes conueniant, ψάλλοντες ᾠδοὺς κυριακοῖς, ἄρθρα μὲν λέγοντες ψαλμὸν τ' ἕβ. ἐσπερας δὲ τ' ρμ. μάλιστα δὲ ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῇ σαββάτῃ, καὶ ἐν τῇ τῇ κυρίας ἀναστασιμῇ τῇ νηριακῇ ἀπεδιδέσθως ἀπαντᾷτε, καὶ τὰ ἐξ ἧς.

Kyriaca vocat, quæ Latini Dominica, Germani sua Græcis germanissima lingua appellant kyrken, & kyrken pro tēplis Christo Domino dicatis. Psalm. Deus deus meus, ad Matutinas, laudes, vt & nūc. cautatus. Psalm. De. clamaui ad te, Apostolorum auctore ad Vesperas decantatus, vt & nunc feria Sexta.

Psallētes & orantes in Dominicis ac tēplis, Mane dicentes; Psalm. 62. Vespere centesimū quadragesimum, maximè verò hoc seruetis in Sabbato, & in die Resurrectioni dicato. Verum in die Dominico diligentius conuenite, laudem Deo laturo, qui per Iesum cuncta condidit, & illum ad nos misit, atque

Qualis fuerit
olim Missa Do-
minicalis.

mori permittit, & à mortuis excitauit. quam enim excusatio-
nem afferre potest Deo, qui in hoc die non conuenit ad au-
diendum salutarè de Resurrectione sermonè? in quo tres ora-
tiones stantes concipimus in memoriam illius, qui tertia die
resurrexit, in quo Prophetarum lectio habetur, & Euangelij præ-
dicatio, & sacrificij oblatio, atque sacri cibi dispensatio.

Hæc fuere horarum Canonicarum exordia Apostolica, hæc
earundem initia Euangelica. Cum igitur videas Christiane le-
ctor tam sancta, tam Apostolica, tam Euangelica horarum Ca-
nonicarum, id est, precationum stato suo tempore pie reddenda-
rum exordia, an non furere, vereque insanire conuicti sunt, qui
horas Canonicas, diuinasque istas preces cultus faciunt super-
sticiosos, aut Idola blasphemant Papistica? Ecquid enim sunt
aliud, quam ordinatio plane Apostolica: imò ex Christi Dò.
mandato concepta, atque exemplo eius exorta? Sed iam quoniam mo-
do increuerint, & religioso auctario diuinum istud celestium me-
ditationum pensum fuerit paulatim auctum, explanandum veniat.

Capitulum ad ho-
ras singulas ve-
stigiū repræ-
sentat sacre lei-
pturæ lectio-
nis in singulis
Synaxibus siue
conuentibus, vt
hides aleretur,
aut Terull.

Psalmis igitur Apostolico more Christo siue ad auroram,
siue ad vespere decantatis, non est existimandum illam synaxim,
siue populi conuentum, siue solemni aliqua lectione scriptu-
rarum, aut precatione publica fuisse finitā: quemadmodum
& hodie videmus singulis horis recitari capitulum, id est, bre-
uem scripturæ sententiam temporis congruam: & addi col-
lectionem, id est, communem omnium fratrum nomine precem
Deo Patri fusam, & per Dò. Christum conclusam. Quid autem
Apostoli peculiariter his in synaxibus legerint aut orarint, no-
bis est hactenus incognitum: nisi quod apud Dionysium Areo-
pagitam mentio est hymnorum Dorothei sui magistri Apo-
stolici. Extat & fragmentum Apostolici hymni vespertini, quod
nuper recitauimus.

Vetus Testa-
mentum ab Apo-
stolis in Eccle-
sia lectum.

Vt autem Psalmi & Cantica Ecclesiastica à Christianorum
conuentu concinebantur: ita & scripturarum veteris Testa-
menti lectio ex Apostolorum instituto frequentabatur, quemad-
modum Origenes disertè testatur Homil. in Iosue. Sic & D.
Petrus ordinasse vt Euangelium D. Marci in Ecclesia legeretur,
testis est nobis Clemens Alexandrinus apud Eusebium lib.
2. cap. 15. Imò D. Paulus 1. Corin. 14. docet non solum
diuinis

Euangelia in
Ecclesia ab A-
postolis lego-
batur.

diuinis
ribus,
natas
igitur
Missæ
lar
Vespe
inerti
aut no
re: Si
cutoru
ram or
ram n
dixerit
halcyo
libera
Cen
est con
vti & D
Lucern
lectorib
lum rep
die lau
Test
tempora,
que con
gere, Te
Vat
ad con
commu
Missas,
sus apud
Et qu
psallent
menter
ta, aut p

diuinas Scripturas fuisse in Ecclesia lectas: sed etiam á doctó-
ribus, siue prophetiæ dono præditis duobus, aut tribus expla-
natas: aliis omnibus auscultantibus & diiudicantibus. Hunc
igitur in modum suas Matutinas & Vespertinas synaxes siue
Missas, siue Horas Canonicas agebant Apostoli.

Concio scriptu-
rarum lectarū
interpres habi-
ta ætate Apo-
stolorum.

Missas præci ap-
pellant, quas
hodie dicimus
Horas Cano-
nicas.

Vide Cassia. &
Regulam D. Be-
nedicti.

Iam his duabus duntaxat synaxibus, Matutinam dico &
Vespertinā Apostolos diem transegisse, totóq. reliquo tēpore
inerti otio, solidamq. noctem ignauo somno fuisse deditos,
aut non aliis quoque horis statis orasse, ecquis ausit affirma-
re? Si Ierosolymis in conspectu hostium, & capitalium perse-
cutorum non dubitant templum gregatim accedere ad ho-
ram orationis Nonam, id est, tempore Pomeridiano, sub ho-
ram nobis tertiam, an hunc orandi morem eos prætermis-
se dixeris, vbi iam sua agebant in libertate, & quadam veluti
halcyonia tranquillitate, suaq. in Ecclesia alicubi à procellis
libera Deo assiduè laudando deditissima?

Certè exemplo Dauidis nocte ac die ipsos Deum laudasse
est consentaneum, quod de D. Paulo & Sila Lucas testatur:
vti & Danielis exemplo, tempore sacrificij Vespertini: quod
Lucernariæ illæ preces loquuntur manifestius, quàm vt piis
lectoribus longiori oratione pariamus fastidium. Imò quis il-
lum reprehenderit, qui ad Dauidis formulam eos septies in
die laudem Domino reddidisse asserat?

Testatur D. Hieron. Comment. ad cap. Danielis 7. tria illa
tēpora, quibus diuinus Propheta in die flectebat genua, Deū-
que confitens adorabat, Traditionem Ecclesiasticam intelli-
gere, Tertiam Horam, Sextam & Nonam.

TERTIA.
SEXTA.
NONA.

Varias autem Synaxes, siue Christianorum conuētus cūm
ad communem omnium precationem, tum ad S. Eucharistiæ
communione, quas nūc Horas vocamus Canonicas, Prisci
Missas, variæque olim fuisse obseruatas, videat lector studio-
sus apud Socrat. lib. 5. cap. 21.

Et quidem quod ad præsens institutū de statis orandi, siue
psallendi temporibus attinet, nulli pio non poterit non vehe-
menter probari, cui modò aut orationis assiduæ virtus est no-
ta, aut pium colendi Dei institutum cordi est. Qui probè
per-

Quibus nō pos-
sint nō probari
Horæ Canoni-
cæ.

perspecta habet ingentia Dei opt. per Dominum Christum Iesum nobis aut hic largita beneficia, aut in posterum preparata, non potest nō cū Dauide proclamare, Confitebor tibi Domine in toto corde meo, & glorificabo nomen tuum in æternum ! quia misericordia tua magna est super me, & eruisi animam meam ex inferno inferiori.

Si hisce atque aliis de causis meritò ac rectè toto ex corde laudandus est Deus, cur non & toto tempore, dum isthic teretrico miseri vivimus in exilio? Sed tantis Christi Do. beneficijs nō omnes Christianos fore ingratos Dei spiritus ore Davidis prædixit. Expōitis namq. Psal. 71. incomparabilibus Christi Do. donis, quibus suum bearet populum, nobile adtexuit Elogiū, *προσέυχονται περὶ αὐτῆς διαπαντός, ὅλην τὴν ἡμέραν ἐυλογήσουσι αὐτὸν*, adorabunt ipsum semper, tota die laudabunt eum. Quod diuini spiritus oraculum, cū per Horas Canonicas impleatur, quisnam omnium, cui vel pietatis vnciola est reliqua, eas queat improbare, nedum impietatis accusare, aut temerè damnare?

Psal. 71.
Dei spiritus
prædixit fore,
qui Christum
tota die lau-
rent, assidueque
Canonicas Ho-
ras ipsi concine-
rent.

Dauidem grata
in Deum pietas
eogit assiduos
constituere Cā-
tores qui inde
festas Deo lau-
des omne generis
harmonia psal-
lerent.

Eximius ille Prophetarum Dauid Rex, cui constitutū erat de Christo Epinicijs, sacrisq. odis celebrādo, egregius Psalter Israel, per quem Spiritus Domini loquutus est, cū Arcam Dei, honore, quo potuit, maximo in Tabernaculum ipsi præparatum traduxisset, suæ iudicauit esse in Deum gratitudinis, vt perpetuos psallendis Dei laudibus, commemorandisque diuinis beneficijs præficeret Cantores, Aulædos, Cytharædos, & qui canoris Cymbalis, Lyris, Cytharis, omniq. instrumento musico personarent, tubis iugiter clāgerent, nablīs, argutisq. æramētis concreparent.

Horum alios voluit auratis nablīs arcana cantare; alios pro Octaua sonoris sistris canere Epinicia; alios melodiam iubilationis cōcinere; alios coram Arca Dei iugiter tuba clangere. omnem hūc chorum musicum tanta pompa, tam festa, tam augusta specie instructum, qui aut temerè aut stultè Sanctiss. virum, diuinæque voluntatis peritissimum in templum Dei inuexisse dicat, an satis habeatur sobrius?

Cuius igitur furoris fuerit hæc, & eiusdem generis omnia superstitionis, aut Idololatriæ accusare? quod nūc Catholicis

vitio

vitio vertitur. Verum ab isthac infami Anonymorum Contem-
ptionis Augustanæ patronorum criminatione nos illustre Dau-
dis exemplum vindicauerit apud æquos bonos omnes iudices.

Quos enim iussit Psalmos variis musicorum generibus de-
cantandos, & variis instrumentis modulandos ante Arcam Do-
mini, nouimus Christiani, qui solo titulo non viuunt contenti,
quàm solidas Dei opt. laudes habeat, quàm gloriosa contineat
Christi Do. victoris, nostriq. Saluatoris singularis Epinicia.

Scopum igitur institutam à Dauide Propheta perpetuam Psal-
modicam coram Arca Domini, qui vel per transfennam perspectum
habet, non poterit non summo opere laudare sanctissimum pi-
j viri institutum. Testantur autem diuine literę Dauide constituisse
coram Arca Domini Leuitas, qui ministraret ac recordarentur
operum Domini, & glorificaret, atq. laudarent Do. Deum Israël.

Quod singulare pietatis eximium opus vero Dei cultu cu-
mulatissimum, iugiq. exercitio statis sacrificij quotidiani tem-
poribus exhibendum, si tam fuit Deo gratum, ut ad nostram
doctrinam & emulationem sit in Sacras literas relatum, ecqua
fione nos audeant personati isti calumniatores aut impia-
tis, aut idololatricę sugillare, quod perpetuas Dei laudes Ho-
ris Canonicis comprehensas in templis Deo opt. max. decan-
tamus? Si ille laudatur, quod iugiter suos psallere instituerit,
quod assiduas Dei laudes celebradas ordinaret, cur non & illi
iustam merentur laudem, qui statis saltem horis quotidie student
Deum suis laudibus predicare, & supplicibus precibus conciliare?

An quis mortalium nimias Deo referat gratiarum actiones? an
vllus Dei cultus sit immodicus? an quis Deo plus equo se gra-
tum studeat exhibere? an quis recordandis & commemorandis
Dei opt. in nos beneficiis vnquam peccarit?

Has laudandi assidue Dominum Christum causas Religiosi
maiores nostri considerantes, non satis putauerunt his, ter, de
die conuenire ad communes fundendas Deo preces: sed ad
pij Psalmodiam Dauidis septies Deum laudibus celebrare,
grataque commemoratione præstita sibi, suoque populo in-
gentia beneficia predicare. Sic enim variis diei quasi statio-
nibus, vigiliarumque mutationibus Deum laudare non mo-
dò lassitudini & fragilitati obnoxiiis fuit commodius: sed
etiam vtilius, quod hæc psallendi varia per temporum

*utilitas maxima
ex certis Hora-
rum Canonica-
rum in ritualis*

interualla, diuersitas mētis fastidium, atque animi torporem pellit, adeoque profligat: quæ ex perpetua earundem rerum æqualitate oboriri solet. Tædium etiam, quod animi quadam grauedine, ac quasi fatigatione ex iugi earūdem rerum similitudine mortalibus ægis nascitur, hac ratione vincitur: quo tædio animus tentatus facile ad futes, vagasque cogitationes dilapsus à proposito & oratione saepe aberrat. quod uti D. Basilii eruditissimè tradit, cap. 37. quæstionum diffusius explicatarum: ita venissimū esse testantur passim Cantores Ecclesiastici: quibus Domini Canonici nostræ ætatis plerique omnes cum onera iugiter psallendi, perpetuoque cantandi imponant importabilia, ipsi ea ne digito quidem dignantur attingere: quod de Phariseis ait Dominus, quorum iudicio nostrum erit multò grauius & acerbius, quod tam ingentia accipiamus Ecclesiæ stipendia, quorum officia tamen non præstamus: ac ne labiis quidem, ut illi, Deum honoramus, aut preces horarias reddimus. Sed si Canonici, qui vocantur, sua noscent bona: si suam probè cognitam haberent in Ecclesia functionem, assiduè pro Dei populo deprecandi: si denique Angelicas suas Deum iugi Hymno cum Cherubim laudandi agnoscerēt partes, quas nunc, prò dolor, animi dulci fortuna, rerumque copia ebrii tenebræ à delictarū luxu offusæ faciunt tum insipidas, tum molestas; non tam segnes, torpidi atque fastidiosi in præstando suarum Canonicarum Horarum penso reperirentur. Quod ut magis perspiciant, nos hinc ex D. Basilio sanctissimæ rei ac verè Angelicæ originem perstringemus.

Canonicorum quorundam Pharisaismus, qui Cantoribus imponant onera intolerabilia, quæ nec digito attingere dignantur.

Causæ quæ ignauos Clericos ad ardentes Psalmorum preces suis Horis reddendas extimulent.

Cur statuta orandi atque psallendi interstitia olim in Ecclesiis instituta.

Fontes Horarū Canonicarū ex D. Basilio licet eruere: qui eos in scriptis factis demonstrat.

Cum ad orationem, inquit Serm. de Instit. Monachorum, nulla non vitæ pars oportuna habenda sit: quia tamen datis quibusdam interuallis ab illa psalmodiæ, genūque flectionis acri contentione nonnunquam est interquiescendum, is est maximè horarum modus tenendus, qui à veteribus olim sanctis viris ad orationem descriptus est. Etenim eximius ille Dauid ait, Media nocte surgebam ad confitendum tibi super iudicia iustitiæ tuæ. quem sanè Paulus quoque & Silas secuti reperiuntur, cum in carcere positi, circiter mediam noctem Deum ambo collaudarent. Addit deinde idem Propheta, Vespere,

Vespere
ter hoc
quod
vim P
esse, q
Portò
vitæ n
apud
iudici
tiquan
tiro di
cibum
formu
laudat
neauit
tis cap
Pol
vitis re
pore c
quod i
nescio
Horarū
nit var
Ma
ut prim
que vll
cogitat
mor fu
ctione
quod d
meam
Tert
omnes
operib
rus, qu
vgo co
ut & ip

Vespere, Mane, & Meridie. Quin & Spiritus sanctus circiter horam diei tertiam missus fuit, sicut ex Actis accepimus. quo tempore, cum propter variam illam linguarum efficacem vim Pharisei discipulos irrideant, negavit Petrus eos ebrios esse, qui ea loquerentur: siquidem horam illam tertiam fuisse. Porro Nona Dominicæ passionis memoriâ refert, illius quæ vitæ nostræ causa suscepta est. Verum quoniam item hoc est apud eundem David, Septies in die laudem dixi tibi super iudicia iustitiæ tuæ; tempora autem illa, quæ diximus, neutiquam septenarium orationis numerum conficiunt; bipartitò diuidenda meridiana oratio est; ita videlicet, ut pars vna cibum præcedat, altera subsequatur, quod perpetua hæc nobis formula sit Deum septies per singulas dierum conuersiones laudibus celebrandi. Ita D. Basilus: quæ hîc strictim delineauit, alibi persequitur latius, Quæstionibus fusiùs disputatis cap. 37.

Postquàm docuisset cur nulla ex causâ negligendæ essent viris religiosi, perpetuoque Dei cultui deuotis preces tempore certo præscriptæ (quas superius Canonem appellarat, quòd in earum singulis quædam peculiaris est Dei in nos beneficiorum commemoratio) Hunc in modum singularum Horarum, quas ad illius imitationem dicimus Canonicas, exponit variæ gratiarum actionis causas.

Cur ad singulas Horas Canonicas agendæ Deo gratiæ.
Canonem appellat D. Basilus, quod alij Horas Canonicas.

Matutinum quidem tempus Orationi, ait, est delectum, ut primi animi ac mentis nostræ motus consecrètur Deo: neque vilius rei curæ ante aditum ad nos demus, quàm nos in cogitatione de Deo oblectauerimus: sicut scriptum est, Memor fui Dei & delectatus sum. Neque corpus prius ad functionem muneris alicuius moueamus, quàm illud fecerimus, quod dictum est, Orabo ad te Domine, mane exaudies vocem meam: mane astabo tibi.

Ad Matutinum cur laudandus Deus.

Tertia verò Hora, ut in ea ad orationem surgatur, fratresque omnes in unum congregentur, licet diuersis in locis, alij in aliis operibus sint occupati: idque ea re, ut admoniti doni Spiritus, quod circiter hanc ipsam Horam Apostolis datum fuit, uno eodem animo cuncti illum venerentur, ab eoque petant, ut & ipsi digni sint, qui sanctificationem suscipiant: simulque

TERTIA

O vtiâ aurea hæc D. Basilij verba Clerici nostri atq. Religiosi satis sibi haberet medi-

tata ! Certe alia
pietate ac deuotione
suarum Ca-
nonicarum Horas
deu persequeretur,
atque statim, cer-
tisque, interual-
lis leuaret, nec
simul conglome-
rarent.

vt salutaris sibi doctrinae, & recti itineris dux esse, & auctor velit, illum imitantes, qui dixit, Cor mundum crea in me Deus, & Spiritum rectum innoua in visceribus meis, Ne proijcias me a facie tua, & Spiritum sanctum tuum ne auferas a me, Redde mihi letitiam salutaris tui, & spiritu principali confirma. Et alio in loco, Spiritus tuus bonus deducet me in terram rectam: atque ita denuò ad intermissa opera redeatur.

Quod si fortè aliquos vel propter operum, vel propter locorum naturam eo tempore abesse longius contigerit, quàm vt vnà cum reliquis prattò esse possint, ij, vbicunque fuerint, ea necessariò ibi exequi debent, quæ còmuniter statuta sunt, nihil hesitantes omnino; quia vbi sunt duo vel tres congregati in nomine meo, inquit Dominus, ibi in medio eorum sum.

SEXTA. Porro Sexta Hora Sanctorum exemplo necessariam esse orationem iudicauimus, apud quos est, Vespere, & Mane, & Meridie orabo, & annuntiabo, & exaudiet vocem meam. In qua quidè vt liberemur ab incurfu & demonio meridiano, nonagesimus etiam Psalmus recitetur.

NONA. De Nona verò, quod ea ad orationem nobis necessaria sit, id Apostoli ipsi declarauerunt in Actis, in quibus est, quod Petrus & Iohannes ascendebant in templum ad horam orationis. Nonam.

VESPERÆ. Completo verò iam die, pro iis omnibus, quæ in eo data nobis fuerint, feliciterque nobis euenerint, gratiarum actio succedat, ac eorum quæ vel per consensum, aut secus contra animi, i sententiam prætermissa sint, Confessio: ac sicubi latès delictum aliquod admissum fuerit verbis, operibusue, aut etià corde, pro his omnibus oratione adhibita veniam nobis à Deo comprecabimur. Siquidem ad similia peccata iterum euitanda, valde vtilis est præteritorum consideratio. Idcirco David dicit, Quæ dicitis in cordibus vestris, in cubilibus vestris còputagimini.

Confiteor vnde
apud quosdam
legatur in Con-
pletorio.

Psalm. Cum inuo-
cauem, sub ne-
stem olim dice-
batur. vii &
Qui habitat in
a. auctorio.

Tum autem primis iam se noctis intendentibus tenebris, sequitur petitio, vt quies quam sumus capturi, inoffensa, & ab omni perturbatione ac vitio libera sit. qua hora etiam necessariò nonagesimus recitari Psalmus debet.

De

De tempore autem dimidiæ noctis, quòd id ad orationem necessarium sit, traditum nobis est à Paulo & Sila in Actis. Scriptum est enim sic, Circiter autem mediam noctem Paulus & Silas laudabant Deum. Atq. hoc quidem etiam Cantor Psalmorum confirmat, sic dicens, Media nocte surgebam ad confitendum tibi, super iudicia iustitiæ tuæ.

Nocturnus vnde
de originem
ducat.
Ag. 16.

Pòst anteuertendum diluculum est, & ad orationem surgendum, cauendumq. ne dies nos in lectulo dormientes opprimat; & ille imitandus, qui dixit, Præuenerunt oculi mei diluculum, ut meditarer eloquia tua. Porro ex his omnibus, quæ diximus, statis tēporibus, nullum ab ijs prætermitti debet, quorum vitæ propositum est, ut quæ acturi sunt, omnia ad laudem Dei & Christi eius referant. Atque utilis etiam, meo quidem iudicio, hæc in orationibus & Psalmorum decantationibus, quæ certis temporibus fiunt, diuersitas est atq. varietas, ob eam causam, quòd in perpetua similitudine & æqualitate rerum animo, nescio quo modo, torpedo quædam plerumque oboritur atque tædium, eaque re aliud agens, ad fuitiles & vagas cogitationes aberrat. In vicissitudine autem, varietateq. cum Psalmodia, tum singularum Horarum rationis mētisq. studium ipsum renouatur, & attentio instauratur. Hunc quidem in modum de Canonicis horis D. Basilus. quibus in verbis etsi disertè nulla fiat quotidiani Sacrificij, siue Latine Missæ, siue Græcanicæ Liturgiæ mentio; non tamē arbitrandum, silentio esse hanc potissimā Dei laudē adobrutam, quæ hac de causa nomen meruit Eucharistia. Siquidem hanc statam precem sub hora Canonica Sexta, siue Meridiana complexus esse existimari debet. Nam Serm. 1. de Instit. Monach. admonet bipartitò diuidendam orationem Meridianā: ut vna cibum præcedat: altera subsequatur. In antemeridiana igitur gratiarū actione illa etiā Liturgica est comprehensa, uti hodie videmus, & claris verbis antiquiss. suffragantur Scriptores. Eundē namq. Psal. 53. Versiculū, Vespere, & Mane, & Meridie narrabo, Euthymius Basilij studiosiss. discipulus interpretaturus, annotat illis vocibus tēpora trium magnarū Synaxeon signari, quas, inquit, Collectas dicimus: puta, Matutinum, Vespertinum, & Ministerium: quod fortè

Ad diluculum
olim laudes,
quæ dicuntur,
decantantur.

Piorum Cleri-
corum atque
Monachorum
scopus quisnā
esse debeat.

Synaxis Liturgi-
ca, siue Summa
missa est D. Ba-
silio in Sexta
Hora compre-
hensa.

Tres magnæ Sy-
naes quotidiæ
apud Græcos
matutinū, missa
& Vespertinū.

dixit

Horæ Canonice olim etiam dicebantur Missæ.

Act. 13.
Synaxis Liturgica est Latinis summa Missa.

Orationis formulâ in Missis solemnem esse D. Paulus ait August. Epist. 59.

Collectæ Apostolicam spirant pietatē, & spiritum Christi redolent.

Secreta sunt preces ad sacrificium preparatoriarum secretiores, quod non canantur, sed mystico peraguntur silentio, quasi sacerdote Dei & hominum mediatore, sancta sanctorum ingressu.

Precandi formulam in Missâ die S. Parasceves esse Apostolicam.

dixit Liturgicum à Liturgia, quæ publici Sacrificij habet ministerium, quæ Missa, etiamnum hoc nomine apud Græcos ab Apostolorum usque temporibus vocatur Liturgia, uti ex D. Luca cap. 13. Actorum perspicuum est. In hac autem Sacrificij Liturgia, quæ Latinis nomine æquè ambiguo Missa dicitur, (vtrumque enim nomen tam Græcis, quàm Latinis veteri more ad alia etiâ pertinet diuina officia, uti apud Cassianum & D. Benedictum est videre) Apostolos non solum Sacros Hymnos, diuinosque Psalmos legisse existimandum est: sed publicas etiam preces, quales D. Paulus suo præscripsit Timotheo, adhibuisse. Huius rei testem adducimus D. August. qui epist. 59. illas Paulinas voces diuino Missæ Latine sacrificio eruditè admodum demonstrat respondere.

Sanè ut Collectæ festorum & Dominicarum Apostolicam spirant pietatē: ita suauissimam simul & aptissimâ habent concinnitatem, gratissima conditam breuitate, incomparabiliq. verborum Energia, vocationeq. Emphasi illustratam.

Quod de Collectis diximus, idem & de Secretis precibus, simul & de Communionē, siue Complenda, quæ pro abituriente populo funditur, est accipiendum.

Quamquam omnium Ecclesiarum non idem planè est orandi hac in Liturgia usus, idem orationum ordo, aut verborum forma; quod & hodie apud Latinos usu venit, cum aliter Romana, aliter Mediolanens. aliter Hispaniens. D. Isidori Missa celebretur: tamen res ipsa vna est atque eadē, nō magis hoc orandi ritu varia, quàm homo nunc serico, aut sago, nunc Leuicensi vestitus, aut purpura.

Cæterum Apostolos illam publicam pro variis hominum generibus orandi formam condidisse, qua etiamnum Romana toto Latino orbe utitur die S. Parasceves Ecclesia, nūc est demonstrandum.

Cum Pelagiani hominum omnium ingratiissimi cælestē Christi Domini gratiā oppugnarēt, audi obsecro vnde huius saluberrimi pharmaci efficaciam statuatur Cælestinus vir deuotissimus iuxta ac eruditissimus.

Præter Apostolicæ sedis inuiolabiles sanctiones, inquit Epistola prima ad Episcopos Galliæ, cap. 11. obseruationum quoque

quoc
stolis
lica v
supp
sibim
mani
Eccle
vt Id
ablat
tholic
rediu
confe
cram
H.
peti,
omni
eruto
ritatis
adco
gratia
ne tali
Qu
non v
rasce
ergo
Vesper
diuini
Hi
Doxol
D. Ign
rios, si
tempo
didisse
Ign
geloru
dantiū
dit. Vn

quoque sacerdotalium Sacramenta respiciamus, quæ ab Apostolis tradita in toto mundo, atque in omni Ecclesia Catholica uniformiter celebrantur; ut legem credendi lex statuat supplicandi. Cum enim sanctorum plebi Præsules mandata sibi met legatione fungantur, apud diuinam clementiam humani generis agunt causam, & tota secum congemiscente Ecclesia, postulant & precantur, ut infidelibus donetur fides, ut Idololatram ab impietatis suæ liberetur erroribus, ut Iudeis ablato cordis velamine, lux veritatis appareat, ut hæretici Catholicæ fidei perceptione resipiscant, ut Schismatici spiritum rediuiuæ caritatis accipiant, ut lapsis poenitentiae remedium conferatur, ut denique Catechumenis ad regenerationis sacramenta perductis caelestis aula misericordiae referetur.

Ex formula orandi publicæ reced colligitur publicum Ecclesiae dogma.

Apostoli mandauerunt orandum pro Iudeis & hæreticis. Hinc publicum Ecclesiae pro infidelibus gemitum illa euangelii vox sonat, fleamus genua: ad quam olim tota humi prouoluebatur Ecclesia.

Hæc autem non perfunctorie, neque inaniter à Domino peti, rerum ipsarum monstrant effectus: quandoquidem ex omni errorum genere plurimos Deus dignatur attrahere, quos erutos de potestate tenebrarum transferat in regnum filii caritatis suæ, & ex vasis iræ, faciat vasa misericordiae. Quod adeo totum diuini operis esse sentitur, ut hæc efficienti Deo gratiarum semper actio, laudisque confessio pro illuminatione talium vel correctione referatur.

Quis obsecro tam est Christianæ disciplinæ rudis, ut hinc non videat publicas illas preces, quas tota Europa die S. Parasceues Deo optimo fundit hisce verbis delineatas? Habes ergo pie lector Apostolicas Matutinas, habes Apostolicas Vesperas, habes & Apostolicas Missas siue Litanias tempore diuini sacrificij Eucharistici solitas celebrari.

Hisce exordiis alij pios subinde addidere alias preces, aut Doxologias, quemadmodum alibi erit ostendendum fusiùs. D. Ignatium Apostolorum discipulum Hymnos, Responsorios, siue τὰς ἀντηφώνας in Sacrosanctæ Triadis laudem stato tempore decantandas in Synaxibus Ecclesiæ Antiochenæ tradidisse disertis verbis Socrates lib. 6. cap. 8. affirmat.

Apostolicis precibus suis suas subinde addidit.

Ignatius cum Apostolis conuersatus, inquit, Visionem Angelorum per Responsorios, Hymnos, Sanctam Triadem laudantium vidit, & modum visionis Antiochenæ Ecclesiæ tradidit. Vnde & ad omnes ista traditio permanauit.

D. Ignatius Antiphonas adiecit.

f Hisce

Protestantes per
Germaniā cū-
num pleriq. Ho-
ras Can. seruāt.

Hiscē Apostolicis originibus natas Horas Canonicas, siue preces statis temporibus Deo opt. decantandas, qui inter Euangelicos moderatioris sunt ingenij non arroganter respuir, aut caeca temeritate impietatis damnant: nedum istis cum personatis Confessionistarum patronis Anonymis (qui velut personati de plaustro loquuntur, quod in buccam venit, omnia Theonino dente arrodētes) idololatriæ accusant: sed suis etiam in Ecclesiis seruandas statuunt.

Synod. Torgēn.
Lutherana de-
ceruit Horas
Canonicas ob-
tinēdas, an. 48.

Hinc in conuentu Torgensi à Duce Mauritio anno 48. indicto Wittenbergenses Theologi Melanchthon, Eberus, atque Forsterus cum aliis eas decreuerunt obtinendas. Capite enim de Missa sic definiunt. Horæ etiam Canonicæ (inquiūt fol. Tt.a.) in illis oppidis in quibus antea hoc fieri consuevit, accinendæ.

VVirtembergē
Confessio eadē
probat.

Similiter & Confessio VVirtembergensis approbat Horas Canonicas & Psalmodias, quales D. Ambrosium instituisse refert D. Augustinus lib. Confess. quibus tamen alias esse antiquiores, ex ijs quæ dudum dicta sunt, liqueat.

Agenda Eccles.
Saxonicarū Ho-
ras Canonicas
præscribit suis
ministris Con-
fessionistis, cum
Hymnis Eccles.
& Magnificat.

Sic & Agenda Lunenburgensium Ecclesiarum certos Psalmos ad Vesperas Sabbathi, profectis ac festis cantandos præscribit cum Hymnis Ecclesiasticis, & Magnificat. fol. E. iij.

Vesperæ qua for-
ma hiant apud
Braunsvyycē.

Sic & Illustrissimi D. Iulij Ducis Braunsvyycē. agēda pleniorē Canonicarum Horarum retinet speciē, cum suis præcipit vt in Vesperis canantur Psalmi 3. 2. vel vnus cum Antiphona Dominicæ, vel festi. Deinde Capitulum, siue Lectio scripturæ noui Testamenti. quam vult per Adolescentulum recitari. Deinde Responsorium siue Hymnum Ecclesiasticū de Tempore. Tum Magnificat latine interdum (nam & Psalmos vult decantari latinè ex versione antiqua, vsitata, latina inquit fol. 371.) interdum Germanicè. & vbi est organorum vsus, alternatim vult cantari Cantici huius Virginei Versiculos per organa. Sequitur Collecta cum Benedicamus Domino. Quæ Vesperarum forma an à nostra Catholicorum dissentiat, in conspicuo est. Sed maiori animi huius voluptate aspeximus formam Horarum Canonicarum, quas in Monasteriis præscribit studiosis. M A N E namque ad Campanæ pulsū conuenientibus, Psalmus post communes preces recitatur

Synaxes siue
Horas orandi
varios statuit
Dux lulius.
1. Ad Auro-
rani.

citatur ab vno, clara voce. DEINDE ad alteram Synaxin
hora 8. aut 9. studiosis cōuenientibus cantantur Psalmi tres,
vel duo cum vſitatis Antiphonis de tempore. tum legitur to-
tum caput latinè, ac germanicè ex vet. Testamento; quod
per duos hebdomadarios fieri statuit. Deinde Benedictus
accinitur; sed alternis diebus Symbolum Athanasij cum An-
tiphonis de tempore & Collecta. TERTIAM iubet fieri <sup>3. Pomeri-
diana.</sup>
hora quarta, quando in Choro cantantur duo Psalmi, Anti-
phona de tempore, Capitulum noui Testamēti, Magnificat,
vel Nunc dimittis, alternatim, cum Collecta. POST Cœ- ^{4. Vespertina}
nam vult eos conuenire ad precem Vespertinam, vbi Psal-
mus vnus legitur cum precibus communibus & oratione
Dominica. Hic vides Lector Christiane Horas Canonicas,
siue Synaxes monasticas quatuor. Itaque non erit de reliquis
tribus difficilis concordia, vt septem Horas Canonicas no-
biscum recipiant.

Quæ qui considerarit pressius, agnoscet nullam esse hac
ex re amplius dissentientiendi causam, nedum iustam esse Ordini
Protestantium excusationem, cur Catholicam deser-
uerint Ecclesiam.

Quare cū ex Apostolico more Christiani orarint Nocte,
ad Auroram, Mane, ad Tertiam, id est, nobis Nonam ante-
meridianam, ad Tertiam pomeridianam, ad Vesperā, ad Lu-
cernas, quid obsecro est in Horis Canonicis, quod non Apo-
stolicam redoleat; imò planè recipiat & spiret originem, lu-
culentamque inde nō hauriat imitationem? Modus orandi
ex communi Christi Domini & mandato & exemplo conue-
nit, tempus congruit, hora consentit. Cū igitur Horas Ca-
nonicas Apostolicæ demonstrauerimus originis, certæque ip-
sorum imitationis, quas & Theologi VVittébergenses, aliq̃.
Protestantes obtinendas, disertis admodum verbis statuunt.

Nunc ad Processiones religiosas procedat oratio defen-
dendas.

INTER alia Christianæ Religionis capita, quæ religiosi CAP. LIII.
illi Confessionistarum Patroni immani furore lacerata inep-
tissimè dictitant blasphema, Idololatrica, & Diabolica, ob-
stupui cū ad Processiones Religiosas, siue dies Crucis, in-

Processiones pu-
blice an merito
aduersariis im-
probatae.

quiunt folio 175. & quæ sunt in die S. Marci, inquit folio 177. & in hebdomada Rogationum, in præclarum istum suum

Idolorum papisticorum referunt Catalogum.

Istæ Processiones enim religiosæ quid obsecro iustæ habeant
offensionis, si æquo, imò si Christiano iudicio consideretur?
An non fidei Christianæ, imò & diuinæ adeò promissioni cõ-
sentaneum est, facilius plurimorum preces exaudiri, quàm
vnius? An non ita Christi promissum nobis pollicetur, vbi
duo vel tres in nomine meo fuerint cõgregati, ibi sum in me-
dio ipsorum? Quid igitur æquum est nos de clementissimo
Patre nobis polliceri, vbi totus Christianæ Ecclesiæ grex oran-
di Deum Patrem pia deuotione congregatur, votisque sup-
plicibus ardentè deprecatur.

Certè vt priuata oratio Deo est gratissima: ita publica lon-
gè est ad impetrandum, quod postulamus, efficacissima. Præ-
clarè namque à D. Basilio dictum, vbi Tyanæos ad concor-
diam fuisset variis exemplis hortatus, oratio ipsa ad Deum
fusa, inquit epistola 68. *μη έχουσα τες συμφωνεντας, ἀδρανες έρα
πολλω έαυτης*, quæ nõ est Comprecatores nacta, multò est se-
ipsa languidior atque debilior.

Litanie à publi-
co habent no-
men, q. d. publi-
ca & omnium
communis de-
precatio.

Quod vt Maiores nostri suos quoque admonerent, publi-
cas has Christianæ Ecclesiæ preces dixerunt, Litanias, quasi
τς λιτες, siue *τς λαις κλεις*, populi orationes. Quæ tā sunt anti-
qui exempli, vt & D. Basilius 63. epistola ad Clericos Neo-
cæsarien. eas cõmemoret, atq. ætatem D. Greg. Taumaturgi,
mirabiliumq. effectoris relipere videantur. Eas licet nonnihil
immutassent Neocæsarien. laudat tamè Basilius; qui & se &
suos aliud nõ agere docet, quàm suis pro peccatis *λιτανεύειν* & θαι
publica prece Deo opt. supplicare. Sic enim D. Basilij locus
ab interprete minus explicatus, est reddendus.

Processionum
antiquitas.

Hasce Processiones publicas & Ecclesiæ Litanias ab illa
Apostolica vsq. antiquitate, omnis semper vbique locorum,
tam per Germaniam, quàm Græciam frequentauit Ecclesia
Christiana: quæ Romæ tam fuere celebres, vt stationes inde
omnibus notissimæ videantur natæ. De his singulatim dicere
si pergamus, opus nobis excreseat maius Iliade. Quare vela
contrahentes pharmacum insanis istis Anonymis Ecclesiæ

momis

momis parabimus, vt exiguum, ita longè omnium faluberri-
 mum ex Reuerendi sui magistri Lutheri, quem virum Dei
 appellare, Sanctumq. Prophetā scribere non dubitant, Nar-
 thecio depromptum. Hic igitur quanti faciēdas, & quā re-
 uerenter ac religiosè colendas has Processiones, quæ diebus
 Crucis, siue D. Marci, siue hebdomada Rogationum solēni
 ex more apud Germanos celebrātur, sua docet concione pla-
 nē aurea: quæ etiānum Tomo Postillarum maiorū añ. 46. Processiones
 Basileæ apud Heruagium extat impressa. Postquā abusus quomodo re-
 earum varios iusta de causa reprehēdisset, verumq. eas casti- formandæ, ac
 gandi remedium demōstrasset: modum ostendit vt religiosè sua pietate co-
 peragātur, efficaciterq. impetremus, quod illis piē à Domino lenda.
 Deo petitur, communibusq. votis postulatur.

Sic igitur habet ista Concio, quam verè diximus auream.
 In omnibus Litanis, aut supplicationibus sic agamus (inquit
 fol. 484.) vt res nomini conueniat, fiatq. Litania, hoc est, "
 supplicatio illa ex vera & seria fide, qua Deum suarum pater- "
 narum promissionum admoneamus. "

Qui hoc facere nequit, domi maneat, & à supplicatione
 abstineat, ne Deum plus irritet, quā alij precari possint.
 Quanquā, prò dolor, supplicationes illæ solemnes in scele-
 ratissimum abusum iam cesserint, vt pleriq. omnes in eis sese
 ostentent, & inanibus fabulis, ac risu pio supplicii vtantur.

Prudens hīc reticeo alia flagitia, quæ in his patrātur. Adde
 furorem paganarum Litaniarum, quæ potando, & in pando-
 chris transiguntur. Cū insignia ac vexilla ita tractantur, vt
 non mirum esset, si vno anno Deus nobis exitum adferret.

Quid multis? eò illæ redierunt, vt iam maiores causæ sint, eas
 cum feriatis diebus tollendi, quā olim fuerint instituendi.
 Hīc Episcopis & prophanis etiā Magistratibus aduigilādum
 esset, vt abusus illi vitarentur. Deinde adtexit, quid tum piis
 agendum, quid à Deo postulādum. Duo autem in hisce Ro-
 gationum diebus petenda sunt: & quæ sequuntur, dudum
 commemorata in Campanarum pulsu cōtra aëris tēpestates.

Ex hac Lutheri doctrina etiam apud Protestātes plurimos
 perseuerauit hæc publica processionum Ecclesiasticarum ce-
 remonia in hunc ferè diem vsq. celebrata, quemadmodum

Nicolaus Amſdorſius teſtatum facit Confeſſione ſua, quam impuriſſimus homo vocat puri Euangelij: vbi deplorat miſer quosdā Proteſtantes rituū & ceremoniarū mutationes inue- xiſſe in Eccleſias Lutheranas: qua vna re illas ait per Germa- niam diſſipatas & perturbatas. Nam in hunc diē, inquit, plu- rimi in talē inciderūt errorē & diſſipationē, vt neſciāt vbi nā ſint, aut quid agendū: adeo vt vnā cū Euāgelio (puta Lutheri) etiā aquā & ſalē conſecrent, & cū aqua, Crucibus, Vexillis, & Cereis Dominico, aliisq. diebus proceſſiones per Eccleſiæ am- bitum celebrent, more Paganorū, offerant & Miſſam faciāt; ita vt difficulter ad rectū (veritatis noui, ſcilicet Euāgelij) iter ſint redituri. Ita quidē nugator ſtolidiſſimus de Proceſſioni- bus iudicauit aut potius delirauit, ſui magiſtri Lutheri obli- tus: qui illas Proceſſiones docet admodum neceſſarias.

Lutherani Pro- ceſſiones cele- brant cum Cru- cibus & Vexil- lis, aqua ſacra, & Cereis.

Cur Germani Proceſſiones ne- ceſſarias docue- rit Lutherus.

Sic enim habet Concione dudū recensita ex tom. Poſtill. Quocirca quāquam nullo non die noſtra tempeſtate suppli- cationes cum rigida corporis caſtigacione peragenda eſſent, ad auertenda tam horrenda omniū ſclerū diluuiā, maximē in his regionibus, commeaſationibus, perpotationibus, otio & vitiis, quæ ex hiſce ſequuntur deditiſſimis, vt Deus tandē aliquando gratia ſua nobis aſſulgeret, quod donis ſuis ad ani- mæ ſalutem & corporis ſalubritatē vteremur: ſic vt hæ ruris opes, tam ad corporis, quā ad animæ ſanitatē tutandam adminiculo nobis eſſent.

Academiei Vvit- tembergenſ. ſuo reſtagantes Ma- giſtro Luthero, conſueuerunt abo- lenda Proceſſio- nes propter abu- ſus & feminariū raptus à nobili- bus.

Quaſdam Lita- nias approbant Theologi VVit- tembergenſ.

Quam Lutheri doctrinā, ſi & Academici VVitterbergenſ. conſideraſſent accuratiū, non tam futiliter de Proceſſionib. à Duce Mauritio in uſum reuocadis propositis reſpōdiſſent. Euocati enim Torgam Octobri menſe anno 48. Melanch- thon, Paulus Eberus, & Forſterus cum aliis, ita ad Religionis conciliandæ capita reſponderunt.

Proceſſiones (inquiunt, actis Conuentus fol. 55.3.) iudica- mus impedimentum aliarum neceſſariarum operarum, & no- tum eſt multa turpia facinora in magnis Proceſſionibus per- petrata fuiſſe, & potentes quosdā dominos formoſas feminas ex Proceſſionibus raptas abduxiſſe. Quales verò laudent Li- tanias ſubtexunt: Contra autē, vero ſtudio in Eccleſijs veræ querelæ, & precatōnes vnā cum Litanis ſeruari debent. O

præ-

præclaros Theologos, qui rem multò saluberrimam, & iudicio sui Apostoli Lutheri necessariâ propter, nescio quos, abusus volunt abolendâ! An quia in nuptialibus Conuiujs multa patrantur facinora etiam illa censeant abolenda? Sane si & illa deleant, vbi ergo saltent graues isti Theologi? Euangelicû enim putant si suis tripudijs conuiuia cohonestent nuptialia, quemadmodum videre fuit Philippum Melanchthonẽ se-
 niculum multorû risu Ratisponæ in Cæsareo Colloquio coronatum choreas ductitantem. Sed potentes quidam domini formosas feminas ex Processionibus, vti solent, abripiunt. O facinus Euangelicis Primatibus dignum! an non idem faciant in nuptiali conuentu?

Anno 54. Philippus Melanchthon coronatus saltat & tripudiat in nuptijs Ratisponæ, tempore Colloquij, à Cæsare Ferdinando indicti.

Sed his facinoribus alio est opus pharmaco: quod raptum & grassatorum coërceat violentiam. Non sunt bonæ, piæque consuetudines abolendæ, vt quorûdam facinora caueantur: sed legitimis occurrendum est remedijs. Verùm principibus suis adulari malunt isti Grammaticotheologi, quàm seuerum Euangelicæ doctrinæ iter monstrare. Illud enim plus ad farinam.

Quòd si & isti Academici VVittenbergen. & personati Confessionis Augustanæ defensores sese germanos profitentur Lutheri discipulos, non possunt non eius doctrinam exosculari, atque cum illo, vnaque nobiscum in gratiam redire, piamque concordiam Christianis viris dignam religiosè colere, constanterque fouere nullo diutius schismatis sacrilégio violabilem.

Sed quidnam his in precibus aduersarios offendat, ex alijs istius sui impij Catalogi notis licet colligere. Sic enim fol. 176 sua fictitia Idola enumerant. Litaniam, inquiunt, qua inuocantur sancti, Salve Regina Hymnus, Cæterû cum hæc Litaniam, siue Sanctorû Catalogus ad inuocationẽ adhibitus pertineat ad generale Controuersiarû caput de Sanctorû inuocatione, non erit à proposito alienû, lectorẽ ad superiora remittere: vbi fusissimè iuxta & liquidissimè Vet. PP. testimonijs confirmatum est, Sâctorum inuocationẽ doctrinæ certò Catholicæ, indubitanterque orthodoxæ esse consentaneam, solidisq. diuinarum Scripturarum exemplis ortam & cõstabilitam.

Hymnus Salve Regina pius est demonstratus supra Antithesin primam.

Quod

Quod autem ad Hymnum Salve Regina, attinet; quid obsecro habet impietatis, si pium est Sanctam Dei Genitricem inuocare, ut pro nobis oret? quemadmodum supra est demonstratum exemplis Orthodoxorum Patrum Nazianzeni, Athanasij, Augustini, à Catholica Dei Ecclesia ante annos plus minus 1300. pie solitum factitari.

Rectè Sanctorum
Catalogus recitatus
in Litaniis.

Quæ illinc altius repetita, etsi candido fectori ad obtinendam auitæ Religionis fidem meritò sufficiant. Hic tamē Collarij loco adijciemus, quæ solemnem Catholicæ Dei Ecclesiæ Litaniam longo Sanctorum catalogo recensitam à Sanarum blasphemias vindicent.

Nemo se tam ab omni ratione alienum profitebitur, qui quod singulatim facere licitum est, neget generatim etiā, siue cumulatim fieri legitimè. Ut, si vnum Regem, aut alterum recte concesseris coronam gestare, tributaque imperare, ineptè alios idem posse iueris inficias? Sic stupidus sit oportet atque perabsurdus, qui illegitimam asserat Litaniam, quæ Sanctorum inuocatorum habet Catalogum: cum tamē certissimis Orthodoxorum Patrum testimoniis, liquidisq. exemplis demonstratum fateatur oportet Sanctos fuisse annis minimum 1400. orthodoxè inuocatos.

Vide Antirhe-
sin primam.

Sanè qui D. August. audit pios illos threnos, quibus inuocat D. Cyprianum ut sese adiunget. D. Hieronymi ad D. Paulam, ut serui sui meminerit: D. Ambrosij ad D. Petrum & Martyres: D. Athanasij ad D. Virginem: D. Basilij ad 40. Martyres: Nestorij ad Theodorum: Nazianzeni ad D. Basilium. Prudentij ad D. Laurentium aliorumque ad alios: an tam sit vassanus ut Patres istos orthodoxos aut Idololatriæ arguat, aut quod illi singulatim pie, ac religiosè fecere, dicat generatim impie fieri?

Quid autem in Ecclesia vel Ambrosiana, vel Augustiniana fiat, magno animi huius dolore nondum discere licuit.

Vide Euchologium
Venetiis
impressum.

Verum quid Græcis passim in more est, operæpretium est strictim commemorare. Quæ D. Basilij aut Chrysost. nomine extat Liturgia Græcanicæ Ecclesiæ notissima, disertè Sanctorum tum Apostolorum, tum Martyrum, & in primis Deiparæ Virginis Mariæ apud Deum meminit, ut eorum precibus, & intercessionibus exaudiantur & adiuentur.

Qualis

Qualis & apud Latinos pridie S. Paschatis ad fontem consecrandum hymnus ille, Rex Sanctorum, decantatur. Similis est Litanie forma qua Græci etiamnum vtuntur apud infirmos, quando extremum S. Vnctionis peragitur Sacramentum. Nam vbi Latini vulgatam recitamus apud ægros Litaniam, Græci dum æger vngitur orant, vt pro ipso intercedant Sancti. Sic enim habet Euchologion, fol. aa. v. *προσεύχαις καὶ ἱκεσίαις τῆς παναρχάντης δεσποίνης ἡμῶν θεῆς καὶ ἀειπαρθένου μαρίας τῆς ἀγίας ἐνδόξων καὶ πανδμήμων ἀποστόλων καὶ τῶν ἐξ ἡς.* Intercessionibus atque supplicationibus incontaminata Domina nostra Dei genitricis Mariæ, & sanctorum gloriosorum atque vsquequaque celeberrimorum Apostolorum. S. Ioan. Chrysof. Basilij, Nicolai Georgij, &c.

Ex hac Græcanica precandi formula in Liturgiis vsitata, & apud ægros repetita videtur nata, quæ Latinas occupat Ecclesias: ac præcipuè illas, quæ per Germaniam vtramque fuere vnamquam sub Christi nomine constitutæ. Has enim cum Græci homines vt D. Chilianus, & ante hunc D. Apostoli Pauli discipulus Crescens, S. Eucharius S. Felix Thebanus apud Turingium: aut à Græcis instituti, vt Albanus, Willibrordus, Bonifacius, nostros auos cum primum ab Idololatriæ tenebris ad Christi lumē reuocassent, suis sacris, Mysterijsque diuinis legitime imbuerint, lingua Græca (sed proculdubio multis verbis populo antea exposita) peragendis. Siquidem in hunc vsque diem Traiecti ad Rhenum, quod Batavorum est, feria 4 ante Sabbathum sitientes, Catechumeni ad Baptismum admittendi Symbolum Apostolorum Græcè recitant, quod sic ad verbum quotannis cantatur. Pisteugo iis theon Patyra, pāta cratora pii tin vranu cheges: & quæ sequuntur. Sic & Gloria in excelsis Græcè modulibus nostratibus apud Fuldam, siue D. Albanum, ni fallor, extare codicibus missalibus pridem nobis commemorauit vir doctissimus Georgius Wicelius.

Hanc originem Religionis nostræ à Græcis acceptam testatur & Græca Sancti Euangelij Græcè lectio die S. Dionysij in occidentali Francia iuxta Parisios: & die S. Kiliani in vera Francia Herbipoli.

Talis est & Litania Græcolatina in hunc vsque diem apud

A Græcis Magistris Germani passim sua dedicere sacra.

Traiecten nostrates vſitata, quæ quotannis diebus Rogationū plateatum decantatur.

D. Thomas an
Germaniꝝ Apo
ſtolus.
Eccleſia Traie
cten D. Thomā
Apoſtolorū fa
cit tertium.
Litania Græ
colatina etiā
rum vſitata
diebus Rog
ationum apud
Traiectum Ba
tavorum.

Ea poſt longum Sanctorum Apoſtolorum (vbi tertio loco D. Thomas quaſi Germaniæ Apoſtolus poſt Petrum & Paulum celebratur, cui & prima apud illos fuit Chriſtianorum Eccleſia in Dei honorem dicata) aliorumq̃ ſanctorum latino carmine decurrentium Catalogum tetraſtico hoc Græco latino clauditur:

Agne Dei Patris, qui mundi crimina tollis,

Optate pacis munera dona tuis.

Kyrie pantocraton iſſos ſodſſe ke pantes

Sub Baſileos ymon Chriſte eleiſon iſmas.

Quod ſcribarum barbarie ita eſt deprauatū, longoq̃ uſu quaſi protritum, vt nos, alioſq̃ viros ſanè nō ineruditos haud leuiter exercuerit: Cui iam fuliginofa, ſi ſic reſtitutum legatur, non nihil natiuæ lucis accedat.

Kyrie Pantocrator iſſos ſoſe apantas

Sy Baſileus iſmon, Chriſte eleiſon iſmas.

Hæc Græcolatina Litania Germanis inferioribus etiamnum ad Rheni oſtium vſitata non leui eſt argumento hunc Sanctos longo Catalogo precandi ritum à Græcis noſtrę fidei per Germaniam vtramque diſſeminatoribus, & propagatoribus fuiſſe ortum. Quæ Litania cū ſit & ſcripturarū testimoniis nixa, & luculentiffimis Orthodoxorum Patrum testimoniis demonſtrata atque conſtabilita, nos alioſq̃ ad vnum omnes Catholicæ Eccleſiæ filios aduerſus inſanos quorundam ardelionum clamores, nefariasq̃ Apoſtatarum blaſphemias facilè defendant, & in auita religione immotos ſtabilient atque imperturbatos.

CAP. LV.

ſpectacula
Chriſti Do. in
in calſū aſcen
dentis, &c. piū
admodum ha
bent vſum.

Porro quæ de ſpectaculis die Paſchæ, Aſcenſionis, aut Annunciationis Dominicæ, populo fieri ſolitis nugantur aduerſarij, neſcio equidem quorſum ſpectent, niſi vt Turcicam Chriſtiano orbi inducant Chriſtianismi abolitionem. Ecquid enim mali habet, nedum ſacrilegæ impietatis, aut diabolicæ Idololatriæ, populo in memoriam ingentia illa multoq̃ maxima Chriſti Domini annunciati, nati, paſſi, reſurgentis, aſcendentis, & Spiritum S. cælitus ſuos in Apoſtolos iuxta pro-

promissum emittentis, quotannis renouare, grataque acceptorum Dei beneficiorum commemoratione, ad gratiarum actionem, & seriam imitationem, piamque emulationem excitare? Hæc enim Dei opt. beneficia si docendo & legendo, aded & pingendo, pium est Christianis sæpe in memoriam reuocare, quis nisi Iudaico Christi odio excæcatus, aut Turcica potius Christi inuidia rabidus, neget prodesse summo-
pere illa ipsa viuis exemplis refricare, & quantum res patitur, ad viuū repræsentare? Quid enim aliud sunt ista spectacula, quàm viuę Laicorū Historiæ, quibus multò efficacius humanus mouetur animus, quàm si idē priuatim legat, aut ab alio etiā lectū publicè audiat. An enim ad seriā Christiano homini pœnitentiā persuadendam, & agendam, cupideq. suscipiendam aliquid valeat efficacius. quā quod maiores nostri aliquot locis initio quadragesimæ viuā Adæ pœnitētis voluere peccatoribus Adæ peccatoris æmulis imaginē exhibere? Fuit enim hoc moris publici nō paucis in locis, cuius clara vestigia etiānum nostra ætate perdurare in Ecclesia Halberstadien. testatur B. Rhenanus, cui' verba hīc ascribere fūerit operē pretiū.

Viua exempla humanū animū plus mouent, quàm historiæ aut lectiones.

Tertullianus libro de pœnitentia (inquit) meminit exomologeseos, id est, actus pœnitentiæ, cuius adhuc clarū vestigium extat in Halberstadien. Ecclesia, quæ est in Saxonibus. Quā rem & Pius Pontifex, & post hūc Volaterranus in literas retulerūt, sed velut ritū barbaricum. neuter enim intellexit. Volaterranus institutum vocat inauditum. est autem huiusmodi: Singulis annis eligitur aliquis è plebe, qui Comœdiam pœnitentis ac cōfitentis agat. Is in capite Ieiunij quadragesimalis ad templū adductus in cultu lugubri, & qui pœnitentē deceat: nimirum caput obuolutū habens, post sacrū inde eijcitur. Perq. totos illos quadraginta dies nudis pedibus vias vrbis terit, templorū moles circuit, tantum nō subintrat, nec cū quoquā sermonē miscet. Canonici huic cibum præbent, quē ille qualē qualem boni cōsultat. Non indulget somno, nisi post mediā noctem, idq. in plateis. At in die, quę Dominicę Cœnæ dicata est, ad tēplum reducitur, & à Sacerdote non absq. longis, sed pulchris ceremonijs absolutus, à plebe stipem accipit. hunc Adamū vocare solent. Atque hoc est quod nonū caput

Comœdia pœnitentis publicæ quotannis olim acta ad cōcitandos animos populi ad seriā peccatorum pœnitentiam suscipiendam initio quadragesimæ.

His non abludunt quæ Tractati Baraunorū sunt per quadragesimā: ubi populus totus templo eijcitur, & ad pœnitentiam

per Archi-
diaconi vni-
brā reuocatur
euestigio: tū in
templū redu-
ctus post preces
publ. ac manus
Episcopalis im-
positionem ab-
solvitur ac re-
conciliatur hūc
quidē in modū
nos fieri vidi-
mus sub an-
num Do. 1550.

Agathensis Concilij præcipit, & refertur etiā à Gratiano dist. 50. Est autem tale: In capite quadragesimę omnes publicè pœnitentes, qui publicam suscipiunt, aut susceperunt pœnitentiam, ante fores Ecclesię se representent Episcopo ciuitatis, sacco induti, nudis pedibus, vultibus in terram prostratis reos se esse ipso habitu & vultu proclamantes. Ibi adesse debent Decani, id est Archipresbyteri, Presbyteri Parochiarum, & presbyter pœnitentium, qui eorum conuersationem diligenter inspicere debent, & secundum modum culpę pœnitentiam per præfixos gradus iniungant. Post hæc Episcopus in Ecclesiā eos introducat, & cum omni clero septem pœnitentię Psalmos in terrā prostratus cū lachrymis pro eorum absolutione decāter. Tunc resurgens ab oratione, iuxta quod Canones iubent, manus eis imponat, aquā super eos benedictā spargat, cinerem prius mittat, deinde cilicio capita cooperiat, & cū gemitu & crebris suspiriis eis denunciat, quod sicut Adā proiectus est de Paradiso, ita & ipsi ab Ecclesiā pro peccatis suis abiiciuntur. Post hæc iubeat ministris, vt eos extra ianuas Ecclesię expellat. Clerus verò prosequatur eos cū Responso rio, In sudore vultus tui vesceris, &c. Vt videntes sanctam Ecclesiā pro facinoribus suis tremefactā atq. cōmotā, nō paruipendant pœnitentiam. In sacra autem Domini Cœna rursum ab eorundem Decanis & Presbyteriis Ecclesiis liminibus represententur.

Imaginum venerandarū origines ex Panoplia petendæ: quas aliquādo dabimus locupletiores.

Imaginū vsum legitimū probat Lutherus ipse.

Imagines valde viles ex scriptura Lutherus asserit, qui se Iconoclastarū facit hostē.

Sanè quisquis pio candidoque animo hanc viuam pœnitentis Adæ imaginē, aliāque omnes tam ligneas quàm argenteas considerarit, ac quidnam sibi velint mente Christiana fuerit meditatus, profectò eas non poterit non vehementer approbare. Legitimum enim ipsarum vsum, qui est animo id significare, quod externa oculis representat specie, vbi considerasset Lutherus, disertè Confessione suæ fidei sol. 56. anno 44. sub vitæ finem loco testamenti edita profitetur, sese illas ex scriptura, fidelibusq. historiis admodum viles habere. Vbi etiam adtexuit, Et si liberum faciat habere imagines, tamen sese ab Iconoclastis dissentire. Proinde viderint præclari isti Confessionistarū defensores, quonā ore audeant sese Lutheri discipulos profiteri, aut Confessionis Augustanæ Lutheranam

nam d
gines v
dum
impie
per Sa
ter hab
Ad
fession
rum p
rum, in
repon
censio
niatis,
næ Do
legitim
ista fac
guntur
quæ Cl
striq. en
quæda
alter al
Hic
merari
clesia
fionis, f
Christia
memor
de fug
populis
reprehe
lemnii il
Crucifi
mentib
tē & hæ
da, si re
Sed qui
fore ips

nam doctrinam professæ iactare propugnatores, qui pias imagines vel sui magistri iudicio scripturis & historiis nixo admodum vtilis, rejicere atque proterere audent, imò pro Idolis impiè accusare, adeoq. sacrilegè damnare. Sanè Protestantes per Saxoniam, & Svecuiam imagines suis in templis reuerenter habent.

Lutherus suos istos Anonymos Confessionistarum patronos impietatis damnat. Consensus de Imaginibus quas habet VVittemberga, & Vlma, reuerentia Crucem atq. Imaginem Christi faciunt Idolum impij Confessionistarum Apologetici.

Ad eundè insanorum Idolorum Catalogum à pijs istis Confessionistarum Patronis friuolè, planeq. ridiculè consarcinatum pertinet & Asinus ille palmis coronatus, & rami palmarum, inquit fol. 177. Osculum Crucis, & adoratio, Crux reponenda in sepulchro Domini, eleuatio Statuæ in die Ascensionis. Siccinè vobis hæc Idola videntur? an ita porro insaniatis, vt solemnem illam etiam pedum abluitionem die Cœnæ Domini huc accensere audeatis? Sed à vestra blasphemia legitimus horum omnium vsus apud prudentem lectorem ista facile vindicabit: nimirum, hæc eo quotannis statim peraguntur die, vt grata omnibus redeat memoria eorum omnium, quæ Christus Dominus nostri redimendi causa passus est, non solum erudiendi causa & dixit, & fecit. Quinimò istorum quædam fieri suo exemplo mādauit. Et vos debetis, inquit, alter alterius pedes lauare.

Hic sanè mirari subit quoniam consilio & non reliqua enumerarint isti delecti Confessionistarum defensores rituum Ecclesiasticorum genera, quos tristissimis illis Dominicæ passionis, siue hebdomadis sanctæ diebus solemne est passim per Christianas fieri Ecclesias? Cur non inter sua fictitia Idola commemorant Christi Domini Crucifixi imaginem plerumque de suggesto, quando sacrosancta eius Passio die Parasceues populis pro concione exponitur, monstrare solitam? Cur non reprehendunt quòd die Parasceue Crux Christi populis solemni illo cantu Græco, Latinoq. ostenditur, quo viuia ipsis Crucifixi pro sese Domini sui Christi Iesu imago, & oculis & mentibus viuidius inseratur, imprimatur, infigatur? Certè & hæc erant sugillanda, Idolomaniaque cauterio inurenda, si rem, quam agunt, bona fide agere constituissent. Sed quia sibi conscij hac ex re liquidissimum pijs omnibus fore ipsos Iudaico rapi odio, Turcica furere insania, An-

Matutinæ te-
nebroſæ arque
pueril ſiſte
ptus ſophiſtiſ
Cōfeſſionista-
rum Patronis
ſunt Idola Pa-
piſtica, ſi Chri-
ſto placeat.

Chriſtiano excecatoſo inſanire in Chriſtum Domini furorẽ,
ſi indubitatiſſima hæc gratiſſimæ memoriæ de Dominica
paſſione ſigna in ludibrium, imò reprehentionẽ fuiſſent auſi
protrahere, conſultò abſtinuerunt. Narrant ergo, nescio quas
pueriles, & aniles nugæ, ſtrepitus inquit, fol. 177. qui ſunt
inſtrumentis ligneis in tẽplis die Paraſceues Domini. Itẽ pre-
ces matutinæ, addunt eodem folio, quæ ſunt cum tumultu
ad ſepulchrum Domini, O bella Idola Papiſtica! tumultus
ſolemnis, puerorũ ſtrepitus crepitaculis excitati ligneis.

Hæc forenſium rabularum nugamenta, an non magis ri-
denda (imò deſtenda, fonteq. lachrymarum ſanguinearum
lugenda) quàm illa ridicula Romanæ ſtultitiæ Deorum, Dea-
rumq. nomina Limentinus, Conſus, Lateranus, Vnxia, Vi-
cta, Potua, Pomona, Februtis, Panda, Pera, Puta, Patella Mel-
loma Pecunia. Eant igitur Confeſſionistæ, & ſuum fictitio-
rum Idolorum (quæ blaſphemantes conſingunt) Papiſtico-
rum Catalogum ad incudem reuocent, videbunt non plus
ſeſe inani ſuo, futiliq. labore profeciſſe ad demonſtran-
dam fictitiã & ementiã Catholicæ noſtræ Eccleſiæ Dei Ido-
latriam, quàm Romana olim profecit ſtultitia ad noſtrum
verum Deũ, vnum & trinũ innumera fictitiorum ſuorũ Deo-
rum, Dearumq. turba expugnandum, cẽloq. exturbandum.

Vide Arnob. cõ-
tra Gentiles.

Conſenſus de
ceremoniis ho-
neſtus inter Ca-
tholicos ac ſa-
niores Confeſ-
ſionistarum
doctores.

Sed nouos iſtos, perſonatoſq. Cõfeſſ. Auguſt. deſenſores, alij
Theologi ſuo facilẽ reprimũt iudicio: qui minus inſanientes
ceremonias honeſtas obtinẽdas docent. Sic enim Theologi
Wittenberg. Meläch. & Eberus cũ aliis Conuẽtu Torgẽn. an.
48. Retineãtur veteres & honeſtę ceremonię, quę in vſu ſunt,
ẽra increpãdo, accẽſſione candelarũ in altari, & imaginũ vſus.

CAP. LVI.
Anonymis
iſtis Idola ſunt
ieiunium, Ora-
tio Dominica
ſæpius repetita,
dieſq. feſti.

Ieiunium qua-
drageſimale
aduetlarũ fa-
ciunt magno
furorẽ Idolum
Papiſticum.

Porro nequid Confeſſionistarũ Patroni ſibi ſupereſſe exi-
ſtiment præſidij ad rem, quæ in præſens agitur, euincendam
in Ieiunio quadrageſimali, in Roſariis Dominicæ orationis, in
feſtis diebus omni Chriſtiano populo ſolemnibus (hæc enim
ſuam in farraginẽ fol. 176. & 177. inſarciũt inſulſiſſimẽ) age
& hæc Idola, ſi Chriſto placeat, oſtendamus nihil minus eſſe,
vti ſacrilegẽ infamantur, quàm Idola Papiſtica.

Si Idolum eſt quadrageſimale Chriſtianorum Ieiuniũ, cur
non & quadrageſimale Chriſti Domini Ieiuniũ? An nos alio
ſine

ſine iei-
mus, C
tes? An
fuerit
rat, Per
Hin
ſti exer
lata: q
inediis
An
natus
tus, hoc
que vic
tis 28/5
Qu
puli no
quadra
ſto Do
xorum
quidõ
Leutic
Iudaica
ieiuna
Euange
abſtine
dies lei
quibus
per Ag
lib. Paſc
quadra
veſperi
Epipl
bis Apo
ieiunium
Chriſti
Rurſus
Paſchæ

sine ieiunandū docemus, quā vti ieiunātes Deo patri placeamus, Christi Domini filij sui exemplū nobis pręscriptū imitātes? An nō Christus suis ieiunandū prędixit, quādo ipse spōsus fuerit ablati? Hinc Paulus tā frequēter se ieiuniis macerat, Petrus ieiunijs asperimis deditus cęlestia videt mysteria.

Hinc tota Apostolica illa Act. 13 ieiunabat Ecclesia, Christi exemplum imitata, Apostolorumq. vestigia studiosę amulata: quos ferē quotidianis sese macerasse abstinentiis, atque inediis alicubi testatur Chrysostomus.

Apostoli ferē
quotidie ieiunabant aut
Chrysost.

An non fuerit hæc Apostolorum doctrina? Certē sic D. Ignatius Apostoli Ioannis discipulus suos Philippenses hortatus, hoc quadragesimale ne spernerent, nihilue ducerent atque violarent Ieiunium, Ætiologiam subtexit Euāgelicam.

D. Ignatius.

τὴν ἁγίαν καὶ ὁ φῶς ἔχει τὴν μίμνησιν, Christi enim habet imitationē. Quod si sanctissimi Christi martyris, Apostolorumq. discipuli non persuadeat istis delicatis Epicuri discipulis Ieiunium quadragesimale ab Apostolis esse nobis traditum, siue à Christo Domino institutum, agedum nunc & aliorum Orthodoxorum PP. in medium veniant sententię, quę nobis istud li-
quidō contestētur. Origenes ille Adamantius homilia 10. in Leuiticum, vbi damnasset eos, qui in Christianam Ecclesiam Iudaica inuehebant ieiunia, sic scribit: Tu ergo si vis ieiunare, ieiuna secundum pręceptum Euangelij, & obserua in ieiunijs Euangelicas leges, &c. Rursus, Ne hoc tamen ideo dico, vt abstinentię fręna laxemus, habemus enim quadragesimę dies Ieiunijs cōsecratos, habemus quartam & sextam feriam: quibus solemniter ieiunamus. Theophilus Alexādrinus suis per Ægyptum & Thebaidem Episcopis, primo & secundo lib. Paschali. per D. Heronymum conuerso testatur finiendā quadragesimę Ieiunia secundum Traditiones Euangelicas vesp̄i sabbathi decimo die Pharmuti mensis.

Origenes ieiunij
pręceptum
agnoscit Euangelicum.

Solemnia ieiunia Christianis
quę ante an-
nos. 1300.

Theophilus
Alexandrinus.

Traditio est
Euangelica ieiunium quadra-
gesimę.

Epiphanius in Compendio verę doctrinę contestatur nobis Apostolos tradidisse, vt his diebus quarto & pro sabbatho ieiunium fieret, vsque ad horam nonā: quō impleatur illud Christi, Quū ablati fuerit ab ipsis sponsus, tunc ieiunabūt. Rursus infra: Porro quadragesimam ante septem dies sanctę Paschę similiter seruare solet sancta hæc Catholica Ecclesia.

Epiphanius.

Ambrosius.

D. Ambrosius eximius saluberrimi huius ieiunij præco, quia color assiduus, hunc in modū de Quadragesimæ Ieiunio scribit Sermone. 23. Christus D. hunc, inquit, numerum Ieiunij Quadragesimæ consecrauit, ostendens nobis ita nos hunc numerum integrum ieiunare debere. Similiter Serm. 25. docet nos propositum nobis quadraginta dierum iter debere conficere, & quibusdam quasi castris nos Ieiuniorum deuotione munire. Sed planius Serm. 27. ostendens hos quadragesimæ dies esse tempus cælestis quodammodo (inquit) medicinæ, Istud autem præceptum Christi medici primum est, vt his quadraginta diebus, ieiuniis, orationibus, vigiliis opera cōmodemus. Ieiunijs enim lasciuiæ corporis castigatur, orationibus deuota saginatur anima, vigiliis Diaboli insidiæ depelluntur. Deinde cū his mandatorum obseruationibus fuerit hoc tempus impletum, &c.

Vnum addamus locum ex Serm. 34. qui apertissimè omnium hanc dirimat quæstionem. *Quisquis Christianus consecratam ieiunando non impleuerit Quadragesimam, præuaricationis & contumaciæ reus tenebitur, quòd legem diuinitus pro salute sua datam prandendo ipse rescindit.* Et infra. Sicut reliquo anno ieiunare præmium est: ita in Quadragesima non ieiunare peccatum est. Illa enim voluntaria sunt ieiunia, ista necessaria. Illa de arbitrio veniunt, ista de lege: ad illa inuitamur, ad ista compellimur. Rursus Serm. 36. Vbi docuisset hoc Quadragesimæ Ieiunium non esse ab hominibus constitutum, sed diuinitus consecratum, nec terrena cogitatione inuentum, sed cælesti maiestatem præceptum, addit, Hæc non tam sacerdotum, inquit, præcepta, quàm Dei sunt. Atque ideo qui spernit, non sacerdotem spernit, sed Christum: qui in suo loquitur sacerdote, quod idem Ambrosius Sermone. 25. exēplo violati ieiunij à Saule indicti confirmat fusius. Si ignorans Ionathas, inquit, qui Ieiunium resoluit, morti addicitur, qui sciens indictum à Christo resoluit Ieiunium, quid meretur?

Chrysostomus

Chrysostomus Serm. 1. de Ieiunio laudes Christianæ huius abstinentiæ deprecans, Baptizatus Saluator (inquit) propter nos, & profectus in eremum prius ieiunauit, & tunc signa facere cœpit, non ipse ieiunio opus habens, nos autem do-

Ieiunij Qua-
dragesimæ nō
est lex huma-
na, sed diuina,
Ambrosio.

docens
40. iei
Danie
dinem
volupta
in os m
mento

D. I
drages
quadra
paulò i
riam. A
ferre. R
cimus,
desider
& Heli
rati fun
nauit, v

D.
enim d
quadra
ne in qu
119. cap
suam h

40. dies
sua con
ieiunan
stolis or

Sed
stiani pr
esse in st
trum pr

ecquid
gentur
Euange
inquier
conster

docens pro virili Ieiunij præmissione. Quod autem dies 40. ieiunandum Christianos docuerit, postea exemplo D. Danielis confirmat, qui Ecclesiæ, ait, præfigurabat consuetudinem, Panem delicatum, ait, non comedeat. Alij autem pro voluptate sua aliquando bibunt. Vinum & caro non intravit in os meum, à quibus ieiunat Ecclesia. Vide in veteri (testamento) Christianam vitam!

D. Hieronymus Epistola ad Marcellam, Nos vnam quadragesimam (inquit contra tres illas fictitias Manichæorum quadragesimas) ex Apostolorum traditione ieiunamus: quam paulò inferius disertis verbis docet esse observatu necessariam. Aliud est necessitate, inquit, aliud voluntate munus offerre. Rursus ad Esaiæ cap. 58. de ieiunijs disputans. Hæc dicimus, inquit, quòd ieiunia reprobemus, per quæ & Daniel vir desideriorum futura cognovit, & Niniuitæ iram placaverunt, & Helias, & Moyses 40. dierum esurie Dei familiaritate saturati sunt, & ipse dominus totidem diebus in solitudine ieiunavit, ut nobis solemnes ieiuniorum dies relinqueret.

D. Maximus Taurinens. homilia. 2. de Pentecoste, Sic enim disposuit Dominus, inquit, ut sicut in eius passione in quadragesimæ ieiuniis contristaremur, ita eius resurrectione in quinquagesimæ feriis lætaremur D. Augustinus epist. 119. cap. 15. Ex Christi exemplo docet quadragesimam suam habere auctoritatem, addens cap. 17. hanc ieiunandi, 40. dies ante pascha consuetudinem ceu necessariam Ecclesiæ consuetudinem roborasse. Sicut & Socrates lib. 5. cap. 22. ieiunandi ante pascha per dies 40. consuetudinem ab Apostolis ortam fatetur.

Sed nequid supersit scrupuli, an omnes Catholici Christiani prisca illa ætate senserint ieiunium à Christo Domino esse institutum, siue esse necessario observandum, age in theatrum prodeat infestus ille Faustus Manichæus, cōtestaturus ecquid hac de re sua ætate Catholicus Dei Populus ubique gentium censuerit. Exprobrans enim nobis, quod & nunc Evangelici, sic scriptum reliquit. Quid verò de illo dicemus, inquiens, quod sanè frustrari quis audeat, aut negare? cum constet hoc inter omnes (Catholicos Christianos) & equè per

A carnibus & vino abstinebant olim Christiani per quadragesimam.

D. Hieron.

Maximus Taurinens.

D. Augustinus.

Consuetudo ieiunij quadragesimalis est necessaria D. Augustino.

Ore Fausti Manichæi olim in orbem euomebat Sathan contra quadragesimam, quod hodie impuro Lutheranorum ore.

orbem terrarum quotannis omni cum studio celebretur in
 conuentu Catholico. Dico autem quadragesimam, quam in-
 ter vos, qui ritè obseruandam putauerit, abstinere necesse est
 ab omnibus his quæ capitulum (videlicet) 1. Timot. 4.) à Deo
 nobis ad percipiendum creata dicit: & Dæmoniorū insuper
 vocat abstinentiam prædictorum. In quibus insani Manichæi
 verè infausti Fausti verbis si sese isti Euangelici non agnoscūt
 loqui, mirum ecquid tandem illis sit mentis reliquum? qui
 communi, imò eodem planè nos acerrimè oppugnant elen-
 cho Sophistico, ex Pauli sententia minus rectè intellecta. quæ
 non de ieiunij abstinentia loquitur: sed de perpetua rerum
 illarum carentia, siue contēptu, vti Encratitæ, atq. Manichæi,
 Pythagoræos imitati carnes ceu immūdas respuebāt. de qui-
 bus Paulum prophetasse testatur D. Chrysost. Ambros. Occu-
 menius, Photius, Theophylactus, aliiq. Vet. PP. plurimi, fuisse
 autem toto orbe solemne hoc quadragesimæ ieiunium, illa
 etiam Constantini Magni ætate nobis suffragati Canon ma-
 gni illius Niceni Conc. verè aureus, ad Ecclesiasticam perti-
 nens Politiam, vt & alij plurimi illic constituti: qui habendū
 semel statuit ante dies quadragesimæ Cōcilium, vt omnibus
 amputatis simultatibus mūdum Ieiunium, & solemne Deo
 posset offerri.

Liquidis his ex Vet. PP. testimoniis tam Græcis, quàm La-
 tinis manifestissimum est, Christianum quadragesimæ ieiu-
 nium ab Apostolis non solū esse traditum: sed à Christo Do-
 mino institutum atque mandatum: ideoque longè esse Deo
 Opt. Max. gratissimum, quòd ad Christi Domini exemplum
 nos hīc Deo gratos reddere studeamus, eiusque vestigiis ad
 cælestia contendamus, spretis carnis voluptatibus, contem-
 ptis mundi labentis vanitatibus, neglectis corporis huius in-
 tereuntis delitijs.

Quæ Christiani Ieiunij Doctrina cū tam extet in ve-
 terum scriptorum monumentis manifesta, facillimum fo-
 ret inuenire viam, qua Ecclesiæ hac de re dissidentes pia-
 quadam concilientur concordia. Siquidem Martinus Bu-
 cerus istius funestissimi schismatis pars haud postrema,
 quo fuit ingenio non infelici, neque inculto, perspiciebat
 probè

1 Timoth. 4.

Locus Pauli ad
 Timotheū ger-
 manā accipiat
 sententiam ex
 Commentariis
 Orthodoxorū
 PP. pro ieiunio.

Eadem captio-
 ne Sophistica
 noui ac vete-
 res Sophistæ ie-
 iunij hostes hæ-
 retici videntur.

Facillima con-
 cordia via de
 ieiunio, si aduer-
 sarij Bucerum
 admittunt ar-
 bitrium.

probè non posse citra grauissimam Dei Opt. contumeliam, veramq. in Christum Dominum perfidiam aboleri piam ieiunandi ceremoniam. Siquidem memorabilis apud eum extat sententia, quæ sarcinendæ paci Ecclesiasticæ indubiam sternat viam, si apud Syneuangelicos suos vllam meretur fidem. Cùm enim lib. de regno Christi cap. 12. tradidisset quosdam esse, qui quadragesimæ obseruantiam credunt ab Apostolis institutam (quod extenuandi causa pauculis tribuit versipellis Sophista, nos concordi Veterum PP. Orthodoxorum sententia demonstramus Apostolis certò esse accepto ferendum) hæc subtexuit verba, quibus ieiunij docet necessitatem.

Ieiunia Christianis Bucerus docet necessaria, & in primis suo populo Euangelico per Germaniâ.

Attamen cùm ieiunia Dominus ipse & Apostoli, (inquit) tantoperè Ecclesiis commendarunt: De Christi cerrè spiritu & regno gloriari ij non possunt, qui omnino nulla seruant ieiunia. Qui igitur Christi regnum apud se solidè volunt restitutum, hos necesse est, vt ieiuniorum quoque religionē repetant: ac vel aliquot dies per annū, & maximè, si aliqua Ecclesiam vrgeat calamitas, si qui in Ecclesia in grauiora prolapsi sint flagitia, aut si grande aliquod negotium veniat Ecclesiis, ad Dei gloriam suscipiendum, populus in sacrum cœtum cogatur, & ad veram de peccatis agendam pœnitentiam, precesq. ad Deum fundèdas ex diuinis scripturis grauissimè inuiteretur. Quibus diebus, non ab illicitis modò, sed etiam à permixtis carnis delitijs omnibus abstinendum est. O magnam veritatis vim, quæ vel inuito sui hostis iuratisimiguttu re in vocem erumpit! Equidem Bucere gratulor Ecclesiæ meæ Catholicæ, quòd illustre adeo abs te sua veritas sit nacta testimonium simul, & inuictum patrocinium: Quod de Christi spiritu, eiusque regno gloriari non possint, qui omnino nulla seruant ieiunia. Rursus, Qui regnum Christi apud se (puta per Angliam, & Germaniâ tuis fraudibus miserrimè à verò seductas, & à Christi corporis concordia perniciosè diuulsas oues) solidè volunt restitutum, hos necesse est vt ieiuniorum quoq. religionē repetant, diesq. aliquot per annū designent, quibus non ab illicitis modò: sed à permixtis etiâ carnis delitijs omnibus sit abstinendum. Quæ duo axiomata si &

Aliquot dies per annum ieiunantis deputandi necessariò apud veros Evangelicos.

O seuerû ieiuniorum magistrû, qui Curios simulat & Bacchanalia vixit.

„ alij tui Syneuangelici nobis ex animo concesserint, nulla supererit grauior hac de re inter Ecclesias dissentiendi amplius causa reliqua excepto vno necessitatis & obligationis capite, de quo postea veniet dicendum. Si namque tuo prauiudicio necesse est, ieiuniorum religionem licentiosa, temerariaque vestra nouatione abolitam reperere, atque dies aliquot per annum ieiuniis consecrare, solum restat internos disquirendum, quinam dies sint in usum reuocandi, quinam ieiunijs dedicandi. An obsecro alij, quam olim nostris à maioribus constanter, adeoque in hunc usque diem toto orbe Christiano concorditer obseruari, & ab Apostolis, siue à Christo Do. instituti? Quod vti testimonijs dudum allegatis à nobis est euictum: ita est tam perspicua veritatis luce perfusum, vt tu ipse hoc eodem capite, tui opinor oblitus, affirmes, quadragesimam & dies alios fuisse olim religiosis ieiuniis consecratos. His ipsis enim vteris vocibus, „ quando Anglos tuos apud quos tunc Christi regnum, & scriptis venenatis, & verbis, blandis quidem sed impiis, euertisti oblique perstringens, ac tantum non obiurgas, quod ex re publica fore quidam putarunt usum carniū certis diebus interdiceret, quò reliquis temporibus carniū copia superpeteret, piscesque commodè possent distrahi: sed non alios dies delegerint, quam qui religiosi olim, ais fol. 72. ieiuniis fuerunt consecrati. Vbi tua in optatam pijs omnibus „ Ecclesiarum concordia sese stolidissime prodit inuidia, Cum „ enim hoc ex vestigio liceret fortassis in posterum Deo annuente, benigneque collapsum Dauidis tabernaculum tandem respiciente atque miserante, haud infaustum ad concordiam instaurandam iacere gradum: tu qua laborabas discordiae Acheronticae, imò Abyronicae aestro percitus, inuidia, doles miser vel tantillum esse apud tuas haedorum infeliciss. causas reliquum, quod vel extrema Christiani ieiunij repraesentaret lineamenta. Deploras enim illos dies à politicis deletos, quibus à carnibus est edito Regio pueri Eduardi abstinentum, siue piscibus vtendum, qui vt olim fuere, teipso teste, ieiunijs consecrati: ita & à Catholicis vbique omnibus concorditer obseruari. Sed bene habet, quòd non persuaseris,

Non modo ab illicitis, sed permixtis etiam Buceris legislator necessariò suis statuit abstinere diebus ieiuniorum.

Quadragesimam facit Bucerus fuisse olim religiosi dicant ieiuniis.

Rabida Buceri in Catholicæ Dei Ecclesiae concordia inuidia ringitur, quòd apud Anglos dies olim ieiuniis dedicati fuerint edito Regio piscibus & carniū abstinentiae dati politica ex causa

feris.
stiani
tine
licis
quā in
pia ma
tume
bria.
inquis
cibum
non an
diei te
quid a
ludere
puli re
proter
etiam
horam
dicē, p
cepti si
gligent
thanic
pijs à m
in hosti
enim i
biscum
nobis in
conuer
Qua
nidi tē
dianā?
hoc sen
nescio. V
ne & ip
ac pud
Neq
reptus f

feris. Stat enim lex illa Regia, quæ ut habet indubitatum Christi-
iani ieiunij modò vestra fraude aboliti vestigiū: ita semina cō-
tinet conciliandę aliquādo, Christo Do. propitio, piē cū Catho-
licis cōcordiæ. Hanc verò non impediāt improba tua calūnia,
quā in Catholicos inuidiæ facibus inflāmatuſ stringis, quòd
pia maiōrū nostrorū ieiunia ad Dei cultū instituta in Dei con-
tumeliā, ais fol. 72. & in abomināda conuerterint Dei ludi-
bria. Sed quid ita obsecro, bone vir? legerunt apud veteres,
inquis, non nisi vespertinis sacris peractis eos, qui ieiunabant,
cibum sumpsisse, hoc institutū ut sequi videantur, & cibum
non ante vespertinas preces sumere, eas preces faciunt hora
diei tertia, vel ad summum hora quarta, aut quinta: Quod,
quid aliud est, quàm illudere Deo? Sana verba Bucere: An il-
ludere Deo est aliquid de ieiunij seueritate in gratiā pij po-
puli remittere? Non inficiamur prisca ieiunia in vespērā vsq.
protensa. Sed sicuti Germanis nostris præter vini & piscium,
etiam lacticinij vsus pij maiores indulserunt: ita & prandij
horam, quæ famelicos nostrates stomachos cruciabat im-
modicē, præuertendam permisērūt, ne violandi Ecclesiastici præ-
cepti siue infirmioribus, siue frigidioribus, mollioribus & ne-
gligentioribus vlla esset occasio. Cuius ergo maleuolentię, Sa-
thanicęq. inuidiæ est Bucere, quod caritatis fouendæ causā
piis à maioribus indultum est posteris, id calumniandi rabie
in hostilia parricidalis discordiæ alendæ tela conuertere? Non
enim ieiunia ad Dei cultū instituta (quod yerissimè doces no-
biscum Euangelio cōformiter Lucæ 2. de Anna Phanuelis) à
nobis in Dei contumeliā, aut in abomināda Dei ludibria sunt
conuersa: sed soluendi ieiunij hora non nihil est anteuersa.

Quantulū quæso, te vir religiose pietatis intersit, utrū ieiunij
id tēpus in meridiē protēdatur, an in horā tertiam pomeri-
dianā? Discruciabat acrius, fateor, hora prandij dilata: sed an
hoc senescētis Ecclesię Christi senio pietatē prouehat, equidē
nescio. Vereor si ad prisca reuoces populos ieiunij seueritatē,
ne & ipsis ieiunij valde ieiuni ac propē extenuati, prò dolor
ac pudor, ne dicam explosi semel omnes aboleas reliquias.

Neque verum est, quod calūniandi æstu transuersum ab-
reptus fingebas sacra illa quadragesimalia peragi hora tertia:

Doler ieiunio-
rum hosti vel
tenuia superes-
se apud Anglos
autē religio-
nis vestigia.

Calumnia Bu-
cere virulenta
depelitur.

Quod pietatis
apud infirmio-
res fouendæ cau-
sa factū est, Bu-
cerus in Dei lu-
dibriū factum
diabolicē ca-
lumniatur.

Ieiunia in Dei
cultū instituta
docer nobis cō-
corditer Buce-
rus cōtra suos
Syneuāgelicos.

Hyperbole Ba-
ceri manifesto
mendacio con-
taminata.

quæ Germanis est nona: sed fere ad vndecimam: hoc est, sub meridiem sacra omnia passim sunt peracta: vbi modò aliqua viget Ecclesiasticæ disciplinæ obseruantia. Nam effrenes aliquot Monachos aut irregulares Canonicos non moramur. Siquidem quod reprehensibile est, Catholica probat Ecclesia.

An vlli prudentium satis habeatur sobrius, qui Christianos omnes diuinū cultum in Dei contumeliā cum Bucero cauilletur conuertisse, q̄ nocturnas vigilias iustis de causis in diurnas, siue Antelucanas preces commutarint? Scilicet Reipubl. Christianæ summa ab vna vel altera pēdet horula, vtrū Ieiunium ante, an post meridiē sit soluendū. Quod ergo in cōmutando vigiliarū tēpore citra omnē Dei contumeliā suasit pietas, & publica probauit honestas: id ipsū & in ieiuniorū hora præuertēda extorsit pij populi infirmitas, lāguor, & debilitas.

Sanè vt qui Catholicam Dei Ecclesiam criminandam sibi duxerit, quòd Cœnam Dominicam à Christo Do. vespere institutam, nunc mane, aut meridie peragimus, planè habeatur impius: ita se non carere insanis inuidæ discordiæ œstris declarat, qui tā leui de causa conatur exitiales sacrilegi schismatis faces accendere, & dilectissima Christiani gregis membra dentibus Theoninis, oreq̄. furioso dilaniare.

Cuius enim amentix est illud Epiphonema, quod Bucerus sub finem huius cap. 12. odio pacis, concordiaq̄. Ecclesiasticæ ceu pandoræ donum plenissimum euomuit? Vbi enim sale suo nigro Politicos illos Anglos perfricuisset, quòd eisdē diebus vtendum piscibus censuerant, quibus Catholici ieiunamus, & à carniū vsu virtutis studio & continētix exercitio abstinemus, quasi indolens ac præ inuidia tantum non crepans Bucerus exclamat. Quanto iam magis deceat defugere speciem omnem consensus cum Antichristis, vt in cæteris rebus, ita etiam in delectu ciborum & dierum discrimine! O virum pacificum Bucerum! O concordia arbitrum Euangelicum! Quòd maiores nostri sabbathum in Dominicam commutarunt, ne cum Iudæis viderentur congruere: quòd die Dominica pia licet Ieiunia vetuerint, ne quid eo Manicheis videretur deferre, id furiosus Ardelio anhelanti pulmone vociferatur Anglis Euangelicis de vsu piscium faciēdum,

Epiphonema
Buceri in opta-
tam piis omni-
tibus Religio-
nis cōcordiam
fideliosum, atq̄.
Carolina dignū.

ne vllum superesset priscæ religionis Catholicę vestigium.

Quid ni igitur Bucere & diem Dominicum nobis concorderet veritas illis celebrandum? Cur Pascha & alia festa nobiscum seruanda doces communia? Sed hoc ex vnguiculo pie lector tu istum Leonem æstima, qui omnem cõsensus speciem Sathanico concordiaę pię odio defugiendum suadet.

Porro quod ad necessitatem Ieiunij attinet, non magnam habet apud pios consensus remoram, qui aut vim Christianæ legis, aut Apostolicæ traditionis auctoritatem, aut deniq. Christi donum legislatoris perspectam tenet maiestatem. Si namque est lex Ecclesiæ Christianæ, quod dudum concordibus Orthodoxorum Patrum testimonijs est confirmatũ, non potest non obligare quotquot nō Canonica excusantur causa. Quod adeo verum est, vt tu ipse Bucere nō dubitaris pronuntiare, illos de Christi spiritu, eiusque regno gloriari non posse, qui omnino (inquis fol. 71.) nulla seruant ieiunia.

Grauem censuræ istius, Bucere, equidem mirabar admodum seueritatem, qua ad vnum omnes, & Christi spiritu orbatos pronuncias, & regno adeo Christi excludis, duriterque exturbas, qui omnino nulla seruant ieiunia.

At quænam obsecro, tam austeræ censuræ causa est? Verbum Dei, inquires, quod ieiunia ipse Dominus & Apostoli tan toperè Ecclesijs commendarunt: ad quod statuendum citas Matth. 6. & 11. 1. Cor. 7. 2. Cor. 6. Præclara sanè Christiani Ieiunij firmamenta: quæ nō modò Catholicis: sed tibi etiã Ieiunia tam persuasere necessaria, vt eorum contemptores & violatores regno Dei ausis excludere.

Sed si de Christi spiritu aut eius regno gloriari nō possunt, quod ais, verissimè ex Dei verbo, qui omnino nulla seruāt Ieiunia, an nō hoc ex axiomate planè est consecrariũ, necessariũ esse quædã obseruari Ieiunia? nisi enim est necessarium, quonam pacto audes nō Ieiunantes aut Christi spiritu orbare, aut Dei regno exheredare? Quod certè fieri nō posset, nisi legē sibi præscriptã, adeoq. necessariò sibi obseruandã impiè violarent atq. nefariè temeraret. Tua ergo ex doctrina liquidò sequitur esse quandã Ieiunij Christiani necessitatẽ, quæ pios religiosus astringat ieiunijs, vt nō temerè atq. inaniter de Christi

Necessitatẽ Ieiunij sequi ex lege Christi: quæ omnes obligat quotquot Canonica non excusantur causa. Bucerus sui oblitus, Ieiunia Docet necessaria.

Qui nulla obferuant Ieiunia Bucerus celo exclusos pronunciat.

Quibus scripturis Bucerus doceat Ieiunia pijs necessaria.

Si non ieiunantes regno Christi excludetur auctore Bucero, certè est pijs ieiunandum vt illo admittatur

spiritu, aut eius regno queant gloriari.

Sed fortassis effugium tibi quæres, quòd nullus dies est necessariò ieiuniis coniecrandus aut dedicandus. Atqui fateris ipse quosdam dies fuisse olim religiosis ieiuniis consecratos: sed nunc, uti garris, impio carniùm, abstinentiæ prætextu in abominanda Dei ludibria conuersos. Imò agnoscis ipse Patres vetustissimos pium ieiuniũ nõ modò alijs diebus, sed die etiam Dominico probasse: qui tamen nequid eo Manichæorum (inquis fol. 27.) deferre viderentur amentia, ieiunare die Dominico, ut rem scandali vetuerunt. Si vetare licuit Patribus hoc die ieiunare, an non eisdem licuit esse quodam die ieiunandum mandare? Certè ut olim Apostoli Act. 15. non dubitarunt pro sua sibi cælitus data auctoritate ad Antiochenos scribere, certamq. viuendi, adeoq. licitis abstinenti legẽ præscribere cum obediendi necessitate: ita & eisdem, & eorum successoribus similes licuit ferre leges quibus esset obediendum ac necessariò pijs Ecclesiæ Christi filiis parendum.

Bucernis farentur Patres potuisse mandare ne ieiunemus die Dominico. Quid ni ergo possint certu diei præscribere ieiunium?

Apostoli mandant rebus quibusdam, et licitis, abstinentiam necessariò

Istud lex Apostolici illius Ierosolymitani Concilij loquitur manifestius, quàm ut profusiore sit oratione persequendum. Visum est enim Spiritui S. & nobis, inquiunt diuini Apostoli cum senioribus Synodicè in Christi nomine congregati, nihil vltra imponere vobis, quàm hæc necessaria, ut abstinere vos ab immolatis simulachrorum, & sanguine, & suffocato & fornicatione. Audin Bucere, Apostolos docere quibusdã etiam per se licitis, & per Christum communibus siue permissis, esse abstinentium? imò necessariò abstinentium? Visum est, inquiunt Apostoli nihil vobis imponere oneris, πλὴν τῆς ἐνανταρκτείας τῶν πρὸς ἡμᾶς, præter hæc necessaria.

Lex quæ ad rebus obligat, velle obligat.

Adulatores Evangelici legibus principum adiungunt suos in conscientia obligari: non item legibus Ecclesiasticis, siue Agonicis.

At lex ista (inquis) fuit temporaria; non inficior: tamen dum lex fuit, ei parere fuit necesse: neque citra offensam, grauiissimamq. conscientie læsionem vlli fas erat violare.

Quod mirandum non est nos de lege sentire Apostolica: cum Paulus id ipsum de politica doceat Rom. 12. disertius, quàm ut sit commemorandum. Ex quo loco vos Evangelici stupendo adulandi Principibus studio cæcati, non dubitatis conscientias docere principum legibus teneri obstrictas, atque cum necessitas opinione, atque peccati reatu obligatas.

Quod

Quod cum sit plurimis vestris scriptis manifestissimum, obstupui vbi hoc ipso Cap. 12. de Quadragesima, delectuque ciborum, ais, statis illis diebus ieiunio deputandis abstinenti fore à permixtis omnibus carnis delitijs, necessarij cibi tamen (adtexis) & potus abstinentia, ea cuiusque conscientia est libera permittenda: Quod si ita habet, quonam obsecro pacto pijs necessarium doces quibusdam diebus esse ieiunandum? An non illo die, quem Ecclesia communibus suffragiis ieiunio deputarit?

Legibus Ieiunij
Bucerus vult so-
lutos, quos
prius docuit ne-
cessario ieiuna-
re.

Certè si libera est omnibus abstinentia, consentaneum non est, quod ais, necessarium esse omnibus, qui se saluos volunt, aliquando ieiunare. imò si omnibus semper est libera permittenda ciborum abstinentia, iniquo admodum iudicio non ieiunantes & Christi orbasti spiritu, & regno adeò Christi dudum exheredasti. Sed hæc asystata tibi peperit infelix ille vertiginis Spiritus: quo raptatus & Principibus loqueris grata, & populo placetia, & tibi incōsistentia. Equidè in te agnosco, Bucere, verissimum, quod de Epicuro præclare scripsit Cicero, Verbis eum religionē statuisse, sed ipsa re sustulisse.

Asystatò Bucerū
de licetia cibi ab-
stinentia die iei-
unij.

Tu verbis quidem statuis ieiunia, & ijs admodum grauibus, seueris ac Catone dignis: qui ea doces necessaria: imò à Christi regno ceu rigidus Criticus pronūtiās alienos, qui omnino nulla seruant ieiunia. Caterum vbi ad rem ventum est, cibi potusque abstinentiam cuiusque conscientia liberam doces permittendam. Quod si verum est, nullaque est legis de Ieiunio vis, aut conscientia obligatio; sanè non video quonam pacto verè tradas necessarium esse Ieiuniorum religionem iam passim Anglia & Germania exulantem repetere. Cum enim omnes secundum te sint Ieiunij lege soluti, quia liberam vis cuique relinquendam cibi abstinentiam, frustra piorum Ieiuniorum religionē tui Principes reuocarint. Nam vos populo persuasum vultis sua in conscientia esse situm, vt obediant, non obediant. Quod si idem de Politicis legibus doceres, mirū an impunè apud Anglos tulisses, Securimq. illā gloriosa SS. Christi Martyrum Iohan. Roffensis & Thomæ Mori nece celebratam, euasisses. At Principibus ad gratiā loqui maluisti, quàm quod verum tibi consciebas, literis mandare.

Epicuri more
Bucerus verbis
Curios simulat,
& ieiunia pijs
necessaria, sed
rebus negat, dū
cuiusq. conscien-
tia vult relin-
quendam absti-
nentiā liberam.

dare. Fortassis pro excusando impietatis istius crimine facere quis dicat, quod ais, necessarij cibi abstinentiã esse cuiusq. conscientie liberam permittendam, veluti exclusis non legis obligatione, aut præcepti vim: sed ne quis necessario sibi arbitretur cibo potuq. interdictũ. quasi verò Catholica Christi Ecclesia cuiquã necessario ad vitã interdicit cibo, aut potu? An ægrotis aut gravidis, nedum puerperis: aut senibus, nedum pueris apud nos præscribatur austera abstinentie lex? Canones sanè equissimè, paternaq. benignitate hac de re statuerunt in Conciliis variis. Quibus ergo cibus, aut potus est ad trahendam istam misellam vitam necessarius, ij lege Ieiunij sunt soluti: quandoquidem non vt alimentum, sed quasi necessarij medicamenti loco sunt his adhibenda.

Sic igitur Chrysippæo suo sophisinate Bucerus, cetera perquam argutus, sibi miserè illudit, non obligatione legis atque necessitatis opinionem expugnauit. Nam si de necessario cibo agitur, qui medicamenti modo est accipiendus, ne quis langueat, iam Sophista de lana rixatur caprina. In hoc enim consensus est, vt cibum necessariũ vtrinq. omnibus sumendum semper concedamus: sed de sanis ac validis agitur, an lege Ieiunij lata sit liberum non ieiunare: quod modò est demonstratum ex Apostolorum doctrina esse cum necessitatis opinione coniunctum. quemadmodum & Faustus Manichæus apud D. August. Catholicis non erubuit exprobrare.

Hæc missa faciamus, vt reliquo impietatis Catalogo comprehensa veniant expendenda.

CAP. LVII.
Oratio Dominica per Rosarij globulos repetita & annumerata ab Idololatricæ nora defenditur.

SED atrociolem videtur habere impietatem, quòd rigidi isti Confess. defensores Dominicam orationem in orbè repetitam damnare audet; adeoq. diris verbis blasphemare. Sic enim fol. 177. suam adornant Idolorum papisticorum farraginem. Rosarium (inquiunt, inter reliquas nugas suas) Battalogiæ. O cæcos! ô miseros! ô cælũ! ô terra! Quid enim deploratius inueniatur istis miseris, qui adeò sunt veritatis odio excæcati, adeò blasphemie æstro perciti, vt quod longè optimum est, vereq. diuinum, in nefarium deprauent Idololatrie crimẽ. Orationem Dominicã recitare, quis, nisi Iudæus quispiã cæcus, aut Mámeluca impius, negarit Deo longè gratissimũ?

Si bo-

Com. ad Ro. II. quia diues est, inquit, non in credentibus, sed uti Paulus ait, ipsum inuocantibus.

Cæterum hosce verè diuinos cælestis orationis fructus si Cõfessionistarum Patroni haberent probè sibi notos, aut aliqua ipsis esset pietatis verè Christianæ vnciola, siue Euāgelici spiritus scintillula reliqua, non tam impiè, nedum Iudaicè, imò Turcice sacrosanctum hunc assidue precandi vsum blasphemassent, eum appellantes Rosariorum Battologias.

Quid enim refert obsecro, an ad iuuandam precantis memoriam quis formula vtatur Rosarij, siue corollæ, an globulis directe pendulis? quid intersit quæso, an errorem excludat supputatio in digitos, an in globulos precatorios? Sed hæc sunt puerilia, ludicra, imò deliria plus quàm anicularia; indigna sanè quæ natiuam Germanorum grauitatem suis nugamentis occupent diutius.

CAP. XVIII.
Dies festi an Idolum
Papisticū.

QVARE vt bellam istam Anonymorum Confessionis Augustanæ defensorum farraginē semel porcis abiiciamus deuorandam, qua Catholicam infamare Ecclesiam non pudit inmanissimæ Idololatriæ; age, quod reliquū est Idolū, uti blasphemare non verentur, papisticū, in medium prodeat examinandum, an obiecti criminis sit reum, nec ne.

Infiniti dies festi (inquiunt fol. 178.) mandati sub pœna excommunicationis & debita obedientia.

Hoc in ritu Christiano festorum dierum Anonymos Confessionistarum Patronos nō tam videtur offendere quòd diuinus cultus Deo exhibetur, quàm quod certo tempore, & tam frequenter exhibetur, aut potius quòd dies festi (aiunt) infiniti, sub pœna excommunicationis & debita obedientia præcipiuntur.

Paucis ergo vbi dixerimus de festorum origine, vsu, atque cultu antiquitūs exhiberi solito, demonstrabimus non esse Idololatricum tam esse dies festos multos: non quidem infinitos, uti calumniantur aduersarij, sed certos, & iusta de causa olim institutos; quos sub certa pœna veneranda maiorum nostrorum auctoritas duxit mētīrō præcipiendos.

Quòd igitur ad Christianorum festorum originē attinet, nunc est perstringendum breuius, cum ipsi Ordines Protestantes

testantes nobiscū concorditer maiora illa festa pristino quodam cultu obtineant : qualia sunt Resurrectionis Domini, Octaua quaque hebdomadæ die sua per vestigia reuolutæ.

Origines festorum sunt Apostolicæ.

Item Pentecostes, Ascensionis, Natiuitatis & similia.

Consensus Confessionistarum de maioribus festis, Dominica. &c. Ambrosius.

Istos enim dies festos ab Apostolis, eorumue discipulis fuisse institutos, Sancti Viri maiores nostri, quorum nos pia deuotioni sectamur vestigia, disertis verbis tradiderūt. D. Ambrosius in Lucam, Ideo maiores (inquit cap. 17. tradidēre nobis Pentecostes omnes 50. dies, vt Pascha celebrandos, quia Octauæ hebdomadis initium Pentecosten facit. Quos autem dicat maiores, euestigiò declarauit; vnde & Apostolus quasi Christi discipulus, qui sciret diuersitatem temporum, scribens ad Corinthios, apud vos, inquit, forsitan manebo & hyemabo, & infrà, Manebo autem Ephesi vsq. ad Pentecosten.

Similiter & D. Hieronymus in Epistolam ad Galatas 4. Illud Paulinum, Dies obseruatis & menses, à Iudaica vindicans calumnia, nihil in Christiana festa quadrare demonstrat, quasi si simile crimē incurramus Quartam Sabbathi obseruantes, & Parasceuen, & diem Dominicā, & Quadragesimæ Ieiunium, & Paschæ festiuitatem, & Pentecostes latitiam, & pro varietate regionum diuersa in honorem Martyrum tempora constituta: quia nō Azymorum, inquit, Pascha celebramus, sed Resurrectionis, & Crucis, & Spiritus sancti veneramur aduentum. Et ne inordinata Populi congregatio fidem minueret in Christo; propterea dies aliqui constituti sunt, vt in vnum omnes pariter conueniremus. Cui D. Maximus Taurinē. de Apostolica Quadragesima & Pentecoste suffragatur dudum recitatus.

Hieronymus.

Causa festorum Christianorum.

An Iudaizet Ecclesia certos dies cum festo. rum tum ieiuniorū obseruās.

Homilia 2. de Pentecoste.

Similiter & D. Epiphanius in compendiaria doctrina de fide Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ vbi docuisset, quænam essent ab Apostolis præscripta, siue, vti ait, imperata ieiuniorum tempora, addit & quibus diebus non esse ieiunandum instituerint. Die Epiphaniæ, inquit, nec in Quinquagesimæ diebus Pentecostes, nec in festiuitate Resurrectionis, siue die Dominica. Rursum infrà, Preces autem assidue imperat (Ecclesia Catholica ex Apostolorum instituto siue traditione) cum omni sedulitate & prolixitate ac geniculatione in ordi-

Epiphanius.

Quando Apostoli mandarūt non ieiunandū.

natis diebus, nocte atque interdium ad Deum effundere.

*Cur festa olim
instituta Chri-
stianis.
Augustinus de
Civit. Dei.*

Quibus ex testimoniis liquidum est Apostolos quædam Christianæ Ecclesiæ festa instituisse, nō solum in Sanctorum Martyrum, quod ait Hieronymus honorem: sed ad fidem etiam Christianam augendam, atque memoriam diuinorum inprimis beneficiorum per Christum collatorum fouendam: ne temporū volumine, quod ait Augustinus, ingrata obrepat obliuio.

*An festi dies in
crimine idolola-
trie vocandi
quod infiniti.*

Vnde mirandum sanè quod Socrates Historiæ suæ Eccl. lib. 5. cap. 22. scriptum reliquerit, Erat Scopus Apostolis (inquit) non de festis diebus sancire, sed rectam vitam, ac pietatem inducere. An non igitur Apostoli neque Pascha, neque Pentecosten obseruanda docuerunt? Certè id D. Ambrosius diserta dudum oratione docuit, & Hieronymus cum Epiph. D. Maximo, aliisque Patribus Orthodoxis affirmavit. Hæc festa igitur de quibus alibi fufius (si viuere dabit Dominus) ab Apostolis, eorumue discipulis instituta cum isti Confessionistarum Patroni ire inficias nequeant, conqueruntur de festorum multitudine, quam aiunt esse infinitam.

*Festa piis sunt
religionis foun-
ta, pietatis nu-
trimenta, cele-
stisq. gaudij
præludia.*

*Quid cuiquam
die festo pius
agendum.*

*Festa quoniam
modo Christianis
solenda &
sanctificanda.*

Istud incōsideratius, quàm verius dictum esse, res ipsa clamat. sunt quidem alias & alias per diœceses alia festa, sicuti & temporibus D. Hieronymi diuersa in honorem Martyrum festa pro Regionum varietate: sed nullo modo infinita. Olim fortè maior fuit querelæ locus, cum plura essent, quàm nūc, festa: sed maiorum pietas ardentior hoc veræ pietatis, diuiniq. amoris fomento non tam offendebar, quàm mulcebatur, fouebatur, augebatur.

Quid enim aliud piis maioribus nostris dies festi erant, quàm dulce quoddam æterni illius gaudij atque celestis lætitie præludium? ab omni enim rerum temporalium cura vacui, ab omni seculari negotio alieni, ab omni officinarum opera feriat, nihil istarum prætereuntium rerum solliciti totos sese dabant diuinis laudibus celebradis, gratiis Deo opt. max. agendis, celestibus meditadis. Hæc enim cum quotidie, ne dicam assidue, Christiana pietas quemq. nostrū præstare postulat. vbi verò maior fuit, flagrantiorq. pietas, frequentiora fuere quoque festa Christianorum.

An

An Apostolorum ætate, potiss. Ierosolymis, primus ille à Christī resurrectione annus aliud fuerit, quàm festorum annus? Erant quotidie perseverantes (inquit Lucas Actorū 2.) in oratione & communicatione, & fractione panis. Hos imitati Christianæ pietatis studiosiores quique, deuotioni- que diuinæ magis dediti totos sese toto animo dedere diu- nis meditandis, atque contemplandis, ab omni tam manuum labore feriatī, quàm seculari omni occupatione remotissimī. quemadmodum D. Hieronymus Comment. ad Galatas 4. testatur. Qui acutius illi quæstioni (inquit de Pauli loco, Dies obseruatis, & cæt. differens) respondent, illud affir- mant, omnes dies æquales esse, nec per Parasceuen tantum Christum crucifigi, & die Dominica resurgere: sed semper sanctum Resurrectionis esse diem, & semper eum carne vesci Dominica. Ieiunia autem & congregationes inter dies, pro- pter eos à viris prudentibus constitutos, qui magis seculo va- cant, quàm Deo. nec possunt, imò nolunt, toto in Ecclesia vi- tæ suæ tempore congregari, & ante humanos actus Deo ora- tionum suarum offerre sacrificium. Quotus enim quisq. est, qui saltem hæc pauca, quæ statuta sunt vel orandi tempora, vel ieiunandi semper exerceat?

Annus primus &
Christi resurre-
ctione totus ferē
fuit festus &
feriatus.

Cur pauca festa-
olim Christiana-
nis instituta.

Sic & D. Paulinus Nolanus docet pientioribus atque ar- dentioribus rerum cælestium amatoribus omnes anni dies fuisse festos: sed frigidioribus quosdam certos.

Ex Natal. lib. 9.
Pijs ardentiori-
bus omnes dies
sunt festi.

Primus enim gradus est cælo, inquit, pertexere cunctos

Continua pietate dies, & tempore toto

Pascha sacrum Christi cultu celebrare pudico.

Quod si mixta seges tribulis mihi germinet, & cor

Incultum stimulat terreni spina laboris,

Vel festis Domino studeam me offerre diebus:

Vt vel parte mei tangam consinia vite,

Corpore ne toto trahar in consortia mortis.

Illis ergo verè piis hominibus priscis Christianis initio sem- per erāt feriæ, festaq. assidua diuinis meditandis atq. contem- plandis Deo dicata: Verū quia plerisq. placuit, ut ait Hiero. magis seculo, quàm Deo vacare, fuerūt & stata quædam festa omnibus præscribēda: quib. ad orationes publicas cōuenirēt

festorū certorū
finis, ut fides am-
geatur docēdo,
& pietas fouea-
tur orando.

vniuersi,

vniversi, ne inordinata cōgregatio populi fidem Christi minueret, sed his statis orandi temporibus & docendo augeretur, & orando foueretur.

Annus festis,
quali cælū stellis,
intellucet
ornatus.

Quò enim animus Christianus rebus ciuilibus siue secularibus deditus, quibus à gaudio illo æterno abripitur, atque mirificè, quin potius miserè impeditur; subinde quasi suis à remoris retraheretur ad cælestia iterum toto pectore cōtemplanda, respectanda, redamanda, erat annus diebus aliquot festis, ceu cælum stellis, ornandus, ac veluti interstinguendus: quibus cælestis suæ ille admoneretur originis, suæq. nō obliuisceretur vocationis alia in vita promissæ. Scitè admodum hac de re D. Paulinus.

*Ergo velut cælum stellis, & floribus arua,
Temporibusque annos Dominus, sic ipse diebus
Tempora distinxit festis, vt pigra diurnis
Ingenia obsequijs, saltem discrimine facto
Post interuallum reduci solemnia voto
Sancta libenter agant resides per annua mentes.
Festa parent Domino, quia iugiter
Iustitiæ seruire piget, delinquere suetis.
Parcere peccato labor est &c.*

Atque iterum.

*Inde bonus Dominus cunctos pietatis vt alis
Contegat inualidis niti virtutis ad arcem
Congrua sanctorum dedit interualla dierum.
Vt saltem officijs mediocribus vltima Christi
Vestimenta legant, & eos sacra fimbria sanet,
Qui non extorres penitus regione salutis
Intra perpetua stabulant præsepia vite.
Longinqui primis, non longo fine secundis.*

Deferuescente igitur pietate, sunt & statim dies orandi, teste Hieronymo, sicut & ieiunandi statuti: quibus ad preces publicas erat omnibus conueniendum.

Varia festorum
ocasio, varios
peperit dies fe-
stos.

Hi autem dies varia ex occasione laudandi Dei fuere constituti, siue ex beneficij per Christū Dominum præstiti memoria, siue ex Apostolorum fidei magistrorū, Martyrumque de mundo & fidei hostibus triumpho, siue etiā posterioribus

seculis

seculis ex victoria de Ecclesiæ Christianæ aduersariis reportata. sicuti est festum Exaltationis S. Crucis, aliæue iusta de causa, quæ tum Ecclesiæ Dei præsidibus placuisse potuit. Huc pertinet festum Circumcisionis, D. Petri ad vincula, & omnium Sanctorum: aliæque abolendis paganismi reliquijs instituta.

Verùm vti certis ex causis quædam festa posteris abierunt in dissuetudinem: ita non ea vnquam fuit opinio necessitatis adiecta, qua nulla causa liceret aut publicis abesse precibus, aut corporali soluere labore, siue exercitio aliquo quasi violare ac prophanare seculari. Diserte namque in Conciliis generalibus declaratum est, festa impunè violari tempore aut messis, aut vindemiæ.

Similiter qui in mari agunt piscandi causa. Rursus etsi sub excommunicationis pœna statutum sit, omnes quotannis, saltem semel confiteri, atque in Paschate S. Communionem adire: tamen ne laqueus piis videretur iniectus, id arbitrio relinquitur Pastoris: ex cuius consilio differre licet, aut prorogare, aut etiam ad tempus abstinere.

QVÆ cum isti delecti Confessionistarum defensores ignoreare non debeant (qui sese Theologos & Consiliarios Principum Protestantium profitentur) mera est calumnia, quod aiunt dies festos, & eos infinitos, esse sub excommunicationis pœna ac debita obedientia mandatos. Hoc quidem verum est, mandatos esse dies festos sub obedientia debita: sed infinitos esse vanissimum est. sicuti & illud, quod odij in nos concitandi causa adiiciunt, sub pœna excommunicationis, inuida & cæca est calumnia.

CAP. LIX.
Inuida & cæca
calumnia est ad
uersariorū, qui
sua ex profes-
sione aliud no-
runt quàm di-
cunt.

Cæterum penes Ecclesiam, eiusque præsidis auctoritatem esse statam, cum orandi, tum Ieiunandi tempora instituere, siue dies festos annuos suis cum vigilis, id est, sua iusta ad orandum & contemplandum cælestia cum Parasceue præscribere, nulli dubium fieri queat, qui modò illud D. Pauli apud Christianos locum habere meminerit, Obedite præpositis vestris. Rursus illud Pauli ad Rom. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit; non solum propter iram, sed & propter conscientiam. Quod D. Pauli dictum rectè Con-

Hebr. 12.

Rom. 13.

festio Saxonica interpretatur de contumacia, quod est peccatum offendens Deum, & auellens, inquit, conscientiam à Deo.

Collatio magistratus politici & Ecclesiastici

At si tam graue est peccatum non obedire magistratui civili & politico; quanto grauius non obedire, contumaciter resistere, reluctari, repugnare Magistratui Ecclesiastico, & illi in primis Ecclesie Pastori à Christo omnibus suis ouibus preposito? Qui enim vos audit, me audit; qui vos spernit, me spernit. Tantum sane auctoritatis Christus Dominus nunquam politicis tribuit, quantum hic suis vicariis Apostolis, eorumque successoribus Episcopis: penes quos est ordinare, aut mandare, quæ ad gregis Christiani salutem æternam pertinent. Vos enim posuit Spiritus sanctus (ait Paulus Episcopis Mileti Act. 19.) regere Ecclesiam Dei: quibus non obedire, ariolari est; & obedire, melius quam victimæ. Verum de hac legitima præfectorum Ecclesie potestate, alibi erit aptior disputandi locus. Illud vnum nunc commemorasse suffecerit, Apostolos debita sub obedientia, imò cum quadam necessitatis opinione, sicuti ieiunandi, ita & orandi tempora, siue dies festos instituisse. Nam Antiocheno in Concilio congregati scribunt, Visum est Spiritui S. & nobis, inquit, nihil ultra imponere vobis oneris, quàm hæc necessaria, vt abstineatis vos ab immolatis simulachrorum, & sanguine, & suffocato. Sicuti ergo Apostoli à certo alimentorum genere n andarunt sub debita obediencia abstinere, cur non ad tempus à cura secularium rerum vacare? Certè D. Epiphanius sicuti in ieiunandi ritu Apostolicum agnoscat mandatum: ita & in certo orandi tempore. Preces autè assidue imperat (inquit in compendio doctrinæ de fide, agens de Apostolorum traditionibus circa ritus ieiuniorum & festorum) Ecclesia Apostolica cum omni sedulitate, & prolixitate, & geniculatione in ordinatis diebus noctu atq. interdiu ad Deum effundere. Sed de hoc ambigere nequit, qui Paschatis atque Pentecostes festa indubiam meminerit habere originem Apostolicam, vti nobis testantur Ambro. D. Maximus, Epiphanius. & alij PP. Orthodoxi. Vnde & Concilium illud Magnum Nicenum Apostolicam vindicās traditionem, S. Paschatis festum certò affixit

Actorum 19.

Apostolos quendam cum opinione necessitatis, siue debita sub obedientia mandati.

Actorum 15.

D. Epiphanius.

dici

diei, id est, primæ feriæ hebdomadis post plenilunium. quam Sacrosanctam constitutionem quia Lutherus improbè vellere, imò impudenter arrodere non erubuit, contendēs fuisset Pascha in certum anni diem reponendum, vt more festorum, quæ vocamus immobilia, suam fixam ac statam teneret sedem, alibi à Iudaicis vindicabimus calumniis. Sed nunc quod præ manibus est agamus.

Quòd si hos ad vsus verè Euangelicos festa placeret cuique nostrum reuocare, non esset iusta de festorū dierum aut numero immodico, aut abusu querela. Eos igitur si moderādos quis fratrum infirmior, siue vt Hieron. loquitur, qui seculo magis, quàm Deo vacare volūt, existimet, in potestate est Episcoporum Germaniæ sic de eis constituere, quemadmodū apud Christum Iudicem sese rationem reddere posse confidunt. Proinde qui festos dies Catholicis solēnes animo verè Christiano fuerit contemplatus, eos nisi ad orandum, gratias agendas, beneficia tunc oblata, victorias tum præstitas, diuina meditanda, cælestia contemplanda, & fidem cum primis sacris cum lectionibus, tum cōcionibus, sacrificiisq. fouendā, alendam, atq. confirmandā esse præscriptos adeò inter Idola eos referre non poterit, vt cultum habere verè diuinum, atq. re ipsa Euangelicum profiteri compellatur. Si enim Deus opt. max. orando & ieiunando colitur, quemadmodum D. Lucas in Annæ viduæ Euangelicæ laudem annotatum reliquit, equur non etiam Dei cultus est dies festus orationi, cælestium meditationi, & ad regnum illud Dei ac requiæ æternā præparationi dedicatus? Ecquid enim aliud sibi vult festæ dici requies, atq. operarum vacatio, quàm vt ea de sempiterna admoniti requie, cuius iam præludiū agimus, nos ad illā præparemus accuratius? Certè cū istis rebus, quibus festa diximus consecrata, studemus, verè diem festum sanctificamus, quod nobis omnibus diuino præcepto est mandatum.

De quo vt facilè inter Ecclesias cōueniat, ita & de festorum numero. Nam Bucerus hostiū Ecclesiæ nulli secūdus Christi regnū in Anglia (si placet superis) instauraturus hāc certorū temporū, siue festorum ceremoniā planè docet necessariam.

Lutherus immeritò calūniatur PP. Nicenos, quasi Iudaizet, quòd Pascha statuerint certò die Christianis colendum.

Vsus verus festorum arguit pietatis auctarium.

Festorum numerū posse imminui: & idcirco non esse iustā impij seculi cau- sam.

Vnde festorum vultus cognoscatur.

Luc. 3. κατ'εὐνοίαν colens, obsequiumq. Deo præstans Anna ieiuniis, assiduissq. precibus festa legitime celebrata, verum habent Dei cultum. Requies festorum & operarū vacatio certū est æternæ illius quietis præludium: ad quam nos festa piè sanctificata præparare debeant.

Concordia diffidentium facillima, modò Confessionistæ suis magistris habeant fidem.

„ Postquam enim ex Moyse docuisset quanto religionis studio
 „ fuit olim Sabbathū sanctificatum, subtexuit, Hæc sanè scri-
 „ pta sunt (inquit cap. 12.) ad nostram doctrinam. Nam licet
 „ soluti simus omni Mosæ pædagogia: nec Sabbathorum, at-
 „ que cæterorum festorum, quæ illi populo veteri præcepit, re-
 „ ligione ita teneamur; vt eisdem dies, menses & tempora ser-
 „ uare nos oporteat (eo scilicet pacto quo veterem populum
 „ oportuit (attamē cum, quæcunq. ad augendā fidē in Chri-
 „ stum facere possunt, ea nos multo ardentiore, quàm veteres,
 „ studio (vt quib. regnū Christi amplius est reuelatū) instituere
 „ apud nos, & vsurpare debemus: certè & hoc nostri officij est,
 „ vnum in septimana diem religionibus publicè sanctificare.

„ Videmus enim perpaucos ad quotidianos sacros conuen-
 „ tus in templo conuenire, vt primi illi Christiani conuenire
 „ solebant. Alij enim necessitate quærendi victus impediun-
 „ tur, alios abstinet neglectus religionis. Quis itaque non vi-
 „ deat, quàm salutari sit Christi plebibus, vnū esse in Septima-
 „ na diem, ita sacris religionibus consecratum, vt in eo nihil
 „ aliud facere operis fas sit, quā in sacrū cōuenire cœtū, ibique
 „ audire verbū Dei, preces ad Deum fundere, fidē confiteri, &
 „ gratias Deo agere, & sacras oblationes facere, diuina sacra-
 „ menta percipere: atq. ita singulari studio Deū glorificare, &
 „ fidē augere? Hæc enim sunt vera opera sacrarum feriarum.

Ea propter, ab ipsis Apostolis Dominicus dies his est actio-
 „ nibus consecratus. Quod institutum prisce Ecclesiæ reli-
 „ giosissimè obseruarunt. Constantinus quoque Imperator
 „ illud grauissima auctoritate sancit, vt testis est Eusebius Cę-
 „ sariensis, oratione quarta de illius vita. Quem in eo & alij
 „ Imperatores secuti sunt, Theodosius, Valentinianus, Archi-
 „ dius, Leo, & Antoninus: à quibus seuerissimis prohibitum
 „ est pœnis, exhibere hoc die spectacula, aut voluptatibus dare
 „ operam: vt in eorum legibus videre licet, quæ habentur in
 „ Codice de feriis.

Quod autē primum septimanæ diē potius, quàm septimū,
 „ quē sanctificandū Deus in lege præceperat, Apostoli & prisce
 „ Ecclesiæ religiosæ actionibus dicarunt, duæ causæ adferun-
 „ tur: Vna quòd eo testari voluerunt, Christianos Mosæ pæ-
 „ dago-

Bucerus pie ad-
 modū de festis
 sentit, l. b. de re-
 gno Christi ad
 R. Eduardum.

Sabbathū quo-
 nā modo Chri-
 sti in sanctifi-
 candum pijs o-
 peribus, sacrisq.
 oblationibus ac
 precibus.

Nota Dominicū
 diē ab Aposto-
 lis institutum.
 Sed quonā bu-
 cere scripto Dei
 verbo? ita se tuo
 miseri iugulant
 gladio, vt tua
 libidini faciant
 satis, dum quod
 libet probant
 nullo edocti
 Scripturarū te-
 stimonio: quas
 à nobis vbique
 postulant.

Dies Dominica
 cur ab Aposto-
 lis sit mandata,
 teste Bucero.

dagogia nō teneri : Altera, vt memoriā Resurrectionis Christi, quæ primo die septimanæ facta est, hoc pacto celebrarent.

Dominicis diebus adiecta postea & alia quædam festa sunt; vt festum Paschæ & Pentecostes, obseruatio Quadragesimæ, festum Natalis Domini, Epiphaniarū. quin & memoris Martyrū dies certi passim in Ecclesiis deputati sunt: & singulis quoque septimanis veteres, quarta & sexta septimanæ, conuentus sacros & leiuniis celebrarunt. Idem fecerunt, quoties singularis aliqua Ecclesiam vel premebat calamitas, vel recreabat Dei beneficentia: aut sollicitam tenebat institutum aliquod magni momēti. Eamq. ceremoniam vel pij Principes indicebant, vel Episcopi.

Festa Martyrū
Bucero proban-
tur: sicut & le-
iunia hebdoma-
dæ feria 6, & 4.

Penes Episcopos
potestatem esse
aut Bucerns fe-
sta instituendi.

Quoniam autem in indicendo sacras ferias id vnum spectandum sit, vt Christi populus in religione melius instituat, & ad omnem pietatem amplius inflammetur: diligenterque cauere oporteat, ne qua detur hominibus occasio, faciendi in Sabbathis Domini voluntatem suam, elaborādum ijs cum primis erit, qui Christi regnum cupiunt apud se restitūtū, vt Dominici diei religio solidè reuocetur & obtineat.

Festa suum ad
vsum reuocāda
ferio, atq. solidè.

Consentaneum tamē est nostræ pietati, & alias certas ferias memoriis sanctificare præcipuorum operū Domini, quibus nostram perfecit redemptionem: vt diem Incarnationis eius, Natiuitatis, Epiphaniarum, Supplicij, Resurrectionis, Ascensionis & Pentecostes. Sed non tam curādum est, quā multæ sacre feriæ instituantur, quā vt Domino, quæcunque fuerint institutæ, verè sanctificentur.

Cauendum ne
festa nostra sine
Carnalia, quod
olim deplorauit
D. Bernardus.

Quantopere enim Dominus detestetur, nos in diebus suo nomini consecratis propriam facere volūtatē, & carnis sectari studia, admodū horrendis verbis testatus ipse est Esa. i. & 58. Quocirca quascunque obseruare ferias quibusque Ecclesijs visum fuerit, summoperè aduigilandum erit, vt Domino illæ totæ sanctificentur, hoc est, vt non solum vtilia corporis opera ijs diebus intermittantur; sed multò magis euitentur opera carnis. Videmus enim, eò passim populū Christi nomine insignitum, esse prolapsū, vt nullis diebus offendat Deum grauius, quā illis ipsis, qui Dei cultui sunt peculiariter mancipati.

Abusus festorū
tollendus.

Hoc ipsum pij
quotidie inge-
miscunt vbiq.

Quamobrem, qui Principes, Presbyteri & Seniores Ecclesiarum, imò quilibet etiam Christiani, quisq. pro sua portione & vocatione non summoperè aduigilauerint, ut quas Ecclesiæ ferias sacris religionibus dicarint, Domino quoque ab omni populo solidè sanctificentur: hi obligant profectò se omnibus illis peccatis & Dei offensis, quæ illis sacratis ipsi diebus à populo admittuntur.

Cum Saxonib.
facilè cõueniat
de festorum nu-
mero.

Hunc in modum Euangelicorum facilè Princeps Bucerus festa, etiam Martyrum, docet piè colenda & religiose transigenda: quibus multò plura putarunt addenda Saxonici Theologi, quando de Religionis concordia pridem per Germaniā facienda pius Augustus Carolus V. satagebat.

Cõcordia cum
Saxonibus in fe-
stis maximis.

Siquidem præclarissimi illi Theologi Wittenbergeñ. alijque ordinum Protestantium doctores plurima festa, etiā non Euangelicæ Historiæ, concedenda profitentur: ut in actis Conuentus Torgeñ. liquet, vbi Paschati & Pentecoste biduū addunt, Item S. Michaëlis & Angelorum. His alij addenda putarunt quædam alia, & in primis festum corporis Christi. Sic in Lipsico interim cap. de feriis legitur. Feriarū Catalogus hic esto. Dies Dominicæ, Corporis Christi, festa Virginis Mariæ. vbi cæteris adijciunt, Quarta, quinta, & sexta dies in hebdomada Paschatis diem præcedente.

Festū Corporis
Christi & D.
Mariæ festa à
Protestantibus
ad colendum
præscripta.
Sic & dimidiū
hebdomadæ
Sanctæ.
Confessio VVir-
temberg. de fe-
stis non digla-
diatur: quia
arbitrio Episco-
porum ea relin-
quit.

Ad hæc iactata illa VVirtembergensis Confessio uti omniū solidissimè Anonymos istos Confessionis Augustanæ patronos refellit: ita facillimam iuxta ac certissimā optatæ hoc in doctrinæ capite concordia aperuit viam.

Fatemur & hoc (inquit cap. de Ceremoniis) quod Episcopis liceat cum Ecclesiæ suæ cõsensu ordinationes dierum festorum, & lectionum seu Concionum ad ædificationem & eruditionem veræ fidei in Christum instituere.

Agenda D. Iulij
Braunswyceñ.
multa præscri-
bit suis festa, &
noua instituit.

Festa plurima etiā Illustriss. D. Dux Iulius Braunswyceñ. agenda præscribit. Inter quæ recenset festum Purificationis Mariæ, & addit festum Coenæ Domini vsque ad prandium, Sicut & diem Passionis Domini vsque ad prandium: quo die vult passionem Domini & populo legi, & per semihorulam exponi. Festum corporis Christi ait permissu verbi Dei abolendum, vnà cum Assumptionis Mariæ: in cuius locum vult diem

diem
ex qu
tholic
nibus
oratio
qui æ
si à la
las car
nias I
Christ
nam p
cluda
raum
pia de
luisse
pote
Papista
niam
diuina
datum
à falsis
ta imp
qui in

RE
nibus
gulam
bus ad
isti Con
refiar
derasser
conclu
tiosa, Id
quàm C

diem S. Michaëlis solemniter celebrandum, tanquam vnū ex quatuor festis anni maioribus.

QVAM ergo sit Turcica planè calumnia, quā hīc in Catholicos cæci isti Cōfessionistarum Patroni struunt, piis omnibus nunc magis arbitror perspicuum, quā vt fusiore sit oratione refutanda. Quare huius Antitheseos 24. epilogum qui æquò expēderit iudicio, mirum sanè, si risum teneat: imò si à lachrymis absterneat. Quis enim non lugeat ob tam friuolas cauillatiunculas, mera mendacia, prodigiosasque calumnias Illustriss. Electores Imperij Rom. Ordines à Catholica Christi Iesu discessisse Ecclesia? Sed audiamus, obsecro, quoniam pacto delecti isti Cōfessionistarum defensores hanc concludant 24. Antithesin. Hæc autem quæ hactenus enumerauimus (inquiunt fol. 179.) superstitiosa, Idololatrica & impia dogmata, & multò his plura & similia, in Papatu inualluisse, atque etiānum vigere ac defendi, id nemo ignorare potest, & res ipsa loquitur in omnium defixa adhuc oculis, vbi Papistæ obtinent regnum, & quotidianum harum ceremoniarum & nugarum praxin exercent. At verò aduersus hæc diuina scriptura æternum, immobile, & expressum Dei mandatum hoc nobis proponit, Fugite Idololatriā. Item: Cavete à falsis Prophetis: quo seuerè præcipitur, vt vitemus dogmata impia, & verbo Dei contraria, ac seiungamus nos ab his, qui in Ecclesiā Christi errores ac manifesta Idola inuehunt.

CAP. LX.

Turcica hæc calumnia Sacilegum fouet Ecclesiæ Dei schisma Cæci protestantium Apologetici Anonymi.

Impius aduersariorum huius 24. Antitheseos Epilogus.

RESPONSIO LINDANI.

RECTÈ Dialectici suis in rudimentis præcipiunt. Tyro- nibus, Ex falsis principiis non nisi falsum colligi. quam regulam, quæ singulare adferat attentis & vigilantibus lectoribus aduersus Sophistarum captiones amuletum, si arguti isti Confessionistarum Patroni in Sophistica, qua semper hæresarchæ excelluerunt, mirificè exercitati prudenter considerassent, meritò ipsos suæ istius iam dudum depudisset conclusiunculæ. Quæ enim illi appellant dogmata superstitiosa, Idololatrica, impia, nihil magis talia sunt appellanda, quā Christus Antichristus, aut Satanas Deus.

Patronos Confessionistarum suam Sophisticam præclare exercitatos suis capi Sophismatibus.

Accusare non sufficit Ecclesiā de Idolomania, aut verbo Dei per Catholicos adulterato.

Si enim

Si enim Ecclesiæ dogmata accusasse suffecerit impietatis, aut superstitionis, ecquid tandem Christianis, hoc potissimū seculo, relinquatur saluum, aut supersit vsquam incolume?

In festum Caco-
dæmonis in
Christi Ecclesiā
studium tam va-
rium per varios
hostes tenta-
tum, magis ar-
guit penes eam
esse Germani,
num Dea ver-
bum.

Confessionistę Catholicis plurima detrahunt variis cum dogmatibus Sacramenta: Calvinistę Catholicis & Confessionistis verum Christi corpus conantur suffurari: Seruetiani & Poloni Arrhianizantes Catholicis, Confessionistis, & Calvinistis Sacrosanctam expugnare student Trinitatem: Alij impij illis omnibus tandem diuinam etiam (prò impudētiam! ò infandam impietatem!) non verentur eripere maiestatem. Ita nunc furit ille Cacodæmon diuino, quantū apparet, permissu Apocalyptica solutus catena, vt omnem semel pietatem ex hominum mentibus tollat, deleat, aboleat. Quapropter non suffecerit diuinam Religionem cælesti magisterio Catholicæ iam olim Ecclesiæ totum per orbem cōcorditer traditam erroris nefarij, aut superstitionis ethnicæ, nedum impietatis, aut Idolomanix accusasse: sed liquidis, minimeque controuersis id demonstratum oportuit diuinarum scripturarum sententiis, aut luculentis Orthodoxorum Patrum testimonij comprobatum.

Quam sit frivo-
la istorū Anony-
morū calum-
niatorum accu-
satio & Catho-
licorum oppu-
gnatio plus quā
facilneæ.

Porro quā nihil prorsus eiusmodi hac in causa effecerint isti generosi Confessionistarum delecti defensores, Theologi, & Consiliarij politici, pijs atq. candidis lectoribus perspicuū cōsidimus. Nam quæ isti per contumeliā dictitant dogmata superstitiosa, demonstrauius certis ex diuinis scripturis veram Dei Opt. Max. religionem complexa: quæ accusant Idololatræ, ostendimus ex clarissimo Dei verbo verum habere Dei cultum: quæ ipsi deniq. blasphemant impia, genuinam atque Euangelio Christi propriā euicimus indubijs Orthodoxorum PP. testimoniis continere pietatem, germanissimamque Apostolorum Christi spirare doctrinam. Taceo nunc plurima Christianæ doctrinæ axiomata, & piorum rituum capita, quæ nobiscum concorditer obtinent Cōfessionistarum Principes, atque Theologi, non postremi, tanquam Euangelio Christi nequaquam aduersaria: quæ isti temerarij nugatores Confessionistarum Patroni Euangelio audacter, imò temerè pronunciant ex Diametro contraria. Ideoque

Quæ delecti
Confessio ista-
rum defensores
in Catholicis
accusant impie-
tatis atq. Idolo-
latriæ, i Princi-
pibus Protestan-
tium nobiscum
communiter
coli & obser-
uari.

tanquam

tanquam Idola insanè reijciunt Papistica: Qualia sunt exorcismus paruulorum, consignatio per S. Crucē per Confessionem Principum Saxoniae Saxonibus; Item Lunenburgensium Lunenburgenfibus; Item Turingiae suis Turingis praescripta.

Sic & Lutherus ipse Imagines, & Purgatorium sua in Confessione statuit, qua pro defunctis citra peccatum orari posse tradit. similiter ceremonias nugacissimi Confessionistarum Patroni nugas appellant: cum Pater Confessionistarum Lutherus eas Christianis facit liberas, omnibusq. si libet, citra peccatum retinendas. quales, inquit, sunt ornamenta Missae, Cerei altarium, templorum ornatus, & cetera. Imò Confessionistarum pleriq. admodum seuerè hæc statuūt obseruanda.

Atqui nugis istis, dixerit aliquis, grauem opponunt arietem delecti Confessionistarum defensores, Verbum Dei, fugite Idololatriam. verum hanc iam pridem nos, Deo Opt. gratia immortalis, effugisse Do. Christi beneficio singulari nobis gratulamur, ascientibus nos prorsus nihil aut seruasse, aut receperisse, quod veram, germanamq. vel sapiat Idololatriam. Quæ namq. isti temerè appellant Idola, nequaquam sunt Idola: sed legitima pietatis Christianæ signa, verèq. religionis Euangelicæ exercitia, ab Apostolis, eorumque discipulis Euangelio Christi concorditer iuxta ac cõformiter nobis totum per orbem tradita. Deinde plurima isti Anonymi Confessionistarum Patroni (quos suum meritò pudit nomen profiteri, ne aut fœdæ notarentur inconstantiae, aut perfidæ damnarentur Apostasie) inter Idola cū Lutheranorum hostibus Calvinistis, alijsq. furiosis ardelionibus atq. erronibus accēsent, quæ ipsi Confessionis Augustanæ Professores vel primarij: imò ipsi eius auctores Lutherus, Melāchthon & Brentius vnà nobiscum negant Idola: quemadmodum de puerorum exorcismo, de sacrosancto Crucis Domini signaculo frontibus puerorum imprimendo, de Imaginibus, de Missæ ornamentis, de cereis in altari accensis, aliisque demonstrauimus.

Quia igitur Catholici dogmata dudū à præclaris istis delectis Confess. defensoribus hac 24. Antithesi oppugnata sequimur, obtinemus, defendimus, nō idcirco habēdi, nedū dicēdi sumus falsi Prophetæ, quod hoc in Epilogo exprobrant,

Luthero aduer-
seri neuos Cõ-
fessionis Augu-
stani Patronos.

An Catholici
non obediunt
Verbo Dei, fu-
gite Idololatriam?

Quæ isti tabu-
le noui Con-
fessionis Augu-
stani defenso-
res Idola dicūt,
ipsi Confessio-
nis Augustanæ
auctores Idola
negant, & Prin-
cipes Protestan-
tium Catholi-
cis concorditer
in hunc vsque
diem obseruāt.

quum nihil falsum doceamus: sed germanissimā Euangelij re vera Christiani toto iam olim orbe Ecclesiis per Apostolos, eorumq. discipulos concorditer traditam doctrinam constanter obtinemus, pioq. studio conservatam posteris studemus fartam rectam tradere atque propagare. quemadmodum ex concordi nobis omnium patrum Orthodoxorum sententia, claroq. Dei verbo ab initio accepimus.

Quod nunc quia liquidò satis candido lectori veritatis magis, quàm contentionis studioso demonstratum confidimus, friuolam & temerariam, imò nullam hac ex accusatione habent Confessionis Augustanę defensores causam, cur à Catholica Dei Ecclesia discessionem fecerint schismaque istud sacrilegum (quod Imperio Rom. vereor equidem ne ruinæ æternæ sit occasio) tanta cum animorum exacerbatione, infanda fidei Christianæ dissipatione, lugenda denique orbis Christiani perturbatione inuexerint. quemadmodum ex iis quæ loco Epilogi ad Illustriss. Electores, omnesque Romani Imperij ordines venient dicenda, candidis liquebit lectoribus piæ veritatis, quàm stultæ Logomachias amantioribus.

FINIS TOMI TERTII.

363

APOLOGETICI PRO

RELIGIONIS CATHOLICAE

CONCORDIA

EPILOGVS:

Cui Parænesis ad Germanos est subtexta.

CANDIDO LECTORI.



*H*abet hoc tertio loco L.C. Parænesin, cum Epilogo huius Apologetici pro concordia Catholicae Religionis, ad Ro. Imperij Illustrissimos Principes Clementissimos D.D. & Ordines Confessionis Augustanae Professores, quod hominum doctrinis varijs & peregrinis à verò seducti, non habent aut defendunt doctrinam Christi Iesu verè ac merè Euangelicam: sed mutilatam, & Priscorum haesiarcharum dogmatibus adulteratam, ideoq. vix semichristianam.

Addita est Concordiae Ratio cum Ecclesia Christi Catholica longè omnium facillima. Cumq. non sit in illis xxiiij. doctrinae capitibus suo codice ad Ferdinandum Augustum expostitis nunc maiori ex parte (sex aut septem exceptis) ferè reconciliatis, iusta schismatis Germanici faciendi, nedum continuandi causa, necessariò ipsis redeundum esse ostenditur ad mutuam reconciliationem, fideiq. verè Euangelicae concordiam, & oculis Christi (cui eius vice Pius V. praesidet) unitatem, nisi suo in paricidalis schismate certò malint perire, atq. infestissimo Christiani nominis hosti Turcae, iam pridè Germaniae inbianti exemplo Graeciae, vicinaeq. Hungariae tragica velint fieri praeda. Quod omen Christus auertat propitius!

EPILOGVS APOLOGETICI

CVM PARAENESI PRO CONCORDIA

IN VERO CHRISTI EVANGELIO

AD GERMANOS.



MINIME arrogās, aut temerariū, arbitror, vi
debitur Illustriss. Principes, Electores, DD.
Clementiss. Ordines Ro. Imperij Confess.
August. professores, quod hunc vobis Apo
logetici nostri de fidei Christianæ Cōcor
dia Tomū inscripsimus: cūm vestri causa
totū hoc arduum cumprimis negotiū no
bis susceptū sit, atq. concordix Ecclesiasticę à vobis oblatę ali
quando conficiendę spe potissimum exantlatū. Et si enim mea
sponte satis esseim ad præclarā hanc Ecclesiarū pacē omnibus,
quibus tandemcūq. hac pro virili licet, aut licebit vnquā ra
tionibus tentandam atq. moliendam propensus; quum ea ni
hil hac in vita mihi equidem cōtingat optatius, nihil deside
ratiū: mirificē tamen blanda scripti vestri cohortatione quasi
calcaribus sum extimulatus, dum pios omnes vbiq. viros pro
suis quęque viribus vt collaborēt, exhortamini ad veritatem
cælestem propagandam, pacemq. Ecclesiarum cōciliandam.
Ad quod officij genus præclarū sanē, & quo humana in pri
mis gaudet, colitur atq. ornatur vita, cūm equidē me si nō na
tum, studio saltem singulari deditum sentiam, (nam præ cu
ius studio nihil omni hac in vita fuit vnquam prius, aut anti
quius, aut laboratius) totum me peculiariter vestri causa mo
dō illi impēdere placuit, quod cælestis veritatis Amasix meę
amore & vos cū haud vulgariter inflāmatos animaduertē,
vestrā vicem cogeret indefectis apud Deū piis cū querelis, tū
precibus dolere simul atq. deplangere, adeoq. deplorare. Per
spicuum enim Dei Opt. benignitate cūm esset vos miserrimē
aliorū fraude captos imō Sophistica ludificatos, verborumq.
præstigijs verē fascinosos non solū pro thesauro effodisse noui
isthac quasi Euāgelij fodina carbones: sed pro Christi doctri
na certō Euangelica indubitatam suscipere, colere, defendere
veri Antichristi impietatē, certissimis priscorum heresiarcha
rum

rum

rum erroribus contaminatam dānatissimis dogmatibus constabilitam, atq. fœdissimis calumniarū & mēdaciorum nebulis centonum more conflata, pij omnes quotquot vsquā terrarum veritatis puræ putæ Euangelicę sunt studiosi, vestram sortem perdolēter ferre, iugibusq. lachrymis apud cælestem patrem non possunt non deplorare. Quam enim misera, vereq. toto lachrymarum fonte lugenda, sanguinolentisq. grumis atque guttis deploranda vestra sit cōditio, si dignanter audire non erit molestū, paucis nunc ob oculos ponere studebimus. Initio demonstraturi vos qui Confessionis Augustanę defensionem hoc scripto A. Ferdinando Francfordię an. 62. oblato suscepisse profitemini, doctrinam tenere atq. tueri non verè, aut merè Catholicam: sed semichristianā, prophanisq. priscorum hæresiarcharum dogmatibus contaminatam, vereq. impietati Antichristianę consentaneam, atq. perpetuo cū Vet. Orthodoxorū PP. consensu pugnantē, adeoq. verbo Dei dissentientem, & ex diametro contrariā. propterea quotquot Cōfessionem sequimini Augustanā, nō Dei verbum, vti plerisq. persuasum video, sed humanā sequi doctrinā; non à Patre cælesti plantatā, sed ab illo hominum inimico sathana bono illi verè Euāgelico semini toto pridē per Apostolos orbe concorderiter disperso superseminatam. vnde & certò eradicabitur, quemadmodū ante aliquot secula, licet ad tēpus olim florescere visa, stirpitus fuit subinde extirpata. deinde indicatis obiter istius vestri scripti Asystatis (nugas enim, friuola, & ridicula, quibus istud opus aspergere, imò attaminare placuit, nunc silentio præteribimus, & manifestis vestrorum cōsiliariorum, imò Theologorū potius mendacijs, vanissimisq. calumniis, ostendemus à verò Christi Euangelio vos longè aberrare nefario illorum vestrorū & Theologorū, & consiliariorū Politicorum studio, doloq. malo deceptos, doctrinisq. varijs, & peregrinis seductos. facillimam deniq. solidæ ineundæ concordie monstrabimus, Christo fauente atque aspirante, rationem, quod in istis 24. capitibus, propter quæ quasi ob errores, vti affirmatis, impios atq. prophanos, & supersticiosos, Idololatricos, & impia dogmata à Catholica recessistis Ecclesia, paricidaleque istud atq. sacrilegum fecistis schisma, vix 6. aut

Propositio.

I.

2.

5.

summum octo supersunt doctrinæ capita, vbi vera est rerum dissensio, aut iustum aliquod doctrinæ dissidium. In aliis enim aut partim factam iam pridem reconciliationem, aut tantum esse verborum pugnam, inanemque logomachiam, aut captiosam amphibologiam, homoniam, aut aliam Sophisticæ fallaciæ speciem; qua incautis, imperitisque illi homines verè callidi, astuti, atque versuti fucum fecere quidem hætenus: sed quibus orbi nunc demum oculos mentemque recipienti illudere diutius non possunt, neque ludificari. nam & istorum insipientia, quemadmodum D. Paulus de ipsorum auis heterodidascalis, priscisque hæresiarchis dixit verissimè, iam manifesta est, planissimeque hoc in scripto demonstrata.

Inuocatio.

Quæ vt salutariter ad publicam Ecclesiarum pacem conficiantur, Christum Iesum, qui omnes vult saluos fieri, & ad veritatis agnitionem peruenire, ideoque multò magis erraticas suas ouiculas ad se redire, suppliciter precati, vt nostri omnium misertus illuminet vultum suum super nos, mentisque oculos ingenita omnibus caligine liberatos sua cælesti luce illustret, ac fontem æternæ suæ sapientiæ cum primis pacificæ, benignus aperiens dulcem eius gustum aspiret, cælestique sui Spiritus sancti vnctione doceat, quod in rem præsentem quàm maximè faciat, vt qui nobis concordiam quærentibus propitius donauit fidem, largiatur & pacem. Amen!

CAP. 2.

Quod noui
Confessionis Au-
gustanæ defen-
sores non tuen-
tur doctrinam
Christi Euange-
licam: sed An-
tichristi cum
priscis hære-
siarchis.

Libri Canonici
SS. Scripturarū
à Confessionis-
tis impiè repu-
diati cū priscis
hæresiarchis.

IGITUR quod doctrinam non veram, hoc est aut plenè Christianā, aut merè Catholicam illo vestro scripto Fracfordiæ A. Ferdinando oblato minimè tueamini, aut propugnatis, sed impiis priscorum hæresiarcharum dogmatibus contaminatam, vereque deformatam, ideoque perpetuò PP. Orthodoxorum consensui pugnantem, ipsique adeò Dei verbo contrariam, inde omnibus huc attentis, verumque videre volentibus fiat meridiana solis luce manifestius, quod repudiata Ecclesiæ Christi Catholicæ (quæ vos Deo pridem S. baptismo regenerauit, fide illuminauit, Canonicis, certoque diuinis libris dudum instruxit, auctoritate iam cum damna-

tissi-

rissimis, iuratissimisque suis hostibus, diuinos non paucos libros impiè reijcitis, irreligiosè damnatis, sacrilegè proculcatis. Nam cum 'Arrianis Epistolam D. Pauli ad Hebræos; cum 'Alogianisq. Apocalypsin. D. Ioannis Theologi, & Euangelistæ; cum 'Iudeis denique libros Machabæorum à Christiano diuinarum scripturarum Canone impiè submouetis. Nihil in præsentiarum dicendum arbitramur quòd renouata Marcionis illius Pontici temeritate auream illam D. Iacobi 'Apostoli Epistolam respuitis quasi stramineam (vtor enim vestri Euangelistæ, si Christo placet, verbo mirifico) sed quam Calvinus acriter retudit, contendens ex aduerso illam esse Apostolico spiritu dignissimā. Nihil hīc dicendū, quā non exiguis partibus illos ipsos etiam diuinos libros, quos nobiscum pro Canonicis concorditer retinetis, habeatis exemplo Marcionis Pontici vesana vestrorum magistrorum perfidia arrosos, imò sacrilego plagio corruptos, deprauatos, adulteratos. quemadmodum videre est in illis primis Lutheri Versionibus adeò varijs, adeò pugnātibus, vt ipsum alibi cubi profiteri hoc ipsum non puduerit. Quòd si quis discipulorum perfrecta fronte inficiari ausit, mox vnus aut alter locus ad Ro. I. & V. vnde ferè omnis controuersia de sua sola fide iustificante pendent capita, istius sacrilegij fecerint fidem. disertè enim de suo fidelis interpretes illud solum adiecit. Plura qui cupiat adulteratæ per Euangelicos interpretes S. Scripturæ exempla, Dubitantij nostri dialogos consulat.

1 Epiphanius hæref. 69.
2 Augustinus ad quod vult Deum.
3 D. August. de Ciuitate Dei.

4 Nicephor. lib. 4 cap. 28. Lutherus præfat. noui sui Testa. Calvinus præfat. in epist. D. Iacobi refutat Lutheri blasphemias.

Libri Scripturarum à Confessionistis re- tenti, sunt deprauati more priscorum hæresiarcharū, vt Marcionis, & aliorum.

Lutherum & alios Euangelicos deprauasse SS. diuinas scripturas & Verbi Dei oracula.

AN cuiquā igitur mortalium mirum, aut paradoxum meritò videatur vos non veram, aut semichristianam habere doctrinam qui non verum habetis Dei verbum? Hoc enim à nobis mutuatum retinetis, aut mutilatum: idque non modò partibus aliquot, & capitulis, sed libris etiam totis: aut si quam eius partem nobiscum concorditer obtinetis totam eandem non habetis integram, incorruptam, inuiolatam.

Porro vt qui perturbatum, aut adulteratum amat bibere fontem, concupito frustratur aquæ salutaris fructu: ita & vos, qui omnem veritatis Cælestis fontem, Verbum Dei, habetis aut partibus aliquot mutilatum, aut sententiis varijs

CAP. III. Quòd Confessionistæ nō habent Dei verbum, etiam illis in libris, quos nobiscū cōcorditer pro diuinis obtinent ab Ecclesia Christi susceptos.

deprauatis adulteratum, corruptisque locis non paucis perturbatum an mirum sit à verò aberrare, aut non plenam obtinere doctrinam Christianam?

Quod si hoc de scripturis Canonicis caput Illustriss. principes & DD. Clementiss. libeat, positis partium studiis, paulo accuratius contemplari, solum sanè ad sarcindam Ecclesiarum tam miserè diuulsarum concordiam valeat eximiè.

Complura namque sunt fidei dogmata nunc tempestatis inter Ecclesias controuersa momenti sanè permagni, de quorum concordia ferè tota pendeat Religionis pax, quæ certam accipiant definitionem, si de certis inter nos conueniat scripturis Canonicis. Talia sunt, exempli causâ, de operum piorum iustificatione, de eorundem meritis apud Dominum, de solido fratrum hinc nos ad Do. præcedentium auxilio atque suffragio similibusque minimè friuolis aut superstitiosis.

Quæ dogmata dum Catholici pro Orthodoxia, germanaq. Apostolorum doctrina populo Dei proponimus, vobisque opposita ex scriptura Canonica Christianis diuinitus tradita statuimus, adulteri audimus, verbi Dei caupones, falsarij, fermentum humanæ doctrinæ admiscentes.

At vestri doctores semichristianam Religionem inuehentes, ecquid obsecro aduersus Catholica illa dogmata, modò memorata dignum asserunt? nempe quòd mali solent debitores, qui vt creditorem fallant, sua inficias eunt Chirographa. Negant enim hunc aut illum librum esse Canonicum, quia ipsorum non arridet palato. Imò quia suo aduersatur stomacho cacoehymia & pituitosa venenatarum opinionum quasi humorum salua deprauato. Haud aliter atque olim Arriani epistolam ad Hebræos, Alogiani Apocalypsin similibus illusi delirijs. quos eosdem cum & vestri de Canone Christiano abijciunt, an non illis plus, quia posterius, insannire sese orbi demonstrant? Sed quòd sese totos Anticyra opus habere, helleboroque egere declarent, cum Iudæis quoque libros duos Machabæorum de sacro Ecclesiæ Christianæ rescare malunt Canone, quàm reliquis. fratribus Christianis

nis constanter de his, vti de reliquis, consentire. Atqui istud quàm manifesto affine sit delirio quisquís non est phanaticus, facile perspexerit. hunc aut illum negant librum Canonicum: sed quàm, obsecro, audiamus ratione? an alia quàm olim, vti nuper diximus, Arriani, Alogiani aut Seueriani? aut aliæ Christiano palliatæ nomine pestes? At quur non pari obtinetis auctoritate totum diuinarum scripturarum Canonem in Oecumenicis Ecclesiæ Dei Catholicæ conciliis iam pridem contra vniuersos veritatis hostes hæreticos, apostatas, Iudæos probatum, qua eius partem? An hic aliud, quàm cæca ex philautia ortum suum priuatum adferunt iudicium: quod totius Ecclesiæ Dei, quæ spiritum Veritatis ex Christi promisso assidue habet, sequiturque magistrum, audacter quidem, sed stolidè præferunt iudicio. verùm arrogantissimū istud contentiosorū hominum supercilium non solum modestis toto orbe improbatur Ecclesiæ Christianæ filiis: sed à suis etiam Syneangelicis extremè damnatur temeritatis, quemadmodum de epistola D. Iacobi dudum diximus, quam contra vestri Lutheri oraculum ille Calvinus censet verè spiritu dignam Apostolico, cum Iudaica impietate Lutherus appellasset stramineam.

Cæterum cum doctores vestri non sint inficiando sese à Catholica nostra Ecclesia sua quondam matre quasdam Verbi Dei partes contra Dei verbum mutuatos, sicuti & quasdam fidei dogmata, vt fidem Christi ex fide oppugnent, an non phanaticæ videatur dementiæ de vna, aut altera epistola siue libro Canonico ad rauium vsque contendere, cum & ingentia ex mera eius auctoritate non quidem scripta, sed tacita, silentioque prodita traditione Ecclesiastica indubij vnà nobiscum communiter suscipiant volumina, reuerenterque plurima obtineant dogmata?

Si in quibuscumque veneranda & irrefragibilis est Catholicæ Dei Ecclesiæ auctoritas hos libros pro Canonicis approbatis; illos pro Apocryphis reprobantis, cur non, quæso te, suis in libris omnibus? an non insaniæ proximū, quæ prorsus eiusdem ponderis sunt, pariterque auctoritatis intercernere, vnum pro Canonico reuerenter habere, alterum pro Apocrypho contumaci-

Phanaticorū est
quandā Canonicorum
librorum partē reue-
renter suscipere,
partem irreverenter
proculcare: cum omnia
sint vnius Dei spiritus
oracula.

ter execrati? Atqui Canonicatū scripturarū idem est omnino pōdus, eadē dignitas, par auctoritas: quia eiusdē Spiritus Dei oracula, de quibus cū Christiani Christianā audire debeamus Ecclesiā contra Iudæos, cōtra hæreticos contra omnes deniq. impios, hoc vel illud pro Verbo Dei agnoscentē atq. definientem, nullus piis Dei cultorib' reliquus est aut dubitādi aut discernēdi locus. Proinde Illustriss. Principes & DD. Clemētiss. si hanc Catholicā Dei Ecclesiam vnā illam ex millibus electā Christi sponsam vtraq. aure audire esset animus, verā procul dubiō & plenā sequeremini doctrinam Christianā, quia Dei verbum haberetis totum & integrum, quod nunc ab istis Semichristianisimī imō Antichristianisimī (quod mox liquebit) magistris persuasi suscipitis aut partibus impiē mutilatū, aut sententiis non raris neq. momenti exigui sacrilegē deprauatum, nefarieq. adulteratum. Vnde nihil admirandum si veram Euangelicam Christi Domini non obtinetis doctrinam, qui illorum dolo malo ac nefaria veritatis fraude qua nihil perniciosius, illo vero vitæ fonte, id est, germano Dei Verbo re vera orbatī deliras hominum mente corruptorum sectamini doctrinas, traditionesq. verē Pharizæicas pridem ab hæresiarchis quidem veris Pharizæis Dei Evangelium suo fermento adulterantibus superfeminatas, sed nunc falso Evangelij noui prætextu Christianis renouatas, & interpolatas. quod iam obiter vt demonstretur, locus postulat. Nā si ad dogmata fidei Christianæ descendamus, multō fiet quod agitur manifestius, nimirum vobis pro Verbo Dei Evangelico meas hominum venditari doctrinas, imō prophana, adeoque impia hæresiarcharum impudentissimē obtrudi dogmata. Non istud generatim hīc de omnibus demonstrabimus Evangelicis, vt alibi ostēdimus per Lutherum renouatū inter alia Sathanæ monstra Nestorianismum; per Illyricū, aliosq. Arianismum; vt & per Calvinistas, qui & Manichæismum de baptisimi inefficacia instaurat, atque Anabaptistas; per alios alias repullulascere veri Evangelij pestes: sed quod in præsentiarum agitur agentes, tantum vestram Euangelicam Confessionis Augustanæ protestantium excutimus doctrinam.

Huius

Noui Euangelij
verē sunt
Semichristianisimī,
adeoque
Antichristianisimī
magistri.

Hæresiarchæ
verē sunt
Pharizæi, quos
nō
ui sectantur &
interpolāt
Euangelici nostri.

Cap. 4.
Confessionistis
pro Dei verbo
callidē veditari
hominū do-
ctrinas, verēq.
obitūdi sacrile-
ga hæresiarcharum dog-
mata.
Vide Dialogos
nostros Dubi-
tantij.
Hæresiarchatū
priskorū pestes
per Lutherum,
Calvinū, Illyri-
cum aliosq. in
Germaniā repul-
lulascere.

Confessionista-
rum Magistris
impiē suis Euā-
gelij loco pha-

Huius igitur Confessionis Augustanæ auctores cum Manichæis liberum reiecerunt, adeoq. damnarunt arbitrium improbe seruum: nequid à Stoicis illis impijs hæreticorum patriarchis diuersum, aut à fato illo Stoico alienum facere videantur. siquidem Manichæus, quem discipuli in Græcia videntes nomen insanix, quasi ipso doctiores & mendaciores, Manichæum quasi manna fundentem appellarunt (vti & Lutheri nomen fuit ex loddero expoliturum venustius) peccatorum originem non libero hominis tribuebat arbitrio: Sic & Lutherus asseruit ad hominis salutem bonaque opera lib. arbitrium nihil operari, non magis quàm gladius ad vulnus, sed merè pati. Rursus, nos seruos esse in quocunque statu sumus siue concupiscentiæ, siue caritatis. vtraque enim dominabitur libero arbitrio. Item liberum arbitrium figmentum esse in rebus, siue Titulum sine re; quia nulli est in manu sua quippiam cogitare vel mali, vel boni: sed omnia de necessitate absoluta eueniunt. An quid dicatur magis Stoicum, imò Manichæicum? Similiter & Melanchthon omnia necessariò iuxta diuinam prædestinationem euenire: Voluntati nostræ libertatem, ait, per prædestinationis necessitatem adimit Scriptura. Itè fatemur Dei opera propria esse, siue quæ media vocatur, vt edere, bibere; siue quæ mala sunt, vt Davidis adulteriù &c. Constat enim Deû omnia facere nō permisiuè, sed potenter, id est, vt sit eius propria Iudæ proditio, sicut Pauli vocatio. Ita locis Com. an. 21. & Cōmentar. ad Roma.

Verùm quamquā Philippus vsu ac tempore doctior factus & à Catholicis per aduersaria scripta eruditus hanc præclaram suam, adeoque Euāgelistæ Saxonici Lutheri doctrinam damnarit, & Stoica ista dogmata fatalemq. necessitatē plusquam paganam annis iam plurimis execrari cœperit, quam initio multos per annos Euangelij nomine libris plurimis defensam nunc appellat Manichæorū furores, & deliramēta contendens aliquā esse contingentiam, voluntatisq. libertatē concedendā; Deum etiā non esse peccati causam: tamen aliqua adhuc parte in fœdissimo impuriss Manichei luto hæret discipuli pleriq. omnes. Sed missum faciētes insanū illum Manichæū, videndū quid sanioris doctrinæ magistri vestri Euan-

naticos Manichæi furores passim obtrudere.

1.

De lib. arbitrio Lutherus renouat Manichæi errores Stoicos

Operat. in Psalmos Resolut. 7. Conclusio.

De articulis per Leonem damnatis.

Philip. Melanchthon olim verè Manichæus faciebat Dei opus proprii Iudæ proditionem.

Hunc locū, postea pudore videtur dispunxit suis in locis Cōmun.

Vide locos Cōmunes an. 36. & anno 38.

gelici ab aliis mutuati hæresiarchis vobis pro Euangelio venditant.

II. Similiter enim cū Aërio negatis fratres Christianos in Dōpiē mortuos adiuuari posse viuorum aut precibus, aut eleemosynis, aut tremendo deniq̃. Saluatoris nostri sacrificio: quæ tamen Catholica Dei Ecclesia verbo Dei erudita, scripturis veterum Canonice & Orthodoxè intellectis instituta, præclaris Apostolorum traditionibus stabilita, perpetuo Patrum Orthodoxorum consensu confirmata semper in hunc usque diem constanter toto orbe terrarum ubique obtinet. vbi dudum Cap. xxx. copiosè iuxta ac luculenter demonstraui.

Protestantes cū
Aërio sentiunt
de precibus siue
sacrificiis, quæ
sunt pro vita
finitis fratri-
bus.

III. Stata Ieiunia Ecclesiæ Catholicæ vnā cum Aërio proteruiter reijcitis & conculcatis, quæ ab initio usque magna semper atque perpetua religione coluit & obseruauit respublica Christiana, vti cap. lvi. ostensum est.

Sic & de statis
Ecclesiæ ieiunij.

IV. Quod Sanctos Dei homines, imò amicos, adeoq̃. filios nō vt Deos adorantes, aut diuino cultu venerantes: sed vt Deidonis ornatos religiosè, vt pro nobis Deum orent, inuocantes colimus, à vobis audimus impij, sacrilegi, idololatrarum: sed ad istam blasphemiam iam pridem cum pijs maioribus nostris ab impijs vestris auis Iuliano, Eunomio, Vigilantio, Porphyrio, aliisque obiectam acriterque exprobratam, occalluimus. vt hinc non inuidiosè repetamus eadem ex calumnia olim & Mahumetismo fuisse exortum, cui inuehendo nunc (prò dolor) noui vestri doctores præludunt eximie. quippe cui doctrinæ capitibus plus minus viginti egregie consentiunt. quemadmodum Dialog. Dubitantij lib. 2. ostendimus. Hanc autem Orthodoxam sanctorum inuocationem non esse verbo Dei, aut PP. veterum doctrinæ dissentaneam capite primo huius Apologetici est demonstratum.

Confessionistæ
Catholicos de
sanctorum cultu
& inuocatione
calūniantur quasi
Idolatrias cū Iu-
liano Apostata,
Porphyrio
& Vigilantio.

V.

Statuas & Imagines quidam
Confessionistarum
confingunt & abolerunt.

VI.

Confessionistæ
Celibatum &
castritatis vota
cum Iouiniano
nudent & abolerunt.

Statuas Christi Domini atque sanctorum omnium nobis inuideris, eripitis, conciditis, manibus, ferro, flamma perditis. sed quid ab Iconoclastarum furore alienum vos patrare iudicabit posteritas? De his vide cap. 55. huius Apologetici.

Iam cuiusnam illud obsecro est Euangelici Spiritus quod prætextu libertatis Euangelicæ cum Iouiniano, alijsque virginitatis angelicæ hostibus libertatem eueritis Euangelicam?

cam? an non omnibus per Christum liberum est hoc, vel illo vitæ genere, siue in matrimonio viuere, siue in Cælibatu? an non omnibus liberum est hoc, vel illo cibo vti; carnibus aut vti, aut non vti; vino vti, aut abstinere?

Hic quia cum Iouiniano Virginitati, etiam voto ex Apostolorum exemplis confirmata, matrimoniu præfertis, quis tam fuerit impudenti ore, vt vos negare auit priscam hæresiarcharum, imò demoniorum prætextu noui Euangelij renouare doctrinam?

An protestantes tenouet demoniorum doctrinam olim per Iouinianum impie exortam.

Cæterum vt breuis sim, cum Sacramenta Christi Domini VII. verè fingatis cū Marcosijs, & Archonticis, & Massalianis inefficacia, ideoq. vobis inutilia, an non Christus vobis gratis & frustra mortuus est? Quum enim profiteamini manere peccatum originale, non tolli baptismo, sed tegi; non aboleri, sed celari, non ablui, sed manens tantum non imputari, an non pro Christi Euangelio impiam Antichristi tenetis, colitis, propugnatis doctrinam?

Confessionistæ cum Archonticis Sacramenta Christi plane docet inefficacia, & peccata re ipsa non tollere, neq. aboleri. Vide Epiph. hæresi 34. & 40. & Damascenum de hæresibus.

Paucula hæc quasi emblemata libuit vestro ex scripto D. Augusto Ferdinando Franfordiæ anno 62. pridem oblato decerpere, vt totus tandem perspiciat orbis illud non pro defensione synceræ & Orthodoxæ (vti titulus profertur) Religionis fuisse compositum, quod ad posteritatem de summorum Ordinum Ro. Imperij erga Religionem Christianam studio extet: sed verè esse pro innouanda, propaganda & defendenda priscorum hæresiarcharum Manichæi, Aëtij, Iouiniani, Iuliani, Porphyrj, aliorumq. impiorum hominum; imò vt Paulus de vobis prophetauit, demoniorum doctrina impia atq. sacrilega editum: quæ iam olim non solum perpetuo PP. Orthodoxorum consensu sit iugulata: sed sæpius Oecumenicis etià Conciliis damnata, adeoq. manifestis verbi Dei sententiis anathematizata. Istæ sunt namq. doctrinæ illæ vanæ atq. peregrinæ, à quibus suos contribules Hebræos, omnesq. ad vnum Christianos hortatur cauendum, doctrinis, inquit, variis & peregrinis nolite abduci. Quæ ipsissima variæ, impiæ, veræq. Antichristianæ doctrinæ capita quia vestri Theologi atq. Consilij politici defensores Confessionis Augustanæ à summis quibusdam Imperij Ordinibus (vti gloriose in titulo profertur)

Falsus noui scripti Confessionistarum A. Ferdinando exhibiti Fræfordiæ Titulus.

Noui Confessionis Augustanæ Apologetici & Patroni bona fidei dogmata malis

Antichristi &
Demoniorum
Doctrinis per-
mifcent unde
viri boni ha-
beri nequeunt.

delecti cum aliquot fanis doctrinæ verè Euāgelicæ capitibus, (quæ mellis loco ne quis fraudem sentiat, illinunt) malefico- rum more permifcent boni viri eſſe non poſſunt. rectè enim apud D. Ignatium veteri ex Comœdia verficulus ait;

Μηδεις αγαθος λεγειται κακῶ τὸ αγαθὸν νεραννεις.

Bonus vir dicendus non eſt, qui bono malum permifcet.

Vide D. Igna-
tij epiſt.

Quod ſi in illos hæreſiarchas ſuæ ætatis dixit veriffimè D. Ignatius, qui vnum aut alterum tantum admiſcebant fi- dei Chriſtianæ dogma peſtilens, ecquid de veſtris iſtis Theo- logis Illuſtriſſ. principes & DD. Clementiſſ. cenſere debetis? qui vobis fucum faciant venenatis, dānatis, impiis dogma- tibus, quæ à priſcis hæreſiarchis mutuati emēdicarunt, nouo nunc Euangelij ſtibio ea pingentes, palliantes, & interpolan- tes verum Dei Verbum, doctrinamque pure Apoſtolicam ac verè Euangelicam perpetuo PP. Orthodoxorum conſenſu nobis, veſtrisq. maioribus toti orbi concorditer iam pridem traditam nihil dubitant contaminare, adulterare, abolere? Mirum enim in modum blandis ac verè Syrenicis verborum præſtigiis omni lenocinio Rhetorico, imò Sophiſtico expoli- tis faſcinatos huc illuc, quo tandem cumque ipſis liber, vos abripiunt, æternā veſtram ſalutē ludibrio habentes. Iſta enim noua Theologia Vetèribus PP. verè incognita, vereq. omni- bus, niſi Dei hoſtibus, Eccleſiæq. perduellibus inaudita, quæ vera falſis, vti demonſtrauiſmus confundit (quod veriffimè in Academicis Cicero de ſuæ ætatis philoſophis nouis dixit) ſpo- liat vos iudicio, priuat approbatione, omnibus orbat ſenſibus.

An eos iudicio hac in cauſa præſtare dicas, quos in locum lucis verè Euāgelicæ, doctrinæq. ab Apoſtolis certò piis ubiq. traditæ denſiſſimas ac teterrimas hæreſiarcharum tenebras inuexiſſe planè vides? An non omnibus orbat videntur ſen- ſibus, qui ſuas hæſce tenebras pluſquam Cymmerias, imò ve- rè Ægyptiacas, quia à Domino ad illorum inſtar pœnæ cauſa noxiæ inſiſctas pro vero Euangelij lumine, cui ex Diametro repugnāt, totiq. Orthodoxorū Patrum cōſenſui aduerſantur, audent cæco orbi obtrudere? Quod tolerabile videri queat, ſi in vno, aut altero fidei capite iſtud nefandiſſimū facinus moli- rentur. ſed cū id ſit exēplis doctrinæ certò Antichriſtianæ ſep-

tenis

tenis demonstratum, vbi pro Evangelica Do. Christi doctrina
 ipsissima Antichristi (quia hæresiarcharum Manichæi, Ioui-
 niani, Aërij & aliorum interpolant Euāgelij pallio dogmata)
 ecquid frontis putabimus iis esse reliquum, qui Augustanę
 Confessionis propugnatores tam impudenter suam audent
 vltcrius iactare doctrinam esse Evangelicam? Proinde cū
 tota illa nobilis Augustanę Protestantium Confessio huma-
 nę doctrinę fermento sit deformata, & deprauata, ni verius
 dæmoniorum quis dixerit vti demonstrauius, quisnam ob-
 secro alius exspectari prudentibus viris Confessionis Augu-
 stanę euentus, quā à Dei filio Christo Iesu est prophetatus?
 Omnis plantatio, inquit, quam non plantauit pater meus cæ-
 lestis, eradicabitur. Quod quia veteres historię Ecclesiasticę
 nobis testantur priscis illis hæresiarchis ad vnum omnibus
 incunctanter accidisse, quorum nunc noua noui Euāgelij
 voce ab orco reuocantur venenata dogmata, ecquid obse-
 cro aliud sperandum, qui illorum ingressi vestigijs, noua ipso-
 rum humanę sapientię superfeminant Euāgelio per Apo-
 stolos semel orbi concorditer tradito semina virulenta, pe-
 stilentiaque sui magistri Sathanę mendacia, quibus nunc
 totum istum orbis angulum excæcare, imò fascinare sunt
 ingressi? Verū vt istorum *ἡς δυνάμιν* prestigatorum, siue
 vt Paulus vocat, nouę doctrinę, imò Pseudoeuāgelij ma-
 gistrorum fascino salutaris adhibeatur aliquando medici-
 na, ad alterum huius Tomi caput veniendum, vt ipsi DD.
 Illustrissimi quauis luce clarius videatis vos à vero Christi
 Iesu Euāgelio misere abductos, atque impio istorum impro-
 borum hominum studio mēdacijs manifestissimis, sicophan-
 tijs prodigiosissimis, calumniis deniq. impudentissimis dolo-
 malo, imò nefario deceptos aberrare.

Vt vos igitur à Germana Catholicę Dei Ecclesię doctrina
 suas ad nouas, varias, peregrinas, impiasq. opiniones abduce-
 rent, siue seductos suis imperiis homines isti sanè imperiosissi-
 mi seruiētes subiugarēt, durissimoq. seruitutis plusquā Baby-
 lonicę vobis, cheu dolor, prò pudor, vobis, inquā, natura liber-
 rimis imposito iugo in vera seruitute sua Ægyptia detinerēt,

Aa 4 im-

Matth. 15
 Confessione Au-
 gustanā idem
 certò manet
 interitus, quena
 Christus Do.
 omnibus pro-
 phetauit hære-
 siarchis, quorū
 doctrinę illa
 interpolat &
 Euāgelij stibio
 renouat.

Cap. 5.
 Quā impro-
 bis planēque il-
 liberalibus arti-
 bus à Christi
 Euāgelio inge-
 nui Ro. Imper-
 rij ordines sunt
 seducti à suis
 verspellib. con-
 cionatoribus.

Capituitatem
 plusquā Ba-
 bylonicam suis
 auditoribus in-
 ferunt noui isti
 concionatores
 à Christiana li-
 bertate Dei po-
 pulum auocan-
 tes.

Antirhesin, pugnasque irreconciliabiles. quod paulò inferius declarabitur diffusius simul & aptius. Sed nunc mendaciorum & calumniarum prodeat Catalogus, quibus hoc vestrum scriptum nomine Ordinum Ro. Imperij Augusto Ferdinando exhibitum contaminare, vestrasque Illustriss. DD. infamare delecti vestri Anonymi Confessionis Augustanæ defensores non dubitarunt.

NOBILIORVM ALIQVOT CALVMNIARVM SIVE MENDACIORVM IN CATHOLICAM Christi Ecclesiam magis illustrium Catalogus ex noua Confessionis Augustanæ apologia collectus, ommissis ijs quæ ex obliquo Catholicam respiciunt doctrinam.

- 1 Catholicos nō tantum densissimis & impijs tenebris inuoluisse religionem : sed prorsus nouum doctrinæ genus inuexisse, plenum horribilium errorum, impietatis & Idololatriæ. Ex operis Anonymi præfatione fol. 95.
- 2 Biblia esse incerta & ambigua prorsus, materiam litis, regulam Lesbian, Sphingis Aenigma & Ecclesiæ non necessaria.
- 3 Laicos à lectione Bibliorum lingua vernacula arceri.
- 4 Quòd exemplo Turcarum & Iudeorum relicta prophetarum & Apostolorum doctrina in locum Bibliorum humanas in Ecclesiam inuenerint traditiones.
- 5 Traditiones humanas esse non minore reuerentia suscipiendas, quàm quæ per Spiritum S. in scripturis sunt tradita.
- 6 Apud Catholicos honorari Sanctos diuinis honoribus, & coli ut Antich. 1. Deos.
- 7 Venerandas Imagines à Catholicis pro Idolis coli. Antich. 2.
- 8 Hominem solis Liberi arbitrij viribus posse legem implere. Antich. 7.
- 9 Catholicos docere semper dubitandum esse an Deus nos inuocantes exaudire velit. Antich. 9.
- 10 Quòd doctrinam Legis & Euangelij confundamus, & ex Christo Antich. 10. Moysen faciamus, & ex Moysen Christum.
- 11 Catholicos, Turcas, Iudeos idem ac reipsa dicere : videlicet hominem Antich. 14. mereri vitam æternam externa honestate, virtute ac vitæ innocentia, & per hanc externam & civilem Iustitiam homines Deo placere, quorum mores sunt honesti, & vita integra.

- Antich. 15. 12. *Diuum Augustinum tantum duo docere Sacramenta: quibus Catholici alia v. addiderint.*
13. *D. Ambros. libris de Sacram. tantum duo tradere Sacramenta.*
- Antich. 17. 14. *Quod Baptismo praeferamus Confirmationem.*
- Antich. 18. 15. *Patres negare Confessionem peccatorum esse necessariam Poenitentibus aut Lapsis.*
16. *Catholicos docere Contritionem mereri remissionem peccatorum.*
- Antich. 19. 17. *Remitti culpam criminum nostris ieiuniis, peregrinationibus, & similibus operibus.*
- Antich. 20. 18. *Fuisse in Concilio Constantien. prohibitam vtriusque speciei communionem laicis dandam.*
19. *Catholicos docendi Euangelij, Sacramentaque administrandi ministerium contemnere.*
- Antich. 21. 20. *Sacerdotes non ad docendum, sed ad Missas celebrandas praefici.*
21. *Catholicos sanctissimum vitae genus Coniugium impijs legibus sursum deorsum iactasse:*
- Antich. 22. 22. *Illudque ut impurum esse à nobis tractum, & Christianae pietati inimicum.*
23. *Quod sanctum Coniugium doceamus abiurandum.*
24. *Catholicos docere Matrimonium esse rem prorsus carnalem, prophanam, ac Deo minimum placentem.*
25. *In locum Matrimonij Catholicos substituisse impios Monachorum & monialium ordines, Muechos & concubinariorum. &c.*
26. *Cautum esse Cano. Concilij VI. generalis ne foueretur Calibatus.*
27. *Quod doceamus Coniugatos esse in carne, siue carnaliter viuere, qui Deo placere non possunt.*
- Antich. 24. 28. 29. 30. *Dies festos, & eos infinitos, esse à Catholicis sub poena excommunicationis mandatos, apud quos Magica olei, aquae, salis, &c. vigent incantationes.*

Hæc & istiusmodi alia tam sunt pijs auribus apud Catholicos abominanda, vt ex Acherusia palude foediores, neque tetriores exhalent vapores; nec Anagryis commota ita esse posset molesta fano capiti.

Execrandis enim hisce aut dogmatibus, aut criminibus, anathema dicit Catholica Dei Ecclesia.

Istiusmodi artibus prorsus improbis, illiberalibus, planèque vanissimis

vaniss
pes ill
nou
pietat
queis,
fuere
pietat
super
apud
omnib
quid
nans a
ac Eua
gnant
Qu
tis obl
chorag
dulgen
cognos
editos
Qu
istius n
liter str
damna
que P
ingenu
deret, e
Sed
cuiusna
munes
gnantia
corrupe
libris sc
quoq. i
lanchel
eius dif
Sed ne

vanissimis mendaciis, frigidissimisque calumniis viri Principes Illustrissimi & DD. Clementissimi vobis per istos novos nouæ, imò putrida ex hæresiarcharum sentina renouatæ impietatis magistros illulit hætenus Sathanas; qui ipsos suis laqueis, vti D. Paulus ait, astrictos, atque ob vitiorum, quibus fuere dediti compedibus captiuos in omnem protraxit impietatis tam nouæ quàm vetustæ abominationem. Suo enim superbix spiritu afflatos, ita spiritu illo vertiginis, de quo est apud Esaiam, imbuit; adeoq. repleuit, vt nihil pensi habuisset omnibus verè piis videantur quid sentirent, quid docerent, quid tenerent, licet sibimetipsis, suisq. manipularibus dissonans ac pugnas, modò Catholicis viris germanis Apostolicæ ac Euangelicæ doctrinæ filiis sentirent aduersaria, diceret pugnantia, docerent contraria.

Quis enim (vt exempli causa paucos commemorem) satis obstupeat tantam in Luthero huius paricidalis schismatis chorago doctrinæ inconstantiam? quàm qui plenius de Indulgentiis, de operibus bonis, de Purgatorio, de Eucharistia cognoscere desiderat, Dialogos nostros Dubitantij nomine editos consulat.

Lutheri inconstantia in doctrina Euangelij sui noui.

Quid nunc Philipp. Melanchthonem referam, qui nouo istius noui Euangelij dogmate captus, eiusque pedica exitialiter strictus ita vertiginoso notabatur spiritu, vt & scholas damnare, deferere, claudere; opificiũ manuale discere, adeoque Pistoriam facere non dubitarit; quò bonas artes omnes, ingenuasque semel disciplinas magno Sathanæ gaudeo perderet, euerteret, aboleret.

Philip. Melanchthonis spiritus vertiginosus. Vide Ioachimũ Camerarium in eius vita.

Sed hæc delirum magis arguant, quàm impium. Verum cuiusnam religiosæ mentis censendum, quòd suos locos communes vbi tam fœda toties conspurcasset doctrinæ suæ pugnantia, illud de S. Eucharistiæ doctrinæ caput tam variè corruerit, vt Calvinistæ nihil dubitent vel editis in publicũ libris scribere, ipsa ad sua tandẽ defecisse, adeoq. Lutherum quoq. ipsum in eadem perduxisse castra? An igitur rectè Melanchthon vulgo dicatur Cothurnus Germanicus, viderint eius discipuli.

Vide Colloquiũ Molbunnenũ.

Ita Heidelberg. Theologi cõtra Tübinger.

Melanchthon Cothurnus Germanicus.

Sed ne longiores, quàm par sit, hac in re omnibus notissima

Bucerus alter
Vertumnus.

Bucerus abiectio
Cucillo fit Lu-
theranus.
Deinde Svin-
glianus. Iterum
Lutheranus.
postea Caluini-
sta: postremò
femiludæus vel
apostata.

Academix Lu-
theranæ Luthe-
rum & Brennu
damnant, & ad
Caluini castra
deficiunt Heidel-
bergen. Marpur-
gen. Vide Petri
Dathenū cōtra
Francford. en.
Caluinistæ vi-
toriam canunt
de Luthero
Viato.

CAP. VI.
Transitio ad de-
monstrandam
istorum nouo-
rum Confessio-
nis Augustanæ
patronorū pug-
nam cum vera
Confessione
Augustana.

simus, quidnam monstrosius Buceri inconstantia, qui à vero digressus insignem istius vertiginosi spiritus ludum, bellūq. spectaculum orbi exhibuit. Initio enim euulsa post abiectā Euāgelicę suæ militiæ tesserā Christianæ doctrinæ pietate, ad Franciscum Siccingēu. Imperij, hostem vbi defecisset Lutheranus, postea Zvinglianus, deinde iterum Lutheranus, mox Calvinianus, postremò semiludæus, vel vt alij, apostata; tam varium sese præbuit vt Chamæleontis potius, quàm hominis speciem referre, pijs doctisq. sit visus.

Huius generis Protheos quid fuerit opus accensuisse plures, qui abnegato Luthero & Brentio, quorum in primis Euangelicorum Catechismos & libros, vt testis est edictum Heidelbergē. Academiæ scholis templisque, ceu impios, Euangelioque vestro contrarios explosere, ad hostes Sacramentarios transfugere, ad quos nō modò tota Heidelberg. schola: sed & Marpurgen. & Tubingen. & aliæ inclinare, fugamq. adornare speratur. adeò vt iam non pudeat Suinglianos veritatis suæ Calvinisticæ iactare de Papa Saxonico Luthero, eiusq. ruina victorias? sed quid istos, inquam, fuerit opus plures accensuisse, cum isti ipsi præclari vestræ Confessionis Augustanę ex professo, vt verbis quidem aiunt, Propugnatores atque delecti defensores tam illustria vertiginosi huius spiritus hoc vno in scripto ediderint specimina, vt nemo sapientum illustriora desideret.

Qua verò id fecerint sui Euāgelij noui tum nota, tum iniuria, nihil in præsentiarum dicere attinet fufius. Illud instituto huic oportunum, ideòque nobis persequendum copiosius, quod strenui isti vestri defensores, vt sese appellant, Theologi, & Cōsiliarij politici à Confessionis Augustanæ ordinibus delecti dubium est an seipsi fœdiore contumelia, an vos grauiore affecerint, edito hoc scripto, iniuria.

C V M enim vbique præ se ferant sese partes DD. suorū Principum & Imperij ordinum agere, qui oblatam Augustę, inquiunt, Confessionem fidei amplectuntur, quàm suo pugnantia faciāt instituto, æquis vos per Christū obsecro, vestraq. salutem æternam obtestor, animis accipite, omnibusq. animi neruis intentis prudenter animaduertite.

Quòd

Quòd si istos igitur nouos Confessionis Augustanæ defensores ex Diametro illi primæ ac veræ defendere pugnantia, aut contraria monstrauiamus, an non procul dubio se ipsos iugulasse fuerint conuicti? Sed vestra magis salus æterna Illustriss. principes, & DD. clementiss. vestra, inquam, salus æterna nobis magis cordi est atque curæ, quàm illorum temeritate, imò dolo malo in præceptis discrimen adductam dolemus atque deploramus. Professi estis oblata illa Carolo V. A. Confessione Augustana vos verum Dei verbum tenere atque confiteri.

Si Confessio Augustana fuit Dei verbū, vti habet Protestantium præfatio ad Carolū V. A. iam Protestantes nō habent Dei, sed d' abolit verbū, quia illi primæ ideoq. veræ Confessionis Augustanæ docent ac defendunt contraria.

Iam verbum Dei, siue fides Dei, vti & Deus vnus, nisi vna esse potest. Quòd si tunc verbū Dei estis professi, certè nunc nefaria istorum fraude decepti, doloq. malo ludificati, cū illi contraria & ex diametro pugnantia profiteamini, adeoq. pro Dei verbo propugnare adnitamini, non Dei verbū, quod sui semper simile, idemq. est, sed antichristi, imò (liceat quæso verum dicere) diaboli verbum profiteamini.

Quòd igitur execrabiles istorum nouorū Augustanæ Confessionis defensorum fraudes, & scelerati, perniciosi, vereque exitiales doli mali vobis detegantur planius, ipsi vos vestram per salutem obsecro atque obtestor, conferre ne grauemini hoc vestrum scriptum Francfordiæ Ferdinando A. anno 62. exhibitum illa cum Augustæ anno 30. oblata Carolo V. A. vestra Confessione.

Non hīc leuiculas aliquot sententiarum logomachias, quas non paucas licebit attento lectori perspicere, persequēdas nobis duximus; tametsi fræditate non caret detestabili in fidei doctrina tam esse varium, dubium, atque inconstantē: neque noua ipsorum tractabimus dogmata Confessioni Augustanæ ignota, aut aliena; qualia sunt de vbiquitate, de omnipræsentia, de personali duarum naturarum vnione, & similibus Paradoxis, de corporis Christi in Spiritum, imò in Deum mutatione: Sed primaria aliquot Euangelicæ doctrinæ perstringemus capita, vnde nostra procul dubio pendet salus æterna.

Vide Beza
fol. 401.

Sacrosancta Christi Domini Sacramēta quibus Deus opt. 1
religiosos suæ fidei cultores & peccati, expiare, & animi lan-

Pugna nouorū
Confessionistarū

contra Confess.
verè Augustinā
de numero Sa-
cramentorum.

guores, morbosq. sanare, nos deniq. totos iuxta vocis etymon sanctificare dignatur, ad præcipua Religionis Christianæ capita pertinere quis tam fuerit oblitus nominis Christiani, qui audeat inficiari? Hæc verò tria esse disertis admodum verbis, quia olim fuistis professi, tanquam verbum Dei; quemadmodum Tom. 2. cap. 32. est demonstratum, atq. clarissimis non solum Lutheri, Melächthonis, Brentij, aliorumq. veterum Confessionistarum testimonijs: sed aperta etiam Cōfessionis Augustanæ Carolo V. oblata, atq. Apologia eodē anno 30. impressæ oratione illic à nobis ita est luculenter confirmatum, ut vel cæco, quod dici solet, fiat perspicuum.

Atqui nunc hoc vestro scripto Ferdinando Cæsari oblato non tam vestri obliti, quam istorum impostorum fraude ludificati; imò pseudoprophetarum, siue uti Paulus appellat *ὑποκρίτης* præstigiatorum fascino excæcati duo tantum profitemini, pluribusq. vet. Orthodoxorum PP. testimonijs, sed illorum perfidia deprauatis, aut dolo malo detortis, demonstrare annitimini.

Pugna de S. Eu-
charistia doctri-
na cōtra veram
Augustinā Cō-
fessionem.

2 Porro in Sanctissimæ Eucharistiæ mysterio contaminādo, imò prophanando, alijsq. fidei dogmatibus deprauandis quānam isti vestri defensores versipelles sint vsi calliditate, versutaq. astutia & fraude prorsus Sathanica, paucis quæso „ benigni accipite. Præclara illa vestra Confessionis Augu- „ stanæ Apologia anno 30. in lucem edita perspicue ex vete- „ rum PP. testimonijs docet piè ac rectè S. Eucharistiā offerri „ in gratiarum actionem.

3
Pugna de ora-
tione pro mor-
tuis.

Sic quidem tunc illi genuini germanæ Confessionis Augustanæ propugnatores vestram explicarunt & propugnarunt fidem de S. Eucharistia. At nunc isti noui eiusdem Confessionis Augustanæ vestri defensores pro Idolo, uti in suo futile illo ridiculo, imò blasphemio appellant Catalogo. Hunc Dei cultum habet, adeoque damnant atq. anathemate iugulāt. Similiter orationes pro mortuis Verus illa Confess. Augustanæ Apologia nō damnat. At isti noui vestræ Augustanæ Confess. Apologetici illas inter supersticiosas, & Idola referunt papistica. Ita Purgatorium isti signum volunt esse papisticum: cum ipforum

ipforum pater Lutherus in finē vsq. vitæ pro mortuis orandum docuerit, vt ipforum misereatur Deus : Cui & Confessionis Apologia anno 31. edita suffragatur. Sed ne quid amplius dubitare possitis Illustriss. Principes & DD. Clementiss. vos vestræ Confessionis verè Augustanæ, ipsiusque Apologiæ hoc in scripto tenere pugnantia, profiteri adeoq. rueri ex diametro contraria locus vnus perspicuè doceat & euincat, qui est de diuina mystici panis transubstantiatione.

Vos iam pridem anno 30. tanquam purum Dei verbum professi estis (sic enim habet vestra Confessio Carolo V. anno 30. exhibita) vos credere in Eucharistia esse sub speciebus panis & vini verum corpus & sanguinem Domini nostri Iesu Christi. quemadmodum præter oculatos testes nobis suffragatur Illustriss. D. Antonius de Isenberch Comes Budingens. vesterq. Heshusius, Valentinus Erythraeus, Caspar Swencfeldius, aliiq. non obscuri apud vos nominis. Quinetiam ipsamet Confessionis Apologia eodem anno in lucem data illustria veterum Orthodoxorum PP. allegauit testimonia, quæ & Heshusius deplorat posterioribus editionibus in fauorem Sacramentarium sublata. sicuti & mutatam quiritatur Confessionem Augustanam. quibus doctrina illa verè Euangelica perpetuo Patrum Orthodoxorum consensu (vti videre est Tomo secundo cap. decimotertio) confirmata de panis in corpus Domini transmutatione solidè statuebatur verè Confessionis vestræ Augustanæ conformiter atque consentaneè. quod & Lutherus ipse libro de Missa Angulari disertè docet. Hanc de cælesti panis mystici transubstantiatione doctrinam verè Euangelicam, vbi Sathan vni, aut alteri Confessionis Augustanæ propugnatori extorsisset, non contentus viam sibi ad Antichristianam Sacramentarium doctrinam inuasisse, ad atrociora pergebat vulnera gloriosæ vestræ Confessionis Augustanæ intelligenda : quibus ita eam deprauauit, aliaque planè in faciem paulatim immutandò deformauit, vt nunc tam Sacramentariis, quàm Confessionis Augustanæ professoribus, quod ad verba attinet, sit communis. quemadmodum Colloquio

Wor-

4

Pugna de Purgatorio, quod Lutherus rempo decuit, acioque defendit, ac pro fidei articulo in sua Confessione vltima exhibuit & Apologia suffragatur. Vide P. Dathenū contra Francroid.

5

Pugna de panis S. Eucharistie in S. Do. corpus transubstantiatione.

DD. Heshusius lamentabiliter deplorat suæ Amasiz Confess. Augustanæ deprauationem & Apologiæ mutationem : quæ facta sunt in gram Sacramentarium. Vide Confess. eius de Cena.

Confess. Augustana cū tempore mutata & deprauata nunc aptissimus est Cothurnus, quo & Protestantes Lutherani & Sacramentarij vtuntur, eiusq. verbis hi illos oppugnare audent.

VVormatiens. anno 57. non modò res comprobauit: sed Caluinistæ in dies magis, ac magis impudenter iactant, illa pro se contra Lutheranos facere illius verba allegantes, eisquæ illos oppugnantes. vti Iohan. à Lasco, Petrus Dathenus, Hieronymus Zanchus, et si qui alij.

Iohan. à Lasco
Petrus Dathenus.
Hieron. Zanchus.

Confessionistas
sive Lutheranos
in dies ad Sacra-
mentarios desti-
cere, ac p. paula-
tim Ecclesias
Protestantium
Caluinizare.
Vide Confess.
Mansfeldens.

Verùm his adeò fœdis, adeò sacrilegis, adeò impiis deprauationibus non contenti vestri isti noui Confessionis Augustanæ defensores apertiore ad impias Caluini blasphemias viam aperiunt, quibus vt magis simulata quadam verborum concordia congruere sese orbi demonstrent, simili planè vtütur qua illi loquendi formula, vti dudum Tomo 2. cap. fuit ostensum.

Istum igitur in modum tam præclarum fidei Christianæ dogma, quod olim vos Illustriss. Principes & DD. Clementissimi tanquam certissimum Dei verbum estis publicè corâ Imperatore Carolo V. professi: cuius doctrinæ causa & Svingliani anno 30. vestræ Cõfessionis Augustanæ subscribere recusarunt, & Lutherus Svinglium in Colloquio Marpurgen. pro fratre agnoscere noluit; sed excõmunicatum adeò pronunciauit, nunc istorum præstigiis miserè fascinati, tanquam Idolum reijcere, atque à Luthero Saxonix vestræ Euangelista, tertioquæ Helia ad Gallici siue Picardici, Caluini Castraturpissimè cum Electore Palatino, aliisque transfugium videri propalam meditari. Qua igitur isti noui Confessionis Augustanæ defensores ab Imperij Ordinibus delecti ducantur pietate, aut agantur Religione, facile omnibus est perspicere, qui considerant attentius, quàm illiberalibus, hominèquæ Germano planè indignis ad ista Religionis dissidia, eheu omnibus exitialia! fouenda & propagâda, imò augenda vtütur artibus. Vt enim nugatorum ardelionum, aut rabularum nomen non euitarint: ita & mendacis elogium, Calumniatorum culpam & falsariorum nomen, si res æquo candidorum iudicum dirimatur arbitrio, non effugiant; qui tam apertis in mendaciis, tam frigidis cauillationibus, nobilibusquæ calumniis, tam luculentis denique Vet. PP. adulteriis ac deprauationibus manifestò teneantur conuicti.

Quoniam elo-
gio digni sint
Anonymi isti
Confess. Augu-
stanæ Apologe-
tæ & delecti
defensores.

Iam

Iam an præuaricationis conuincatur rei, ipsi viderint, qui socios suos eodem, quo nos Catholicos totius orbis Christianos Idololatriæ crimine notare non dubitarunt: vt quòd S. Cruce frontem, corpusque signamus; quòd baptizandos verbis, ac Dominicæ Crucis signaculo exorcizamus; quòd nobiscum communiter obtinent Lunenburgen. Braunswyceñ. & Ecclesiæ pleræque Saxonicæ.

An præuaricationis, an periurij, an alterius capitalis flagitij rei conuincatur, viderit Syndicus V Vittenbergen.

Similiter manifestis in calumniis, adeoque verborum in Patrum sententiis recitandis deprauatione deprehensi toties, ecquid promereantur, nos Dei iudicio permittimus; sicuti & quod more sanguifugarum ex senescentis Ro. Ecclesiæ moribus pessimum exugunt sanguinem. at puriorem, vnde ipsis vita restituatur cæci relinquunt: imò sceleratissimo alios fallèdi studio prætermittunt. Rursus si quid exulceratū, aut incommodius alicubi dictum, verbis exaggerant tragicis; vt in ipsos verè quadret, quod seruulus ille Comicus cōqueritur, Si quid inest mali, excerpunt: si quid inest boni, tacent.

Porro quod ad periurium attinet, nihil nostra refert. Ipsi viderint quid Academiæ V Vittenbergen. professoribus, atq. rectoribus respondeant, apud quos in verba Confessionis Augustanæ anno 30. oblata & apologiæ mox consequutæ plerique iurauerunt. Hanc quia tam magnis capitibus mutilant, adeoque doctrina ex diametro contraria funditus euertunt, videant quid suis Symmittis idoneæ reddant satisfactionis.

Verum istis suæ ipsorum conscientie tam flagitiosæ, tam sacrilegæ, tam impuratæ, ac verè prophanatæ, ne dicā impiatæ relictis, nos ad 111. huius Tomi tractatum de solida Ecclesiarum omnibus piis optatiss. pace, atq. æterna Germaniæ nostræ in Christi Euangelio concordia transcamus.

CAP. VII.
De indubia dissidiorū in dogmatibus conciliandorum ratione & certissima Ecclesiarum Germaniæ cum Catholicis concordia.
Dogmatum per nouos Confessionis Augustanæ patronos suas per Antitheses explicatorum tres sunt classis.

OMNE quod de doctrinæ Euangelicæ veritate inter nos dissidium aut est, aut esse videtur, vestri delecti Confessionis Augustanæ patroni, Illustriiss. Principes & DD. Clementiss. 24. capitibus comprehensum totidē explicarunt Antithesibus. quas si æquo nunc repetere vobis libet iudicio, videbitis ipsi perspicuè plerasque non ipsa re, sed mera logomachia, & inani, verèque Sophistica verborum contentione, illibera- lique vanitate nixas non esse re vera controuersas: sed nobis

Cc

per

Prima classis ha-
bet dogmata
Catholicis per
calumniam, vel
Sophisticam
afficta.

II. habet dog-
mata partim co-
ciliata partim
controversa.

III. habet dog-
mata ex Diamo-
tro controuersa,
admodum pau-
cula 6. aut 8.

per calumniam, vel abominandam potius malitiam affictas: cū nos haud minus, quā illi, easdē dānemus, abominemur, excremur. In quibus autem verē dissensio videtur, eas ipsas nunc esse aut partim cōciliatas, aut totas ex diametro pugna-tes, sed quæ nullo cōciliari queāt negotio: præsertim si verbis vestris hoc ipso libro Frācfordiæ Ferdinādo A. & Maximilia-no pridē oblato fol. 400. expressis stare nō recusabitis. Quod si facitis, vti equidē persuasissimū habeo, (neq. aliud Germa-nica fides, ingenuitas, constantia, pietas vel suspicari cuiquam probo sinit) nō deerit, Christo propitio & aspirante, solida ra-tio ad certā Ecclesiārū de pauculis fidei dogmatibus v. 1. aut v. 11. dissidentiū pacē conciliandā, æternaq. in vero Christi Iesu Euāgelio concordia sarciendā atq. instaurandam. quod Deus opt. max. nobis largiatur tandē propitius atq. benignus.

Quænam dog-
mata ad primā
sint releganda
classē.

Antithesis 22.
fol. 170.

Antithesis 18.
folio 154.

Antithesis 12.
fol. 138.

Antithesis 14.
fol. 43.

Antithesis 10.
fol. 134.

Antithesis 23.
fol. 172.
Antith. 4. folio
110.

Antith. 7.
fol. 129.

Antithesis 8.
fol. 127.

Quod ergo ad Antitheses primi generis attinet, in quibus sola est, vti diximus, logomachia, aut vanitas sophistica, ina-nisq. verborum rixa, nihil in eis est iustæ causæ, cur eas Eccle-siarum pacē perturbare patiamini diutius. Hanc in classē referendæ sunt Antitheses 22. de Cōiugio: quasi doceamus esse prophanum, & impurum vitæ genus, quodq. Christianæ pietati sit inimicum, ideōq. doceamus abiurandum.

Et 18. de Pœnitentia: quasi doceamus Contritionē mereri remissionē culpæ. Rursus, remitti culpā ieiunijs, & sacrificio Missæ. Itē 12. nos satisfactioni Christi impiē detrahere docētes Christi passionē esse factā propter opera nostra, vt hæc ab illa virtutem satisfaciendi accipiant. Et 14. quod doceamus ho-minem mereri vitam æternam externa honestate, virtute & vitæ innocentia: quemadmodum Turcæ, & Iudæi docent. Item 10. Quod ex Christo Moysen facimus, seu ex Euāgelio legē. Et 23. Quod oleo magico & creaturæ tribuimus remis-sionem peccatorū. Item 4. bona opera nostra satisfacere pro peccatis nostris, & esse meritum omnis gratiæ.

Similiter 7. quasi doceamus hominē liberi arbitrij viribus posse cōuerti ad Deum, & promereri diuinam gratiam.

Talis est calumnia quod Antithesi 8. affirmant nos doce-re iustificationē impij (de qua agitur, scilicet primā) consiste-re in bonis operibus: cū gratis, id est, sola Christi gratia nos doceat.

doceamus hominem iustificari, nullo humano præcedente aut etiam subsequente, sed tantum donato per Christum merito.

Sic & 9. quasi deleamus consolationem, quæ est ex morte Domini nostri Iesu Christi, an Deus nos exaudire velit inuocantes propter Christum. Antithesis 9.
folio 131.

Hæc enim omnia dogmata Catholicis improba sanè calūnia, & cauillandi arte planè sophistica afficta vno verbo ut concidunt, quia inficiatione abolentur: ita nullam merentur inter Cōtrouersias Ecclesiæ Dei perturbatrices, pacisq. remoras locum. Bellum enim istud verè Grammaticale, quod dicitur, à præclaris nouis istis Confess. Patronis Catholicæ Dei Ecclesiæ denuò motum iam pridem, si tam benignè atq. candidè doctrinā Catholicorū accipere, quā litigandi materiā quærere studuissent, fuisset sopitū. quia Andabatarū more pugnāt, & extra oleas, quod habet prouerbiū, currunt. cū nos dogmata illa nobis improbè obiecta, & calūniosè afficta non minus execremur, imò anathemate damnemus, quàm vllus vīpiam Christianæ aut Euangelicæ doctrinæ professor.

Secunda Antitheseon classis illa complectitur doctrinæ capita, quæ partim sunt reconciliata, partim controuersa. Quod pertinet prima de Inuocatione, de qua & nos docemus Deum solum, & vnum inuocandum atque adorandum. Quænam dogmata ad secundam Antitheseon classem pertineant.

Sanctos enim non esse diuino cultu honorandos, aut adorandos: sed ad auxilium tamē ut pro nobis orent per Christum, legitimè inuocari, siue aduocari maiorum nostrorum ex Apostolorum vsque seculo vestigia sequuti cōstanter profitemur. Antith. 1. fol. 96

Idem & de 3. Quod mediator vnus & solus est apud Deum Iesus Christus. Respondemus, Sanctos tamen iuxta perpetuam Orthodoxorum PP. doctrinā pro nobis apud Deum intercedere, Patronos agere, & orare per Christum. quod & Apologia fatetur, licet inuocādos neget. Sic & de 2. dicimus, Antithesis 3.
fol. 104.

Imagines non esse diuino cultu adorandas: sed venerandas tamen, ac reuerenter habendas, quemadmodum & Lutherani pleriq. omnes habēt. sed de modo cultus, aut potius reuerentiæ, leuicula restat dissentiuicula. Huc referenda est magna illa controuersiarum ferè omnium matrix & fons De iustificatione, quam aiunt nos docere in bonis operibus Antithesis 2.
folio 102.

consistere: quod negamus, si de impiorū agatur iustificatio-
ne, quos nos gratis, sola Christi gratia, sine vllō operū merito
dicimus iustificari. de iustis verò, siue Christi spiritu iustifica-
tis & sanctificatis, quorum opera, vt Christi verbum haber,
sunt in Deo facta, docemus iustiores fieri, ideoq. de eis verū
est quod ait Ioannes, Qui iustitiam facit, iustus est. &, qui iu-
stus est, iustificetur adhuc.

Antithesis 5.
fol. 111.

In primis verò huc pertinet cōtrouersia de S. Eucharistia,
de qua inter nos de veritate corporis Domini verè ac substā-
tialiter præsents cōuenit. vti & cum quibusdam Confessio-
nistis de non necessaria calicis cōmunionē. Item de vera pa-
nis transubstantiatione cōsensio nobis est cum vera, atque
germana Cōfessione Augustana, primū Cæsari Carolo V.
oblata; & cum ipsis adeò primariis illis Confess. Augustanæ
auctoribus & propugnatoribus. Huc etiā 7. est reducenda de
libero arbitrio. De quo vt Confessionistarum magistri pleriq.
ex posteriori, atq. ideo prudentiori, Melanchthonis, Bucerii,
aliorumq. sententia nunc sentiunt, summa Cōsensio est se-
cundum formulam Decreti Tridentini: quemadmodū te-
stimonio nobis fuerit Martinus Cernitius in suo Rabbinico
examine: sicuti & iam pridem de hac controuersia in Collo-
quiis VVormatiens. & Augusta. aliisq. indubia iacta sunt op-
tata piis omnibus concordia fundamenta.

Antithesis 8.
fol. 152.

Eodem pertinet & controuersia de poenitentia; an sit Sa-
cramentum, vti nobis cum veteribus Cōfessionistis primam
Augustanam Cōfessionē sectantibus de voce conuenit.

Antithesis 13.
fol. 142.

Huc referenda est Antithesis de Purgatorio, quia nobis cū
Luthero & apologia Confess. Augustanæ antiqua conuenit,
orandum esse pro mortuis, quia Lutherus licere dicit & sine
peccato nos orare pro defunctis in sua Cōfessione. & apolo-
gia disertè, Orationem pro mortuis, inquit, non prohibemus.

Cōsensio iam
pridem inita su-
per plerisq. om-
nibus Cōfessio-
nis Augustanæ
articulis.

Sic in aliis doctrinæ capitibus Cōfessione Augustana ex-
pressis pridem fuit anno 30. in illo Septenorū Colloquio Au-
gustæ habito inita concordia, de Articulis 1. 3. 4. 5. 6. & 7. Itē
de aliis 8. & 9. atq. in primis de 22. vbi & disertè sua manu ar-
testante confitebantur Melanchthō cum suis collegis se nō
damnare alios, qui vna specie vterentur, ac in specie panis
verum

verum corpus Christi contineri, & per concomitantiam sanguinem, adeoq. integrum Christum. Ita Philippus sua manu ad Card. Laurentium Campegium.

Possent & alia doctrinæ capita hîc cōmemorari, in quibus si Illyrico & VVygando, alijsq. socialis belli commilitonibus Ecclesiasticæ huius cōcordiæ hostibus acerrimis fides habēda, Cessio facta est, vti de libero arbitrio, inquit, præfatione Centariæ V. Rursus Cessio facta est, quod principaliter fide iustificemur, neque de voce, SOLA, pugnandum esse cum Catholicis, quando negant sola fide iustificari hominē. quod & in Colloquio illo Augustano Septenorum fuit concordatum hanc vocem Solam, esse omittendam, quando de iustificatione loquimur.

Certa indubie concordia fundamenta Illyricus cum suis ringes agnosce præfatione V. Centuriæ.

In quibus fidei capibus Lutherani cessionē fecerint, & purū putum Lutheranismum mitigarint testibus Magdeburgens.

Itē Cessio facta est, inquit, Magdeburg. loco eodē bona opera esse ad salutē, siue iustitiā necessaria, & impossibile esse absq. bonis operibus saluum seu iustum fieri.

Cessio deniq. aiūt, facta est, vt in ceremoniis antiquus Ecclesiæ Catholicæ ritus recipiatur. Quod ex Tomo 2. huius apologetici liquet planius, vbi ex doctrina Theologorū VVittembergens. & Lipsens. demonstrauius ferē omnia hac in parte fuisse conciliata, tempore libri Cæsarei, quem, Interim, vulgo appellant.

Vnde & illæ quorundā lachrymæ, quod Nicolaus Gallus testatur Confessione puræ doctrinæ, quosdā Euangelicos salē & aquam consecrare, inquit, fol. B. Dieque Dominica, & aliàs Templā circumire cum aqua, Vexillis, Crucibus, atque Cereis. Quæ si quis diligenter expendat, videbit & 24. Antithesin maxima ex parte conciliatam: potissimum si cogiter Saxones, & Lunenburg. & Iul. Braunswyc. seueriter præcipere, vt pueri ante baptismum exorcizentur cum crucibus fronti, & pectori impressis.

Sed quid mirum, cum ipsorum magister Lutherus Confessione sua postrema clavis verbis doceat, libera esse, Imagines, inquit fol. G. 8. b. Cāpanas, missæ vestes, templorū ornatum, altaris cereos, & similia. Imò ipsi Saxonix Principes in visitatione Saxonica de Chrismate rixandum verant fol. D. iij. re, inquit, libera. Item fol. G. iij. mandant mane &

Vespere tres Psalmos Latinè non Germanicè cantandos.

Tertiam classem
Antitheseon
quæna dogma-
ta ableganda.

Cæterum quod ad tertiam classem attinet, quæ dogmata habet ex Diametro pugnantia, facilis erit conciliandi ratio, cum numero sint admodum pauca 6. aut 8. si à vobis, Illu. striff. Principes ac DD. Clementissimi, ut veritas illa cælestis duas res impetret, cōceditis, quæ duæ res, & si nimium fuerit, saltē vna, tanto æquitatis fundamento nituntur, ut equidem nihil addubitem, quin perlibenter cōcordiæ sarcindæ causâ sitis largituri.

Dogmata con-
trouersa quam
facili ratione cō-
siliatur: modò
ad sit candidum
querere de veri-
tatis studium.

Prior est ut Confessionem Augustanam illam veram Carolo V. Augusto anno 30. Augustæ oblatâ, suâq. Apologia pro genuina & authentica agnoscatis, recipiatis, obtineatis. quæ admodum alias sæpe & potiss. in Colloquio Ratispon. anno 41. die 12. Iulij agnouistis vos non dubitare doctrinam illis scriptis comprehensam verè esse cōsensum Catholicæ Ecclesiæ Christi, qui traditus est in Prophetis & Apostolicis scriptis. Non iam eos vrgeo, qui Recessum Augustanum suis sigillis consignarunt, ut rebus præstent, quod verbis promiserunt, sigillis suis confirmarunt, & fide ad eò publica roborarunt.

Altera est, ut verbis vestris stare ne recusetis, quæ hoc in scripto ipsi folio 400. pronunciatis: nimirum ut ex diuinis scripturis, perpetuoque PP. Orthodoxorū consensu dogmatum dissidia componi, & perturbatam Ecclesiarū pacem reconciliari patiamini.

Quæ res duæ (aut si nimium videbitur, saltē posterior) cum sint æquissimo fundamento nixæ, futurum speramus ut nulla difficultate, aut morositate liceat eas à vestris Celsit. & Grat. incunctanter impetrare.

Si Cōfessionis
verbis suæ Con-
fessionis ipsa re
Augustanæ sta-
re vel. n. nostra
est victoria.

Proinde si veræ, germanæque Confessioni Augustanæ, id est, illi primæ Carolo V. oblatae (Vnde & nomen ducitis, & singulariter gloriâmini) suum tribuitis locum atque suum iustæ auctoritatis genuinæ pondus redditis, de Antithesi 5. 13. & 18. exilis supererit concordæ remora: Nam si verbis illius germanæ ac veræ Cōfessionis Augustanæ, quia primæ, res decidenda venit, de panis, inquam, Transsubstantiatione, de piis pro animarum auxilio precibus, de Pœnitentia & ab-

solutions

solutio an sint Sacramentum, nostra est victoria. Imò vestra, quia dissidium à Confessionis Augustanæ deprauatoribus & corruptoribus vestra cum iniuria, Reipubl. damno, Ro. Imperij exitio, Ecclesiarumq. pernicie ortum ipsi sopietis, & concordiam refarciētis.

Sic & de Confessione peccatorum à vobis per Saxoniam & Lunenburgen. ducatum, & alibi obtenta facilis ineatur concordia, si verba Lutheri, imò vestra ipsorum bona fide suscipitis. Is enim libro suo de capitibus doctrinæ disertè docet ad suscipiendam absolutionem sufficere, si quis profiteatur & indicet quicquid eo tempore Cōscientiam, ait, grauat, aut habet sollicitam. *Was sem ghewissen* (inquit fol. G.7.b.) *zur selbighen Zeidt druckt, oder bekummert.*

Sic in Visitatione vos ipsi traditis admonendos homines, propter multas causas, ad Confessionem (inquit fol. E. iiii.) maximè casuum, propter quos indigent consilio, & peccatorum, quæ præ cæteris ipsos grauant. Quid enim Catholici aliud exigimus, quàm vt peccator confiteatur, quod cor angit, aut de peccati culpa ambiguum sollicitumque tenet, diligenti ac seria mentis discussione præuia? Hanc enim vos exclusam non vultis, qui & casus vultis confitendos, ob quos indigent, inquit, Consilio. Quanta autem seueritate Confessionem exigatis, verba vestra mox subtexta pronunciant. Nullus præterea admittatur ad Sacramentum, inquit, nisi antè à suo Pastore examinatus, vt sciat num sit talis, qui accedere ad Sacram cœnam possit. 1. Corinth. 11. Qui indignè, &c.

Deinde: Qui ignorat Sacramenti vsum, non admittatur ad vsum Sacramēti. In tali examinatione admoneantur etiā homines vt confiteantur, vt rectè instituantur, si habēt quosdam dubios Conscientiæ casus, vt accipiant consolationem, audientes verba absolutionis ex Christi Euangelio, si verè eos pœniter delictorum.

Hanc ergo concordia inter Ecclesias conciliandæ legem sanè multò aquisitissimam si impetrare à præfractis ac pernicacibus aliquot Confessionis Augustanæ defensoribus, imò deprauatoribus nōdum licet, nam de C. V. Clementiis nullum ambi-

De Confessione
peccatorum cō-
fessio facilissima.

Ex Lutheri do-
ctrina.

Ex Visitatione
Saxonica.

Confitendū Pa-
storib. in Saxo-
nia propter du-
bios Conscientiæ
casus.

Quæ peccata
confitenda per
Saxoniam.

ambigendi locum facit reliquum ingenuus erga Euangelij veritatem candor studiumq. verè laudatissimum, agedū, ad reliquas pertinere putetur controuersias siue Antitheses, vbi ex diametro Ecclesiarum dissidet doctrina. Nam eodē sanabuntur collyrio, puta quod à vobis est concordia causa præscriptum, perpetuo, inquā, illo PP. Orthodoxorum cōsensu: quod multò saluberrimum discordia omnis sopiendæ remedium diuinis scripturis adiunctū à vobis est huius libri Cæsari Ferdinando oblatis hisce verbis expositum.

Altera & eadem in-
dubitata
sacredæ discor-
dia ratio ex pa-
cto à Cōfessionis
nisi ipsis præ-
scripto.

» Idq. inter cætera cautū meminimus ab vniuerso Imperij
» senatu, inquitis fol. 400. Decretis Augustanorum Comitiorū
» publicis, quibus placuit vt tota tractatio horum negotiorum
» & conclusio Concilij fieret, depositis præiudiciis, & affectib.
» priuatis omnibus, piè ac ritè secundū Scripturas sanctas Pro-
» phetarum atque Apostolorum, & perpetuū cōsensum San-
» ctorum in Ecclesia Patrum.

Sic vos illic ex Comitiorum Augustanorum decretis.

Quæ igitur supersunt controuersa ex diametro doctrinae capita, numero paucula nimirum 6. aut 8. si ad hanc concordia legem à vobis præscriptam cādīdè, beneuolè iuxta ac benignè expendantur, nullo inter Ecclesias negotio coëat concordia piis omnibus optatissimū & desideratissima. 1. Videlicet de Sanctorū aduocatione pro nobis apud Deū, siue inuocatione ad auxilium. 2. De Christi in S. Eucharistia verè præsentis adoratione, reseruatiōe, circumgestatione, panis conuersione in Christi corpus, eiusq. sacrificio pro viuīs ac vitæ finctis. 3. De peccato originali, an ita per donatam baptismi gratiā tollatur, vt homo Deum ex toto corde amare, legemq. implere queat? 4. An liberum arbitrium in actibus spiritualibus cooperetur, & an opera Iustificatorum sint vitæ æternæ merita, & quæ iram Dei possint placare? 5. De Sacramentis Catholicæ Dei Ecclesiæ an sint septem? An Baptismo, aliisq. ritus aquæ, salis, & olei consecrati, aliūc sint adhibendi? An aliæ ceremoniæ atq. traditiones Ecclesiasticæ non scriptæ sint seruandæ? vti Crucis consignatio, exorcismus puerorum, Panis, aquæ, Herbarum sanctificatio per crucem. 6. An S. Eucharistiæ species vtraq. omnibus, & Con-

Catalogus dog-
matum contro-
uersarum inter
Catholicos &
Cōfessionistas.

& Confessio omnium delictorum quæ animo occurrunt, sit 6
necessaria?

De Coniugio an sacerdotibus, monachis, & monialibus 7
sit legitimum, ideoque indulgendum à Romano pontifice:
cuius primatus in controuersia est positus; sed qui extra Anti-
thæseon est numerû: cum de eo facile sit conuenire, si de do-
ctrinæ puritate & legitimo sacramentorum usu fiat consen-
sio. quemadmodum Theologi Wittenb. & Lypsen. in iudicio
suo super lib. Interim, declararunt.

De his septem dissidij inter Ecclesias Germaniæ nostræ
cum Catholico Dei populo excitati capitibus facile conue-
niat, si iuxta legem vestris in Comitij Augustanis à vobis Il-
lustriss. Principes & DD. Clementiss. præscriptâ diuinas con-
sulamus scripturas, perpetuumque Orthodoxorum Patrum
consensum superius perspicue satis, opinor, nobis consenta-
neum demonstratum: Et si horum tractatio atque definitio
iuxta eandem legem præscripta & explicata vniuersis per Ger-
maniam incunctâter sequenda constituatur: nihil enim Ca-
tholicos in illis omnibus controuersijs nondum reconciliatis
videbitis docere, aut profiteri peregrinû, sacrilegum, impiû,
Euangelique dissidentaneum, nedum contrarium: sed omnia
eos iuxta Dei verbum, perpetuumque Orthodoxorum Pa-
trum consensum ostendimus obtinere, credere, facere, atque
in posteros sicuti ab Apostolorum usque temporibus est per-
petuis Ecclesiæ Christianæ, eiusdemque Catholicæ moribus
traditum propagare. Si quidem scripturis instituti, & Ortho-
dorum PP. exemplis eruditi sanctos in auxilium & apud
Deum pro nobis supplicationem aduocamus nixi testimonijs
Ambrosij. August. Hiero. Chrysost. Nectarij Effrem, Naziân.
Basiliij, Cypria. Origenis, aliorumque plurimorum concorditer
nobis Catholicis sic toto semper orbe obtinentibus consen-
tientium.

Qui tam perspicue pium hoc inuocationis sanctorum dog-
ma ceu indubitatissimum Apostolicæ doctrinæ depositum
suis in scriptis Christianæ posteritati reliquerunt, ut vel Buce-
rus ipse vestri noui Euangelij dissipator non inglorius, nul-
lique

Vide Tom. 2.
cap. 2.
Bucerus ad Epi-
scopum Abriccan.

De sanctorum
inuocatione Ca-
tholicis consen-
tiant Scriptu-
ris eodemque
& Orthodoxis
Patribus Buce-
rus, Oecolam-
padius, & ipse
met Lutherus.

lique secundus ingenuè agnoscere fuerit coactus, se damnare non posse, qui nihil humanis tribuens meritis, sed omnia misericordiæ Dei, Diuos ut pro se orent, ait, inuocant. quemadmodum & Oecolampadius, si præ etiâ Antithesi commemoratus, fatetur. Imò Lutherus ipse negat suam mentem unquam fuisse, ut iudicaret Sanctorum venerationem aut inuocationem esse superstitiosam.

Sicut igitur de hoc primario Antitheseon omnium capite facilis sit Ecclesiarum concordia, modò veritas pio quaratur studio: ita & de reliquis controuersis capitibus quinque aut sex; modò verum, & eum Catholicum diuinarum scripturarum sensum, atque perpetuum Orthodoxorum Patrum consensum sequi est animus. quemadmodum ex nostris Epilogis Antitheseon singularum superius perspicuum est videre pio Lectori ex animo magis Euangelicæ veritatis, quam vanæ logomachias studio.

Cap. 8.
Exhortatio ad
veram Ecclesia-
rum pacem, &
ouilis Christi
unitatem apud
Germanos in-
staurandam.

Proinde cum perspicue ipsi videatis Illustriss. principes, & DD. Clementissimi in his paucis 6. aut summum 8. capitibus, de quibus ex Diametro vestræ à Catholica, Ecclesiæ dissident, non solum perpetuum Orthodoxorum PP. consensum; sed etiam manifestum Dei Verbum pro constanti ac perpetuo Catholicorum sensu atq. doctrina toto orbe consentanea stare non potestis) si modò vestris verbis, imò decretis, iisq. Ro. Imperij Comitibus standum ducitis (non potestis, inquam, diutius Catholicam deferere Ecclesiam, aut ab eius ouili, quod unum & singulare Christus suis voluit cum obedire, tum subesse pastoribus Vicariis, emanere; nisi certissimo cum æternæ salutis vestræ periculo. Ut enim vnus Deus, vna Christi fides, vna Dei Ecclesia: ita & vnus pastor, quem Christus suo loco suis omnibus pascendis præfecit ouiculis. Quem agnoscet, suscipiet, suscipiet atq. reueretur non inuitus, prout rei postulat dignitas, personarumq. efflagitat decorum, quisquis illam Spiritus sancti vocem miti ac minimè contumaci aut peruicaci audit animo. Esto mansuetis, inquit, ad audiendum verbum Dei. quod Dei Verbum cum nusquam certo reperiatur, quam in ipsius Ecclesia ab Apostolorum usque temporibus in has prouincias, & tempora hæc

Eccles. 3.

extrema

extrema deriuatū: nusquā syncerū, nusquā erroris expers tradatur, nullo videre est negotio, quā sit vobis prorsus necessarium ad hanc redire Dei domū, Christi familiā, Catholicā Dei Eccle. in qua etiānum, sicuti ante orta vestra de Religio- nis dogmatibus dissidia, habitāt vnanimes, eandē fidei verē Euangelicā doctrinā ab initio, Apostolorū opera toti orbi tra- ditā obtinētes, quotquot nomē gerūt verē Christianū. A qua cū iam sit demonstratum, vos meris hominū aliquot malē fidei mendacijs, sycophātijs, verborū deprauationibus, calum- niis abductos, blandis adulationibus ludificatos, atq. verborū prēstigijs fascinos, videtis ipsi nō habendā illis ipsis homini- bus in rebus minoribus, id est, de Romanorum Pontificū ty- rannide, falsi crimine, in alios dominatu, alijsq. Catholicorū vitijs fidē ad statuendas istas 24. sacrilegi schismatis causas; aut schisma istud perniciosum diutius prorogandū, qui à Ca- tholica Christi Ecclesia, veritatis columna deficiētes in capi- tibus Fidei Christianæ tam sunt à veritate alieni iam dudum cōiuncti, & à seipsis, teste D. Paulo condemnati.

Abusus quidē, & quæ cōtra Canones peccata sunt, nō infi- ciamur nostra in Ecclesia reperiri, vbi & homines esse nō ne- gatis ipsi, quos ista ceu corpus vmbra, sēctātur vitia, lapsus & peccata quotidiana; quibus aut remediū iam maiori ex parte adhibitū est, aut tēporum malitia, siue malū potius ipsum in- ueteratū, ac fortē fonticū medicā nondum pati potuit manū, quā Cōcil. Trident. aut iā attulit, aut adferet olim, vti de Chri- sti Dei auxilio cōfisi speramus optimē. Rectē Plato admonuit leges Reipu. etiā delirē, nō esse temerē mutādas, sed ferēdas.

Quibus malis aut sanādis, aut tollēdis si minus, quā rei in- dignitas postulabat, fuit quondā aduigilatū: non tamen iusta idcirco esse queat secessionis sacrilegē, aut paricidalis schisma- tis causa. An non & in aulis Imperatorū, Regum & principū, vitia regnāt Reipubl. inimica, ciuibus hostilia, & virtutibus exitialia? Quid nunc Euangelicorum vitam commemorem quos Lutherus ipse testatur Sodoma & Gomorra peiores?

An non istud multō verissimum conuincat vel sola no- bilis illa Visitatio Saxonica, vos mihi estis testes quorum

Quales har-
piae, Germa-
nosque Verres
habeant etiam
Euangelicorum
greges.
O vocem noui
Euangelij Apo-
stolo Pomera-
no dignissimā?

ut pudori parcam, silentio ea præteribimus. Quod si vlla vſquam Harpia vnquam vixit, si vllus vnquam exstitit Verres, an cum illo præclaro Euangelista sit comparandus, qui messem vbi ex Dania reportaret multò vberriam, publica voce exclamare non est veritus, Vale Dania! Habeto Euangelium meum, ego habeo argentum tuum!

Sed quis tam ab omni humanitate sit alienus, qui idcirco neget obediendum, siue debita præstanda principibus obsequia, diuinitus subditis imposita atque imperata? Idem qui non videt in Ecclesiæ Præpositis locum habere, cæcus est, contentiosus est, perniciousus est, & rerum communium nimium imperitus. Notum est horribile illud Abyronis, & Dathan supplicium, quibus ob schismatis sacrilegium, viuis terra dehiscuit. Notum est Core, & Coritarum exemplum, quos ob schismatis sacrilegium viuos ignis cælitus immissus deuorauit.

Vitia aliena pios
non consentientes
minimè cõtaminant. vnde
nec iusta sunt
Germanici schis-
matis causa,
quod & Ro.
Imperij Ordines
prohiten-
tur.

Sed quid mēbra Christi sancta, innoxiasq. ouiculas immundorum coruorum lædat rapacitas? Quid petulcorum hircorum contamine laſciuia? nihilo plus sanè, quàm Iudæ Ischariotis auri sacra fames sanctissimum Apostolorum collegium. de quibus veritas ait, vos mundi estis: sed non omnes. Quid enim vnus Iudæ improbitas Christo Domino obfuit? Quid Petro Ananiæ periurium? Quid Paulo Demæ, aut Nicolai, aliorum uè seculi delitiis deditorum scelera? Quid vobis Christus fecit? quid Deus Opt. nocuit, si vos eius offendit ministri auari aut improbi? cur Dei Ecclesias inuaditis, diripitis, spoliatis? Cur easdem in haras, stabulaque conuertitis, imò in prostibula publica que diuersoria prophanatis? Cur Christi agros occupatis, arua tenetis, aras euertitis, templa & sacra omnia inuolatis?

Iam quæ sacrilegos Baltazares, & Iulianos, qui per Germaniam non pauci florent, sed instar scæni, inquam, florēt, quod tectorum dicitur, vnde manipulos non colligunt, suas sacris vasis, patenulis, vrceolis, calicibus Dominici sanguinis portitoribus prophanas mēſas instruantes maneat pœna, nemini est obscurum. cuius exemplum iam dudum Liuania miserimè experta luget, nosq. suis, cheu, nimium vicinis lachry-

mis quid & nobis impendeat, ni resipiscamus, admonet.

Caterum ne vobis persuasum habeatis Illustriss. DD. Ro. Imperij Ordines vestrae Germaniae defectione Regnum Dei per Apostolos Petrum & Paulum Romae annuntiatum, & iam pridem, teste D. Ireneo fundatum, euersum iri, aut posse labefactari, cogitate, obsecro, multò latius ex eo tempore, quo Germania impio sese isthoc schismate subduxit, illud esse aut propagatum, aut pristinis possessoribus locupletatum.

Dum Germania sese partidali schismate dilanians à Ro. Pontifice separatur, Deus illi nouam obedientiam apud Indianos parat, quasi illis sit postliminio Dei regnum datum.

Plurimos per Germanias, & Gallias (eheu dolor!) videmus sese huius ouilis pastori Vicario Christi Domini subtrahere, non tam illius, quàm suo ipsorum malo praesentissimo, imò exitio indubitatisimo, eoq. aeterno: sed qui nouam Christo Do. sub illo suo Romanae, eiusdemq. Catholicae Ecclesiae suae pastore natam per Indias citra & ultra Gangen, Persidem, aliasque Orientis prouincias numerosissimam sobolem cogitet, plures illic reperiet accessisse myriades, quàm hinc perierint ceterurae, aut fortassis decades. Sed quàm frustra, imò sua culpa perierint infelicissimi, vos superstites animaduertite, obsecro, attenti & seduli. An quia vos verum germanumque Christi Euangelium non recipitis, aut potius cum Genezarenis, & Saracenis alijsq. haesiarcharum discipulis reijcitis, ideo non est Euangelium? an infidelitas vestra fidem Dei euacuauit?

Non, non inquam, non magis, quàm olim Iudaeorum: de quibus ut Paulus iam pridem conqueritur, ita & nunc de vobis, quod caecitas ex parte contigit in Israël. Sed quemadmodum illorum caecitatem sanare potuit, si voluissent animum aduerrere, si orbis ad Christi Euangelium iuxta prophetias conuersi spectassent in vna Dei vnus fide concordia: Ita & vos, si vestrae originis in Christum memores cogiteris à totius orbis descivisse concordia, & vnâ Christi fidem toto orbe hactenus constantem & consentientem deseruisse. An enim à vobis verbum Dei processit? nonne à Ro. Ecclesiae filijs Lucio, Materno, Clemene, Crescente, imò ab ipso D. Thoma Apostolo vobis annuntiatum? nonne à Ro. Ecclesiae patribus Adriano, Stephano alijsque per DD. Willibrordum, & Bonifacium in fide confirmati, honoribus maximis ornati;

Ab illorū ex-
plo, qui olim à
Ro. Ecclesia de-
seuerat, sed nūc
sua temeritatis
pœnitentes eū
eadē in cōcor-
diam redierūt.
Reconciliati Ro.
Pontifici nuper
Armeni, & An-
tiocheni; quod
& Rex Angliæ
Henricus 8. ten-
tauit teste R.
D. Vintoni.
Orat. ad S. Pau-
lum Londini
habita.

Imperij Rom. maiestate decorati? An in vos denique solos peruenit Verbum Dei? an non & in Græcos, Gallos, Afros, Anglos, Hispanos? Nihil nunc de nupera Armenorum, aut Antiochenorum cum Rom. Ecclesia reconciliatione dicendum, cui suos per Patriarchas, destinatis Romam suis legatis, obedientiam pristino ex more præstiterunt, fidemq. probarunt Catholicis consentaneam, atque Concilio Tridentino stabiliendam.

An non & Rex Angliæ Henricus 8. teste R. D. Stephano Wintoni. Episcopo reconciliationem cum Ecclesia Christi Catholica (cui Ro. Pontificem conscientia mille testes, irrequieta suggererat præsidere) tentare semel ac iterum minimè dubitauit?

Recessit Ro.
Pontifici obe-
dientia pœna
diuinitus infli-
cta Liouonij.

Quæ obedientiæ atque reconciliationis cum Ro. Pontifice exempla ut vos Germanos omnium Christi Ecclesiæ filiorum postremos, natuque minimos meritò ad resipiscentiam atque concordiam cum illa matrice omnium aliarum gentium Christo renatarum Ecclesia colendā reuocent; ita multò iustiori de causa terreant (ni ad consensum in dogmatibus fidei cum illa conspirant) illa dominica comminatio ipsorum ceruicibus tantum non incumbens.

Moschouita
cur Liouoni in-
uaserit & diri-
puit an. 1558.
Torpatō Epif-
copali sede va-
stato.

Auferetur à vobis regnum Dei, & dabitur genti facienti fructum eius. quod veliam nunc ex parte Hungaria, & Liouonia longè miserrimis quidem lachrymis, sed frustraneis deplorant. Cur enim Ioannes Basilius Imperator Russiæ, Dux Moschouita Liouoniam oppresserit, suis ad Ferd. A. literis minimè omnium dissimulauit. Inter alia enim, quæ politicam tangunt gubernationem, à Liouoniis violatam disertè & has commemorat. Quòd legem Dei sunt transgressi, & Lutheranæ, (inquit, epistola an. 7060. die 24. Februar. data) doctrinæ facti sectatores: Deinde quòd templa violarint, atq. prophanarint. Quòd imagines denique Christi D. Virginis Apostolorum & SS. exusserint, atque in loca immunda abiecerint & cæt.

Quòd si Deus Opt. Liouoniam ob impiam auitæ Religionis Christianæ desertionem tam atroci plaga post dira pestis, famis

famis, bellorum intestinorum flagella à Moscho puniendam voluit, ecquid nobis aliud polliceri possumus? cum eadem & nos culpa reos iam pridem habeat. Nota est tam frequens Germaniæ vastitas, tam horribiles pestes, dira sæpius fames, frequentata vinearum, & agrorum calamitas. sed dum his certissimis iræ diuinæ internuntijs ad resipiscen-
tiam non commouemur, periculum est ne excandescēs eius furor iustissimus nos suo destitutos auxilio, hosti Turcæ nostris ceruicibus iam dudum inhiante tandem tradat. quod omen Deus auertat propitius. Quod proculdubio diuinam clem-
entiam summo omniū gaudio facturam confidimus, si vna fide concordēs vnum Deum verum, & quem nobis misit Ie-
sum Christum omnium saluatorem vno ore laudare, colere, atque celebrare vera & auita religionum maiorum pietate studeamus.

Alioqui enim exemplum Græcorum, & Afrorum vobis magnorē metuendum: qui vbi à Ro. Ecclesiæ concordia, atq. pastoris toti ouili Dominico Christi vice præpositi obediētia recessissent, imò defecissent, nō defuit illa vltix diuinæ offē-
sæ plaga. Africam enim annos plus minus 100. Donatista-
rum, Manichæorum, aliorumque factiosorum schismatibus contra Catholicos tumultuantem oppresserunt Wandalī An. 430.
seruitute longè miserrima.

Græcos & Asianos, totumq. orbem Nestorianorū, Euty-
chianorū & Monothelicarū insaniis per annos amplius 300.
delirantes, atq. Christū Do. horrendis blasphemis afficiētes, An. 440.
corpusq. eius, quod est Ecclesia, sacrilego schismate conuel-
lentes Deus Opt. immanissimo illo Sarracenorū diluuiō, in-
finitisq. cladibus tandem est vltus. Sic olim in illo teterrimo
Iudaici populi in deserto tumultuātis, atq. cōtra Aaronē Sa-
cerdotē Domini insurgētis schismate exēplum nobis pingi-
tur lōgē manifestissimū: quod Deus Opt. grauioribus suppli-
cijs vltus est, quā Idololatriā, aut impiā codicis prophetici, hoc
est, verbi Dei exustionē, aut aliud vllum crimen, quantumuis
nefariū, aut sceleratū. Neq. iniuria sanē: Nullo enim scelere
Deus clemētiss. ita offenditur, prouocatur ad irā, aut excāde-

Ab exēplo Græcorū, Africa-
norum & Hun-
garorum, à Ro.
Ecclesia defi-
cientium.

Schismatis sce-
lere nihil scele-
ratius aut Deo
exosum magis:
quod & om-
nium grauis-
simis vindicat
supplicijs.

scit, atq. sacrilego suę Ecclesię schismate. Cùm enim ipsi nihil sit corporis sui cõcordia gratius, nihil carius, nihil optatius, è cõtrario nihil accadat ipsi ingratus, nihil quòd diuinā eius benignitatē offendat atrocius, aut ad iram prouocet acriorē. Vnde D. Chrysost. rectē ait, non minus esse peccatū schisma hæresi, „ ac ne martyrij quidem sanguine deleri. Nihil enim ita Deū „ offendit grauiter, sicuti Ecclesię diuisio. Siquidem Dei Spiri- „ tus ore Salomonis testatū reliquit abominari atque detestari Deum, qui inter fratres seminat discordias: quæ in primis locum inter Christianos fratres habere non deberent, quorū parentes ita per omnia D. Lucas testatur fuisse concordēs, vt multitudinis credentiū fuerit cor vnum, & anima vna. hos ergo fratres qui inuida, imò internecina diuidit, diuellit, atq. in partes distrahit & discerpit discordia, ecquānā ei luenda in posterum pœna? Satis vna illa vox loquitur, quid eū maneat suppliciorum, quòd Deo est abominabilis. Verum nec minor „ eternorū tormentorū cruciatus illis est paratus, qui paricidali „ sese contaminant isthac discordiæ macula. An secū esse Chri- „ stum, ait Cypria. de vnitat. Ecclesię, opinantur, qui extra Ec- „ clesiam Christi colliguntur? Tales etiā si occisi in confess. no- „ minis Christi fuerint, macula illa nec sanguine abluitur, inex- „ piabilis & grauis culpa discordiæ nec passione purgatur. Esse martyr non potest qui in Ecclesia non est: ad regnū peruenire nō potest, qui eā, quę regnatura est, derelinquit. Rursus paulò pōst: cum Deo manere nō possunt, qui esse in Ecclesia Dei vnanimēs noluerūt. Verē igitur D. Ambros. eos Petri hæreditatem non habere, qui *Petri Sedem* (ita enim legendum vetustissimi testantur codices, nō Petri fidē, vt sacrilegē dudū quidam videntur deprauasse) qui *Sedem Petri* inquam, non habent, quam impia diuisione discerpunt. Non enim aliunde existūt schismata, quod verissimè iuxta ac prudentiss. ab illo illustrissimo Catholicę Dei Ecclesię columine D. Cypriano dictū est, quān quòd vnus nō cogitatur vice Dei Episcopus.

Porro qui hanc D. Petri Cathedrā deserit, vt idem Cyprianus loquitur, siue qui hanc Petri sedem non habet, vt ait, Ambros. neq. Ecclesiam Christi habet. Ecclesia enim, teste Cypriano est grex Christi cum suo pastore.

Vnde

Vnde idē Cyprianus eumq. imitatus D. August. merito aduersus omnes ad vnum schismaticos exclamat : Non potest Deum habere patrem, qui Ecclesiā non habet matrem ! Iam qui Ecclesiam Christi Catholicam non habet matrem, nec eius hæreditatem consequi vnquam poterit. quia in ea non manet, quæ certò illam est consequutura, quia est vna illa Dei sponsa, vna Christi electa.

Quòd si hæc Catholica Christi Ecclesia vobiscum posset loqui, scilicet hæc vobis diceret : Ego vos, ô Germaniæ proceres, filij charissimi, cùm in primis ornatissimo genere, neque loco infelici vini & metalli omne genus fecundissimo nasci voluissim ; deinde summis dotibus & corporis athletici, & animi heroici exornassem, tum variis artibus instituendos, rebusq. variis instruendos putavi, quibus esset parata vobis facultas tum amplificandi Imperij mei Romani, tum defendendæ publicæ concordia. quid eam vim animorum, armorumq. in viscera nostra vestris dissidiis dissecta torquetis ? aut quid conuertitis in exitium ciuium meorum institutam diligentia mea, meisq. rationibus eruditam, viribus stabilitam, copiis instructam, Imperij Rom. honoribus ornatam dimicandi facultatem ? Maiores contrà vestri summis à me beneficiis atque honoribus aucti, pro magnitudine susceptarum dignitatum pulcherrimas in Imperio leges, pro sua in me pietate nobilissima piorum hominum collegia; marmorea, verèque superba & augusta templa pro præstantia beneficiorum, clarissimas ex Christiani nominis hostibus victorias, pretioso sui cordis sanguine purpureas referre consueuerunt. Vos mihi luctus acerbissimos creatis, vt mihi propemodum de vobis conquerendum sit, quod suis de perfidis ac refractarijs Iudæis olim in typo pius ille deflebat Esaias, Audite cæli ! audito terra ! Filios enutriui & exaltaui, ipsi verò me spreuerunt atque deseruerunt ! Dereliquerunt Dominum, blasphemauerunt Sanctum Israel ! alienati sunt retrorsum !

Siquidem pro summa copia beneficiorum meorum vos discordias ciuium, vos ministrorum Dei exilia, vos templo-

Ee rum

Prosopopeia
Catholicæ Christi
Ecclesiæ ad
suos Germanos
degenetes filios.

Tragicus threnus
in sacrilegij
Germanorum
schisma & parricidali
Ecclesiæ
dissolutionem.

gelium vestris prouinciis assignauère, suoque plerique omnes sanguine consignauère. Verum ne quid causemini, fuisse lucem illam Euangelij posterorum barbarie obfuscata, variarumq. gentium incursionibus propemodum extinctam, agite o filij Cariss. vestram in Christo secundaria recogitare, quæso vos, originem, qua Deus Opt. Max. vos ad Euangelicam Christi sui agnitionem vocare tandem fuit dignatus! quam si attendere, atq. æquis animis perpendere non grauabimini, optima sane me spes habet, vos ad petram vnde exciti estis, iuxta Prophetæ oraculum, haud ægre redituros.

Vos Illustriss. Principes Francones & Hessi, qui Maxnum atq. Nicrum colitis, vestrae in Christo Iesu, obsecro vos, originis memineritis, quam anno Do. circiter 400. à D. Albano Christi Martyre per annos plus minus mille ducetos religiosè iuxta atque constanter excoluistis. Hanc religionem vestri maiores à D. Chiliano, atque sociis plenius eruditi, meoque corpori adunati tot egregiis Ecclesiarum superbissimarum dotibus, monasteriorum foundationibus, Collegiorum sacrorum institutis orbi toti sunt contestati.

Apostrophe ad
Principes Germ.
Francones &
Hessios.

Illustrissimi Principes Bauari, vestrum D. Rupertum in Christo parentem animo recolite, qui anno Domini 600. ad Christi fidem vos adduxit, meoque sinu lectissimo Christi gregi aggregauit.

Ad Bauios
Duces.

Turingiae ac Sweuiae Principes Illustriss. D. Bonifacium Apostolum vestrum vobis vestra ex transmarina Saxonia, quæ nunc Anglia dicitur, diuinitus destinatum consulite, quidnam vobis ante annos plus minus nongentos pro germano Christi Euangelio vobis annuntiarit.

Ad Sueuos &
Turingos.

Saxoniae atq. VVestphaliae reguli Illustriss. in mentem vobis veniat, ecquid Carolus ille Magnus tot bellis per quam sanguinolentis minimè x i i i. tandem sub dulce Christi iugum vestro sanè bono subactos, meoque gregi copulatos per viros verè Apostolicos VVilebaldum Bremen. Hildegardum Linderum, & VVillebrordum ante annos circiter 800. de Christo, eiusq. Euangelio tradiderit credendum, fideq. verè Christiana obtinendum: de cuius dogmatibus ne vlllo vnquam lapsu temporum

Apostrophe ad
Principes Germ.
Saxones &
VVestphalos.

vobis iustum oriri posset dubium, Cathedras Episcopales magnificentissimè dotatas, optimisque legibus, sed impiè neglectis institutas, constituit: quò fidem Christi semel susceptam, nullæ vnquam inferorum portæ possent abolere.

Ad Regē Daniæ.

Tu Daniæ Rex Sereniss. tui Haraldi Danorum Regis fac memineris, qui meam fidem Euangelicam opera Ludouici pij eruditus anno 832. Moguntia nomen Christo vnà cum Danorum principibus dedit.

Ad VVandalia Principes.

Vos VVandalia atq. Sclauonia Principes Illustriss. Brandenburgen. & Lunenburgen. in animum reuocate, quidnā Henricus Imperator ante annos 700. pro vero præscripsit Christi Iesu Euangelio?

Ad Prussia Dominos.

Prussia Domini atque Prutheni, an non temerè reiicitis Euangelium, quod ante annos circiter 500. Sacrosancta Othonis primi opera D. Adelbertus Pragen. Episcopus prædicauit, & tandem Fredericus primus armis persuasit?

Apostrophe ad Cymbros & Pomeranos Duces.

Illustriss. Pomerani Duces antiquissima Cymbrorum Tauro insignium progenies, ecquid obliuioni traditis germanum Christi Euangelium, quod D. Ortho Banbergen. Episcopus vobis toti orbi concorditer annuntiauit ante annos plus minus 400?

Ad Liouonios.

Neque vos Liouonia populi nobis estis silentio prætereundi, qui fidem Christi à D. Meiurado in Riga & Riualia ante annos ferè 300. Euangelizatum constanter obtinere dum noluitis, sed in aliud conuertistis, præsentissimæ Moschorum rapinæ exposuistis.

Ad Lithouia regulos.

Quid vobis tandem, ô Lithouia proceres, sacram Christianæ fidei originem in memoriam reuocem, qui omnium postremi ante annos circiter 200. ad verum Christi Euangelium conuersi, nisi mutassetis, non omnium primi eius adulterati ac Lutherano fermento deprauati hæc ante quinquennium non fuissetis pœnas sanè acerbæ, totoque lachrymarum fonte mihi lugendas atque deplorandas; neque vestram in Christi felicitatē miserabili isthac Moschouitarum seruitute commutatam nunc frustrà deploraretis.

Tristissimæ autem huius Tragœdiæ non illis insultrandi, nedum

nedum exprobrandi causa meminimus, sed præmonendi vestri gratia, ô Germani Principes, quos simile, vereor, manet exitium ob simile à vero Christi Euangelio vestris maioribus verè annuntiato, magnaqué constantia conseruato, Apostasiæ sacrilegium: nisi in tempore ad mentem reuerfi Catholico meo vos reconcilietis, iterumqué coniungatis gregi. Videor enim alioqui mihi videre hoc præclarum Romani Imperij domicilium, lucem orbis terrarum decus atque arcem omnium gentium subitò, vno vereor, incendio concidere. Cerno animo sepultam vestram patriam, Hypotyposis calamitatis Germaniæ à Turca vel Moscho impendentis. miseros atque insepultos ciuium acervos. versatur ante oculos aspectus sanguinarij Solimanni, & furor in vestrorum liberorum cæde bacchantis. Cùm verò mihi præposui regnantem vobis Moschum, aut Solimanni filium, tum lamentatione matrumfamilias, tum fugam puerorum, atque vexationem virginum perhorresco. Verùmne infausta modò ominari videar, agite, rebus vestris in tempore consulite, pacis mutue leges dispicite, pia concordie in Religione solidæ atque perpetuæ fœdera pangite. Tempus sanè est, vt post longas adedò consultationes, post pacis tractatus tam varios, post tot ac tantos Comitiorum Imperialium Recessus, angustaliaque decreta tandem de vestra quisque salute aliquid definiatis, de Rom. Imperij stabilitate, de legum auitarum incolumitate, de pudicitia liberorum ac coniugum vestrorum. Istius enim in Religione discordiæ pestis non grassatur per capita paucorum, sed tanquam atrocissima veneni vis per omne corpus Imperij Germanici dimanare non cessat. Comitia parisiæ Comitia in Germania. Quam pestem si sistendam, aut compescendam aliquando censebitis, quod reor, & Respub. desiderat, & vestra omnium salus expostulat, putate Deum Opt. Max. Huius Rom. Imperij sempiternum custodem atque vindicem pro vindicata sui nominis à blasphemis iniuria gratias amplissimas redditurum. putate matronas omnes ac liberos vestros obseruatam à Turcarum libidine pudicitiam, supplices ac gratulabundos ad genua vestra obuersaturos. Putate Virgines ob liberationem ab impudicorù ludibriis summa vobis lætitia

congratulaturas. Putate denique viuos omnes ob retentam dulciss. libertatem, atque ipsam aded vitam (plurimis myriadibus hac Religionis discordia per Turcas, Moschos, & seditiosos absumptis) pro teterrimo genere vastitatis propulato, prorsus incredibili gaudio exultaturos. Quod proculdubio futurum existimo si vindicanda istius discordiæ scelus præsentem facultatem non neglexeritis. quam si æquo diutius differre pergitis, frustra postea recuperanda copiam quaeritis; ingruentibus in dies nouis in vos dissidiorum pestibus. quod licetiam facitis omnia omnibus impunè sentire, ac pro Euangelio imperitis obtrudere, quod liber: quæ vel ipsa omnis veræ pietatis fundamenta conuellere non verentur. Prima quaq. igitur occasione propulsanda vobis est è viscerib. Reipub. pestifera vis calamitatis, quam Religionis discordia certò certius est paritura, aut ipsi patriæ sine dubio concidendû, vobisque vnum omnibus vnacum Germ. Imperio pereundum. Siquidem non potest non esse verum, discordia res magnæ dilabuntur, regna corruunt, Imperia concidunt. Sed vt in præsentia corporum interitum, aut rerum istarum aspectabilium ruinam, oppidorum occasum, domorû incendia, monasteriorum demolitiones, templorum euersiones, matronarum stupra, Virginum vexationes, adolescentulorum ludibria, ciuium vincula, captiuitates, cædes silentio obruamus, de vestra æterna salute, ô filij cariss. magis laboro anxia, quæ nulli constare potest salua, nisi qui Christo credens me Catholicam eius Ecclesiam, vnicam eius sponsam, dilectam eius vnicam habeat matrem, quò illi incorporatus Deum possit habere patrem.

Cur Germanis
ad originale siue
primitiuam suâ
Christi fidem
necessariò re-
deundum.

Hæc si vobiscum, vt diximus, Catholica Christi Ecclesia loquatur nōne à vobis Illustriss. Germaniæ Principes DD. Clementiss. omnesq. Ro. Imperij Ordines impetrare debeat, vt diuinæ in Christo cū originis, tum regenerationis accuratius memores ad vnū illud Christiani gregis redeatis ouile; vnde vobis Deus Opt. suos destinare dignatus est Apostolos, fideiq. Euangelicæ magistros. quò corpori suo, quod Catholica & Apostolica est Christi Ecclesia adunaret, coagmentaret,

incorpo-

incorporaret? Quod Christi corpus vt vestra etiā Confessione non potest nisi esse vnum : sicut nisi eius vnum est caput, ipsi iudicate an vos Christum Ecclesię suę caput reiicitis, qui eius corpus, à quo separari, aut diuidi nequit Christus, describitis, scinditis, dilaniatis: an nos Catholici, qui eisdē olim fidei Christianę rudimentis eruditi, eisdē semper Scripturis edocti, eisdem planē magistris instituti vnā cum ipsa obtinemus omnes concorditer pro vero Christi Euangelio, quod totus initio Christiani orbis suscepit; quod vos à cæca Idololatrię caligine diuinitus post alias orbis nationes postremi, ac veluti ὁ ἴμμερος ὕμνος ultimi Christianorum didicistis? Quod si iniquū fuerit de fontis origine extremos cōsulere riuulos, quā fuerit absurdum hanc de vero Christi Euangelio controuersiam postremis eius discipulis credere?

Cuius, quæso, si solidam quærimus dissolutionē, prius ad Ecclesię Christianę gremium omnibus est recurrendum, vt eundem magistrum & hīc audiamus, cuius voci toto orbe sonanti omnes initio credidimus Christiani; quō pari obedientia & nunc eidem de aliquot fidei quæstionibus habeamus fidē, qualem initio salutis cū primum ad Christū Do. N. salutariter accessimus, ei habuimus, ipsa tota æternę salutis nostrę fundamēta ab illa vna reuerenter suscipientes. Quod ab omnibus ipsa causę bonitas, opinor, faciliē impetrabit; quotquot ex animo persuasum habent, vnum esse oportere Christi gregē: sicuti vnum est eius ouile, vni pastori Do. Christi vice omnibus præposito subditum : extra quod nulli vlla est salutis spes reliqua. Quapropter in tanto salutis æternę periculo quum versentur etiam illi, qui iusta fortē ex causa, nullo erroris perniciosi cōtaminati nequulo, paricidales sectari schisma corporis Christi (quod Catholica est Christi Ecclesia) non dubitant, quānā vos manere supplicia, & ea æterna existimabitis Illustriss. & Clementiss. Do. omnesq. Ro. Imperij Ordines, qui nulla causā iusta tam sacrilego schismate totum conturbatis orbem? qui falsas, futes, commentitias ob calumnias à nobis segregati sacrilegum altare cōtra altare constituis?

Abusus

Nō esse iustam
Germanis lon-
gioris sacrilegi
schismatis cau-
sam.

Quare sit te-
mentis simul
& leuatis Ro-
mā ob cau-
sas Anony-
mi istius perso-
næ Ordinum
Ro. Imperij pa-
tronis confectas
discere, atque
in isto patrida-
li schismate
permanere.

Abusus enim rerum sacrarum, & impurius vitæ vitia ido-
neam ipsi negatis vestro illo scripto dudum Augusto Ferd.
oblato causam, ob quam ab Ecclesia sit recedendum. Si quæ
Tyrannidis accusatis eiusmodi euincantur, non desunt re-
media Canonibus: quibus & factus omnis, nedum Tyranni-
ca species à legitimo omni Imperio execrabilis obrundatur,
tollatur, aboleatur. Denique ob doctrinæ errores vos recef-
sisse diutius affirmare non potestis. quippe cum sit solis luce
clarius demonstratum nihil nouum, nihil superstitiosum, ni-
hil Euangelio pugnans aut dissentaneum esse à Rom. Ponti-
fice, aut Episcopis aliis Catholicis in Ecclesiam inuectum,
quod non sit apertissimo Dei verbo traditum, perpetuo PP.
Orthodoxorum consensu constabilitum, atque æterna Ec-
clesiæ Dei non solum in Germania, sed toto orbe plantatæ
obseruatione custoditum concorditer, iuxta ac religiosissime
conseruatum. Quam ergo temerè à Rom. Pontifice, hoc est,
à Catholica, vera, Germana Christi Ecclesia, quæ illum sem-
per Christi Domini sui loco seruum Præpositum est venera-
ta, vos secesseritis, ipsi nunc, spero, Christo aspirante videtis.
Si enim rectè ex D. Ambrosio allegatis folio 428. deferen-
dum Antistitè, qui fidem respuat, impiè, nedum temerè vos
illum deseritis, qui nondum est conuictus fidem deseruisse.

Quod enim vos hoc scripto dudum pro noua Confessio-
nis Augustanæ Apologia C. Ferdinando exhibito reijcitis,
respuitis, damnatis tanquam superstitiosum, sacrilegum, im-
pium, Idololatricum: alij Evangelici & idem Confessionis
etiam Augustanæ non ignobiles, neque postremi Professo-
res eodem, quo vos sese Euangelij præditos spiritu glorian-
tes, ceu pium, religiosum, verboque Dei consentaneum no-
biscum cōcorditer obtinent. quemadmodum de puerorum
exorcismo, & S. Crucis cōsignatione dudum est demonstra-
tum Illustriss. Braunswycken. & Lunenburgens. Duces, Item
Henricum Saxonix Ducem Electoris Augusti parētem suas
per Ecclesias ex præscripto Theologorum Wittenbergens. &
Lipsens. cōsensu ordinasse; imò Lutherum ipsum suo in Ca-
techismo disertis verbis docuisse.

Qui-

Quinimò quod nunc damnatis ceu impium, Idololatri-
cum, verboque Dei contrarium, vos ipsi haud ita pridem
tanquam purum putum Dei verbum vestra Cōfessione Au-
gustana illa vera, quia prima, eiusque Apologia anno 31. edi-
ta estis disertè professi. nimirum tria esse Sacramēta, oratio-
nem pro mortuis vos non prohibere, diuinam etiam panis in
S. Eucharistia Transsubstantiationem vos credere. Hæc dum
modò tanquam impia, sacrilega, Idololatrica, verboque Dei
contraria rejicitis, atque impie proculcatis, non tam Catholi-
cos, qui hæc constanter pro Dei verbo obtinemus, perpetuo-
que obtinebimus damnatis, quàm vos ipsos, quòd hæc, ut ait
Confessionis Augustanæ præfatio, ex puro Dei verbo diser-
tis vestræ Confessionis atque Apologiæ verbis estis dudum
professi. Quæ cum nunc negatis, non exigua vestri nominis
cum iniuria, non mediocri leuitatis atque inconstantia indi-
cio, non leui auitæ grauitatis, nobilitatisque Germanicæ cū
ignominia sunt coniuncta:

Quid enim grauitate vestra Germanica indignius, quid
indecorum magis, quid fœdus, quàm videri tam inconstan-
tem, & tam pueriliter, imò muliebriter nutabundum ad om-
nem nouellæ doctrinæ vnus, aut alterius Ardelionis, quasi
stabelli aut ventuli statum? idque in Principibus fidei Euan-
gelicæ capitibus? Verùm hæc non tam vestra culpa est, quàm
illorum ardelionum, imò præstigiatorum, quos D. Paulus di-
cit, qui suis blandiloquentiis, seruilibus adulationibus, assen-
tationibusque minimè liberalibus huc illuc, quò libet, im-
pellant, quò suis tandem libidinibus vos habeant obnoxios.

Ecquid enim vestra ingenita ingenuitate accadat indig-
nius, quàm vilissima aliquot gloriæ, ventrisque. mancipia, qui-
bus Venter & Plutus fuit Deus, vos nunc in hanc, nunc in il-
lam fidei quasi Evangelicæ Confessionem priori toto Dia-
metro contrariam protrahere, orbi que Christiano de inconstan-
tia, fideique varietate ridiculos exponere?

Si enim vna est fidei Christianæ veritas, sicuti vnus &
Deus, vna & Ecclesia, vnde tam inconstans fidei vestræ Con-
fessio? vnde tanta Confessionum Augustanarum, & Apolo-

Ff garum

An Germaniæ
Principes facti
sint serui homi-
num: imò vilis-
simorum man-
cipiorum serui.

giarum eiusdē varietas? prioribus aded manifestē ex Diame-
tro pugnans, vt Ver. magistrorum vestrorum discipuli haud
obscuri, neque indocti de isthac fœditate certaꝫ. Lutherani
Euangelij calamitate miserandum in modum quiritentur.

Quod si ad vinum libeat dogmata vestris à Confessionis
Augustanæ deprauatoribus, & inuersoribus Euangelij titulo
in orbem sparsa refecare, luce fiat clarius ipsos sua pro libidi-
ne, quod dudum indicauimus, Vos facere nunc Manichæos,
nunc Pelagianes, modò Aërianos, modò Iouinianos, quod ta-
men ipsum anno consequenti pro manifesto in se damnant
furore. vti Philippus Melanchthon de lib. arbitrij doctrina
stoica palinodiam canens.

Hocine est Euangelium docere? hocine verbum Dei
agris mortalibus annuntiare? hocine oracula cælestia mis-
eris hominibus Euangelizare? An homines, eosque viros prin-
cipes, idq. in fœdissimo seruitutis genere sibi seruos facere?
At nolite fieri serui hominum. Sed quorum obsecro homi-
num? Certè, vt Paulus istorum auos depingens de istis pro-
phetauit, mente & animo corruptorum: quod tam insana
arguit dogmatum inconstantia atque varietas, quæ indubia
est viri ficti, siue hypocritæ, & animo duplicis, teste Dei Spi-
ritu, nota.

Verùm vtvt illi variant, vtvt sibi ipsi pugnantia scribant,
doceant, faciant, vna est Euāgelij Christiani veritas, vna eius
vox, vna doctrinæ eius confessio: quæ ab Apostolis toto iam
pridem orbe varias per Prouincias vna in Catholica Christi
Ecclesia concorditer annuntiata totos annos 1566. vnū idēq.
semper sonat, & cōstanter profitetur. Porro hanc Euangelicę
fidei vocem aded non respuit Ro. Pontifex, vt si positis non-
nihil animis hostilibus, partiumq. studiis moderatē atq. pla-
cidē res expendatur, candidēq. censeatur, facile liqueat per
eum non stare, quò minus optatissima omnibus coëat Eccle-
siarum dirissimo, planēq. internecino vulnere diuulsarū pax
atq. concordia. Sanè si ea doceret, quæ vestri Concionatores
Apologetici, & isti nouorum Confessionistarū delecti defen-
sores improbè ipsi affingunt, sacrilegè mētiuntur, nefariē ca-
lum-

1. Timoth. 6.

Iac. 1.

lumniantur, iusta forte vobis esset ab eo dissentiēdi, sed nondum discedēdi causa. Verū & nunc accidit, quod olim, vt cum Sathan Ro. Pontificem (quem singulari semper, vti & Petrum, præ aliis expetiuit cribrare, odio persequitur) neque Tyrannorum gladiis, neque hostium incurſibus, neque corruptis Sophistarum syllogismis potest superare, prodigiosis semel adobruere satagat mendacis, dirisq. calumniis: quibus & vos ab eius auellat, distineatq. concordia (quem omnis tamen semper Catholica Christi Ecclesia verum Christi agnouit, & venerata est Vicarium) quasi Euangelium Dei corrumpat, doctrinam prophetarum & Apostolorum adulteret, fidem Christi respuat. cum liquidò sit superius demonstratum ipsum nihil pro fidei doctrina suscipere, tenere, aut prædicare, quod expresso Dei verbo, & perpetuo PP. Orthodoxorū consensui non sit consentaneum.

Quod si minus perspicuum alicui videbitur hoc Apologetico demonstratum, boni consulat, obsecro, hanc vnius hominis operam: quæ quod pro ætatis atque temporis modulo & exilij loco licuit, sua pro virili piè conferre studuit, paratissima dum Spiritus hos regeret artus, omnes subire labores, omnem nauare operam, omnia denique conferre studia etiam præsentissimis periculis coniuncta, quæ ad optatissimam concordiam Germaniæ patriæ nostræ suauissimæ instaurandam videbuntur conductura, aut aliqua ratione profutura.

Hoc vnum enim conciliandæ aliquando Ecclesiarum paci superesse videtur (quia vtrinque verbum Dei pro nobis stare, vtrinque perpetuum PP. Orthodoxorum consensum nostræ doctrinæ auctore esse vtrāq. pars affirmamus) vt in publico Imperij cōuentu res viuis rationibus decidatur, atq. apertis vestro in cōspectu vet. illorū Patrum libris ipsi videatis, quàm improba & Sophistica fraude, in id dolo malo ac nefario vobis illuserunt isti in primis delecti Confess. Augustanæ defensores Theologi & Cōsiliarij politici. Siquidem loca aliquot asperiora, & quasi exulceratiora corradunt, & contra suorum auctorum mentem, disertamq. sententiam violenter

Cur in Ro. Pontificem Sathan nunc insurgat lo-
hio actus.

Vna res conciliandæ solidæ Ecclesiarum paci necessaria: nimirū vt in Cōuentu alicui Imperiali Principibus ad oculum demonstrari se se fraude, doloque malo suorum Cōcionatorum verè illufos atque falsos.

non minus, quàm sacrilegè detorquent; imò liquidò adulterant & deprauant, dissimulatis improbè studio & data opera, manifestioribus testimoniis ad Ecclesiarum pacem singulariter faciētibus, ad obscurandam quidem cælestem Dei veritatem Christi ore, Spiritus sancti oraculis, Apostolorum sermone nobis atque maioribus vestris pridem traditam. sed eam isti homines aduersus Dominum & Christum eius coniurati suis neq. mendaciis obfuscare, neque calumniis opprimere, neq. doctrina hominum, imò dæmoniorum extinguere vnquam valebunt.

Clarissimè namque cùm totò orbe illa effulgeat, luculenterque in omnium Orthodoxorum PP. scriptis etiānum resplendeat, nihil istorum tenebrionum exhorrescit, aut nebulas, aut tenebras: quas plusquàm verè Cymmerias pro luce illa Christi toti iam pridem orbi coruscante sub palliato Euangelij prætextu inuohere non sunt veriti. Sed Christo gratia immortalis, ea fuit istius Cacodæmonis harum Tragœdiarum contra Dei Ecclesiam motarum choragi rusticitas, crassum, bardum, stupidum, vereque brutum ingenium vt suos discipulos, ingeniosos quidem illos, variisque artibus & linguis instructos inter se facere concordēs non potuerit. Quæ larua si personatis istis Euangelicis Dei Opt. permisso ad raram facundiam, miram dicendi probabilitatem, iustamque abusuū reprehensionem accessisset, longè maiorem omnis generis hominum turbam (quanquam & nunc, prò dolor, sit plusquàm infinita) ad se pellexissent. Verum electis suis signum dare, quod ait Propheta, non omisit, vt fugiant à facie arcus.

Concordiæ lar-
uam Deus per-
sonatis istis Eu-
angelicis prou-
denter detraxit,
eis spiritū dis-
cordiæ immi-
tens, hoc modo
suis electis filiis
dans signū vt
fugiant à facie
arcus.

Vbi enim zelus siue æmulatio, contentio est, & doctrinæ dissensio, ibi & inconstantia est, ait Spiritus sanctus, ac omne opus prauum.

Quēadmodū enim cælestis illa sapiētia pudica est, & pacifica: ita ista terrena, animalis, & diabolica tumultuatur, odio se rixatur, adeoq. belligeratur. Nam sicuti illa est à Deo, qui pacis est auctor: ita hæc à diabolo, qui est dissensionis, perturbacionis

bationis, atque omnis intemperiae causa. Porro istum dissensionis spiritum novos omnes possidere Concionatores Evangelicos plus satis vel vnum hoc implacabile conuincit bellum iam olim excitatum, tot iam olympiades inter Lutheranos & Zvinglianos ardentiss. flagrans, tot etiam *σφοδρ.* vt ille ait, *λόγους*, callidisq. consiliis medicatum: sed conciliari nescium. vt non dicam anno illo 1566. qui meritò passim piis Goësseorum appellatur, quosdam Amsterdami pacem inter ipsos, promissa ingenti Coronatorum vi redimere voluisse, vt Calvinistae per Hollandiam Confessionis Augustanae profiterentur doctrinam. Verum de his dissidijs stabiliendo vestri Lutheri Evangelio mirificè infestis nihil in praesentiarum dicendum amplius: de domestico, nostraeque Germaniae intestino omnibus piis meditandum potius; quod inter praecellos Confessionis Augustanae Professores indubium ominatur, imò iam nunc operatur nouo Lutheri Evangelio exitium, certumque interitum. Quod vt omnibus perspicuum sit magis, non iam protestantium, siue Confessionistarum sectas enumerabimus, quas alibi ad 12. recensuimus. sed obiter manifestas de Verbo Dei inter se pugnas indicabimus, quae certò piis omnibus, quibus sua salus aeterna cordi est, demonstret non posse istos Confessionis Augustanae doctores Dei spiritu videri actos: sed Sathanico dissensionis caestros diuinitus esse percitos: Vt iam Lutheri inconstantiam dissimulemus, quam alibi allatis clarissimis exemplis orbi ostendimus, qui de S. Eucharistia, de SS. cultu, de Sacramentorum numero, alijsq. aliter atque aliter docuit, in praesens foeda Confessionistarum, siue discipulorum eius perstringenda venit inter ipsos pugna, tumultuatio, & liquida velut Cadmeorum fratrum mutua trucidatio; aut potius viperarum atq. locustarum venenatissimarum, de quibus est in Apocalypsi cap. 9. inter se collisio, mutuaq. enecatio

Hoc in bello ciuili, ac ideo internecino primas facile habent, qui Lutheri doctrinam professi damnatum ab eo Sacramentorum dogma nolunt damnare, clanculario fauore contrarium suo Evangelio fouentes, inter quos Nicolaus Am-

Promissi aliquot Coronatorum millibus Confessionistae Calvinistae an. 66. tentarunt perirare, vt Confessionem Augustanae apud Hollandos cogerent docerent.

Nouum Lutheri Evangelium intestino suorum discipulorum dissidio ad interitum properat, testibus ipsis Confessionistarum concionatoribus non postremis.

Locustae Apocalypicae typus sunt tumultuantium inter se Confessionistarum. Apoca. 9.

Quantum ferunt domesticae Confessionistarum inter se dissidia.

dorffius Confess. suæ fidei fol. a. 3. Brentium & Iacobū Andream tanquam Lutheri atq. Zvinglij conciliatores, ideoq. Confess. Augustanæ Apostatas accensere nihil dubitat, vnā cum aliis Wormatiens. Colloquij colloquutoribus, siue potius, vti ait, perturbatoribus: Vbi cū Melāchthone nec Osiandrianos, nec Zvinglianos damnari sustinebant. Idem alias plurimas Confessionistarum enumerat factiones, quæ Evangelio Christi, inquit Confess. puræ suæ fidei fol. B. 1. sunt contrariæ; quales sunt Osiandriani, Adiaphoristæ tribus sectis diuisi, Interimistæ, Lypsenfes, Maioristæ, & Menijstæ, Pseffingeri, quos impij accusat Pelagianismi.

Colloquium
Vormatiens.

Confessionis-
tarum factio-
nes variz.

Adiaphoristæ
in tres sectas di-
uisi Maioristæ,
Menijstæ, Pseffingeri.

Ithenensium in
Turgia inter
se discidia &
publ. disputa-
tiones Gothæ,
Leuchteburgi,
Vvimaræ.

Ad eundem modum dira sunt certamina inter Ithenenses, Illyricum & Muscū contra Victorinum, quæ ipsos in varias disputationes protraxerūt, vti Gothæ, Leuchteburgi & Vvimaræ, quæ an. 60. publice est habita. Vbi non modò hunc de Pelagianismo, sed etiam Phanatico Sacramentariorum errore accusare non dubitarunt.

Huc facit & Exulum Turingicorum Responsio, quam an. 66. Pastores triginta contra Ioannem Stosselium lachrymabiliter ediderūt, qui Victorini è carcere Gothano liberati declarationibus reclamant.

Colloquium Al-
denburgens. in
Misua an. 69.
Lutheranorū
inter se impla-
cabilia demon-
strat certamina

Huc facit singulariter, & nobile illud Colloquium hoc an. 69. Aldeburgi in Misua inter Lutheri discipulos Misuenses, & Turingicos impensis xx. millium aureorū habitum. Vbi quanta sit implacabilis inter Saxones discordiæ aperta fenestra, ipsi Confessionistarum Principes non sunt ignari. dum enim Colloquutores quidam Confessionem Augustanā appellant litis materiam, & Corpus doctrinæ à Philippo editū reijciūt, nulla fuit de feliciore Catastrophe istius fabulæ spes: cū tam ridicula fuerit Epitasis Theologis Misuensibus, sese clanculum 9. Martij domum subducentibus.

Misuenses sese
turpiter Collo-
quio subducunt.

Martinistarum
sectæ variz à se
mutuo here-
ticos damnata.
Vide Confess.
Mansveldens.

Quòd si porrò cuipiā vllus super est de hac irreconciliabili Lutheranorū inter se discordia in primariis adeò Christianæ fidei capitibus scrupulus, age, Confess. Mansveldens. hac de re cōsulamus. Ea perspicuis verbis varias Confessionistarū condemnat sectas, inter quas annumerat Melāchthonicos, Osiandria

drianos, Maioristas, Antinomos, Stancarianos, Adiaphoristas
& liberi arb. defensores.

Porro etsi tot hæreticorum, vt quidem sui appellant Syn-
euangelici atque ipsimet protestantes Lutheri discipuli, sectę
inter præclaros istos Confessionis Augustanę professores sint
exortę, ac grassentur diriter: nihilominus suum quisque do-
gma candido Euangelij pallio, ceu operculo, &, vt D. Petrus
de pseudoapostolis ait, suę nequitię velamine operiunt, quod
imperitis, suęque salutis æternę incautioribus fucū faciant.

Puriores Lu-
theranismi pro-
fessores quāto
inter se labo-
rent, seseq. mu-
tuo conficiant
dissidio.

Ad hæc qui constantiores videri volunt Augustanę Con-
fessionis Professores non paucis claudicant partibus. In plu-
rimis enim fidei capitibus Illyricus & VVigandus suo cum
manipulo clamitant à verbo Dei cessionem factam de lib.
arbitrio; De iustificatione, quod non sola fide fiat; de bo-
nis operibus ad salutem sine iustitiam necessariis; de piis ce-
remoniis antiquę Ecclesię sine scripto recipiendis; de Rom.
Eccles. Episcopo, quod sit Oecumenicus, eique iurisdictionē
Ecclesię reformatę restituendam esse.

Hos generosos Confessionis Augustanę Professores inter
se implacabiliter belligerātes qui æquis oculis intueatur, eo-
rumque bellum intestinum prudenter contēpletur, an aliud
diuinet futurum, quā quod ipsi Euangelici isti Illyricus &
Sarcerius suis cum cohortibus perdolenter quidem illi, sed
nimis verē ominantur Lutheri Euangelio, id est, certum, in-
dubitatum, ineuitabile à suis met discipulis exitium?

Istud quotidiana probat Lutheranorum ad insana & pro-
phana Svinglianorum castra defectio: quam non modò do-
cti plerique, sed ipsę vestrę dudum Academię Marpurgen.
& Heidelbergē. & Tubingentis non obscure profitentur.
Vnde sui Euangelij victoriam Calvinistę iactare, ac Iô trium-
phe, iam dudum audent cantillare, Saxonicique papatus rui-
nam ore prophano sublānnare. Vtvt istud se habeat, hoc fa-
nē est longē verissimum, omnibusque phanatico isto errore
nondum captis perspicuū, hos Confessionis Augustanę Pro-
fessores more locustarum illarum in Apocalypsi tumultuan-
tes tanto inter se opinionum dissidio conflictari, vt conciliari
nequeant, tanto rapi cęcorum errorum cęstro, vt de ipsis locū

Corruere nouit
Lutheri Euan-
gelij apud Ger-
manos demō-
strant oppida
rota, Prouincię.
Doctores Aca-
demię Germa-
nicę ad Calui-
nistas deficien-
tes.

Quædā pœna
maueat om-
nes Confessio-
nis Augustanæ
Professores at-
que discipulos,
rursi in tēpore
resipiscāt, & ad
Catholicā Chri-
sti Ecclesiā suā
pridem matrē
seduli redeant.

habeat, quod Spiritus sanctus de pseudoapostolis prædixit, quod sectas perditionis, id est, priscorum hæresiarcharum pestes, non metuunt introducere, quibus idcirco reseruata est illa tenebrarum infernalis abyssi caligo, iustaque merces; quā Propheta Dei voce priscis pseudoprophetis istorum auis est iam pridem comminatus. Væ qui ponitis tenebras lucem, & lucem tenebras! Væ qui dicitis bonū malum; & malum bonum. Iustam enim pœnam vestros noui Euangelij ministros non posse effugere illud liquidò demonstrat, quod Euangelij titulo pro obscurata Dei doctrina Catholicę Christi Ecclesię, quę columna est, & firmamētum veritatis æternę, iam olim tradita, & Apostolorum studio atque sermone assignata infanas illas, vereque deliras priscorum hæresiarcharum Antichristi præambulatorum renouant abominationes, atque reiecta pia auorum vestrorum Orthodoxa doctrina ab Apostolis ipsorumque discipulis per Germaniam pridem plantata impuras animorū pestes, exitialiaque illius apocalyplici Draconis venena de puteo abyssi hausta suis mendaciis atq. calumniis virulentissimis fucata orbi propinant absorbenda.

Diabolum sui
noui Euangelij
Magistrum &
Lutherum &
Zvinglium non
obscure ipsi
proficientur.
Vide Dubitan-
tij Dialogos &
Rueyardū de
animi tranquill-
itate.

Quod cūm Lutherus, vti & Svinglius, diabolum suorum nouatorum dogmatum magistrum haud obscure professus, vnā cum suis Confessionistis in Arrij, Nestorij, Aërij, Manichæi, Pelagij, Iouiniani, aliorumque hæresiarcharum dogmatibus, alij aliis in animorum pestibus fecisse sint iam dudum conuicti, ecquæ, obsecro, ipsos alia merces manere existimandum, quā quæ ab angelo est Iohanni Apostolo eadē in Apocalypsi demonstrata? vti vnā cum illo dracone locustarum rege, Angelo abyssi, suo mendaciorum patre, calumniarumque auctore, in puteum abyssi sulphure & igne flagrantē proijciantur, æterno supplicio puniendi? quod paratum est omnibus incredulis, mēdacibus, periuris, apostatis monachis, adulteris & verbi Dei deprauatoribus. Sed vos felices o Illustriss. D.D. Electores, omnesque ad vnum Ro. Imperij ordines Confessionis Augustanę Professores, si tempestiuē, dum hora est resipiscere, istas animorum pestes tam varias, tam abominabiles, tam pugnātes execrati, illi vero Dei cœtui vos denuò

aggre-

aggregetis: de quo dictum est, Beatus vir, qui nō abiit in consilio impiorum, qui Deum blasphemant cum Arrio, Aërio, Manichæo; & in via peccatorum cum Libertinis & Lucianicis Deum citra pœnitentiam ac resipiscentiam offendētium non stetit; nec in cathedra pestilentiae, id est, malè sanè ac venenatæ doctrinæ cum Luthero, Osiandro, Svinglio, Caluino, Swencfeldio, aliisque omnibus sub prætextu Evangelij impias hæresiarcharum pestes liquidò renouantibus non sedit: sed in lege Domini ab Apostolis prædicata volūtas eius, quam die, noctuque vt opere compleat pro virili sua meditatatur. Qui enim illorum impiorū cœtum, Ecclesiamq. malignantium Deo Opt. Max. re vera propter sacrilegas suas inter se dissensions, atq. impias doctrinæ ex hæreseon sentina renouatæ abominationes iā oderit, ac deseruerit, vni illi ouili Dominico fide Catholica, veraq. Evangelica & vita Christiana insertus, comminata illa dudum impiis Dei oraculo æterna proculdubiò euadet supplicia. Hæc porrò sempiterna, horribilissima, intolerabilissima sempiternorum ignium tormenta effugere superstitēs omnes possumus, si fide verè Evangelica concordēs in vna Dei domo (quæ seruū Christi ouibus eius omnibus Præpositū Pium V. debita veneratur, obedit, colit reuerentia) habitantes vnanimēs bonis operibus cælestem illā nostræ vocationis spem certam faciamus: vt cū Christus Dominus omnibus Iudex, cuique prout gesserit in corpore siue bonum, siue malum redditurus redierit, nō pro reatu puniat, sed pius nos protegat, nostriq. misertus nō æstimator meriti, sed veniæ largitor in sanctorū suorum nos confortium benignus admittat. Quod vt illorum meritis ac precibus nobis omnibus, quotquot in Christo renati, & ad æternum illud cæleste regnum per vnam Christi fidem in vna Ecclesia vocati vno Christianorum cōsemur nomine, largiatur Deus propitius nos die, noctuq. indefessis precibus suppliciter vnā cum tota Christi Ecclesia Catholica pro vobis efflagitare non desinemus per Christum Dominum nostrum.

Beatus vir quif-
nā hoc omnū
infelicissimo no-
stro seculo verè
dicatur.

Certa & indu-
bitata ad cælum
via quæ.

Fidei verè Ca-
tholicæ atque
Apostolicæ vita
iūgenda Eūge-
lica in Catholi-
ca Christi Ec-
clesia.

A M E N.

RVremundæ anno 69. die S. Thomæ Germaniarum Apo-
stolo sacra: cuius pijs precibus exoratus Christus Do. no-
bis Germanis omnibus & fidei Christianæ illius opera plan-
tatæ reddat concordiam; & piam foueat in Euangelio verè
Christiano vitam.

*Illustriss. VV. Cels. & Cle. DD. ad omnia in
Christi IESV obsequia semper deditiss. atq.
peculiariter deuotiss.*

Wilhel. Damasi Lindanus
Dordracenus.

Nihil in hoc tertio Tomo Apologetici Reuerēdiff. VVilhel-
mi Damasi Lindani primi Episcopi Ruremundensis,
quod non sit magnopere probandum, cum omnia faciant ad
pietatem, & Catholicæ fidei dogmata tum astruenda, tum
defendenda, quemadmodum & duo Tomi priores.

F. Petrus Bacherius S. Theologiæ
Professor, apud fratres prædicato-
res Louanij Prior.

c. c. R.

Apo
o.no-
plan-
verè

nnia in
B.atq.

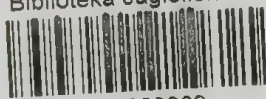
danus

ilhel-
ensis,
nt ad
tum

ogiz
caro-



Biblioteka Jagiellońska

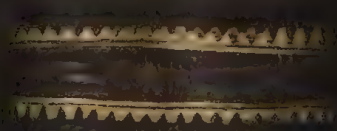


stdr0029969





1804
APOLOGISTICVM
PRO RELIGIONE
CATHOLICA PARS
PRIMA SOLVM



Lindanus Wilhelmus Rhenani D.

Altere pars
apologetici ad Germanos, pro reli-
gionis catholicae fide, atque solida
Ecclesiarum in vero Christi Jesu
evangelio concordia.

Antverpiae.

Ex officina Christophori Plantini

1570.

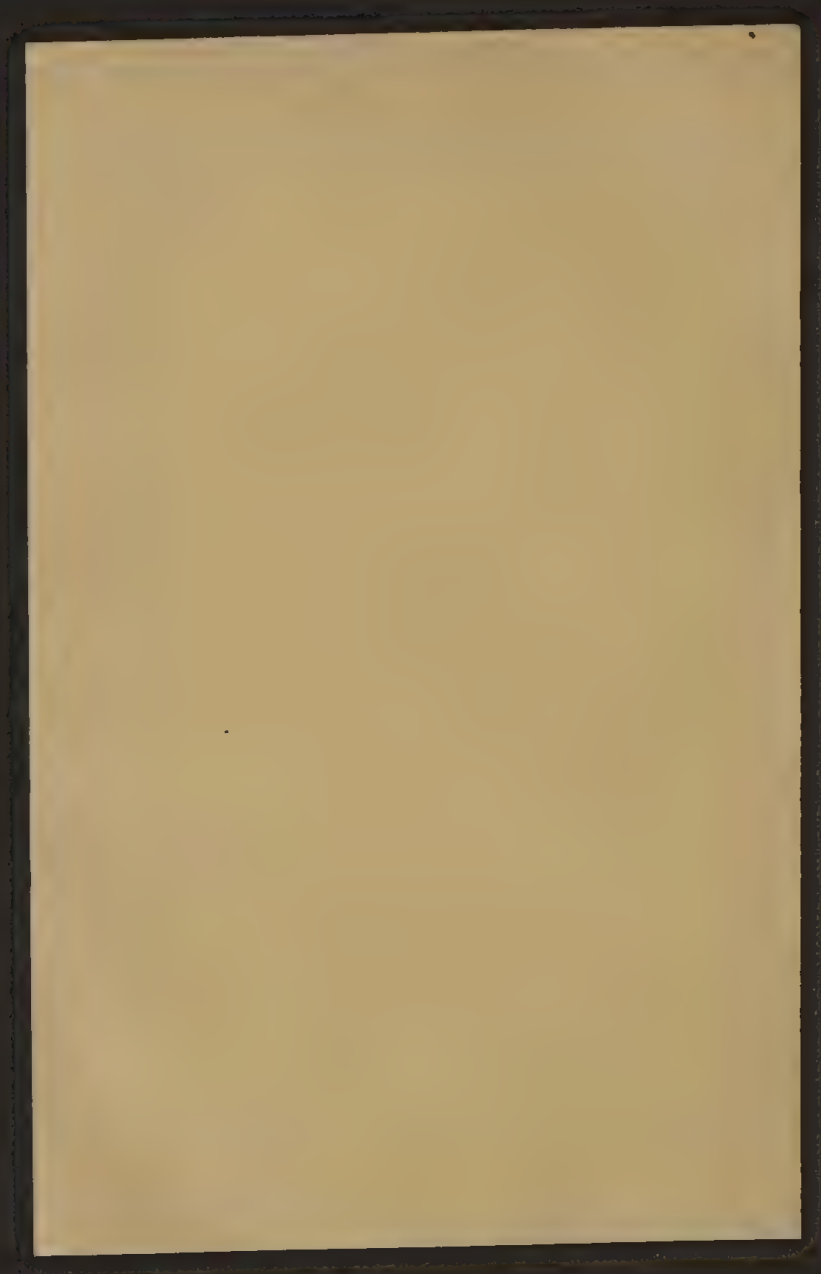
80

117 sh.

A-A₄ - F-F₂

Op. skórk.

Ungar: Oficiálna zased 2 chromu
bonemi legos obiecta.



Lindanus Wilhelmus Damasi D.

Altero pars
apologetici ad Germanos, pro reli-
gionis catholicae fide, atque solida
Ecclesiarum in vero Christi Jesu
evangelio concordia.

Antverpiae.

Ex officina Christophori Plantini
1570.

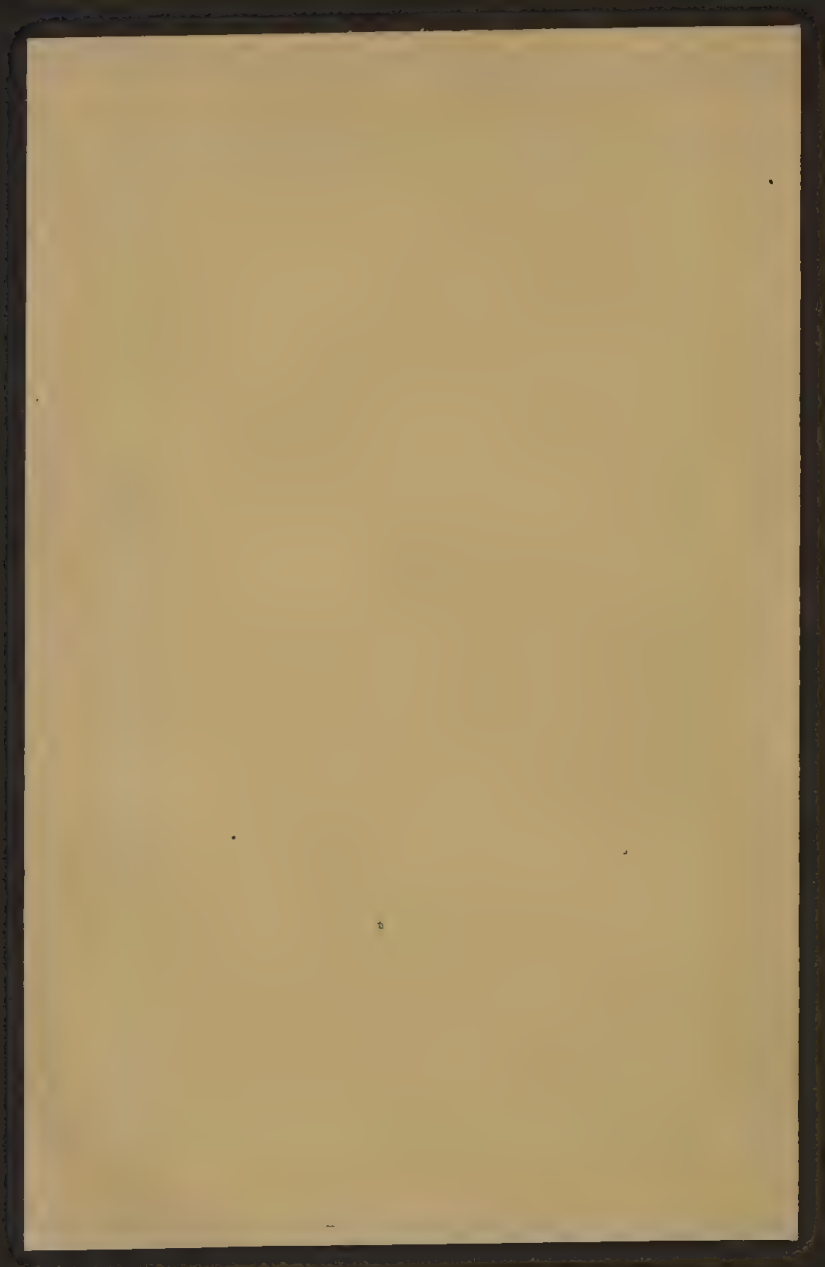
8°.

417 sh.

A-A₄ - F-F₄

Offr. školk.

Unega: Quarione 2 deona tomanio
lego chieta.



Lindanus Wilhelmus tomanii D.

Apologeticum

ad Germanos, pro religionis catholicae
pace, atque solida ecclesiarum in vero
Christi Jesu evangelio concordia.

Antverpiae.

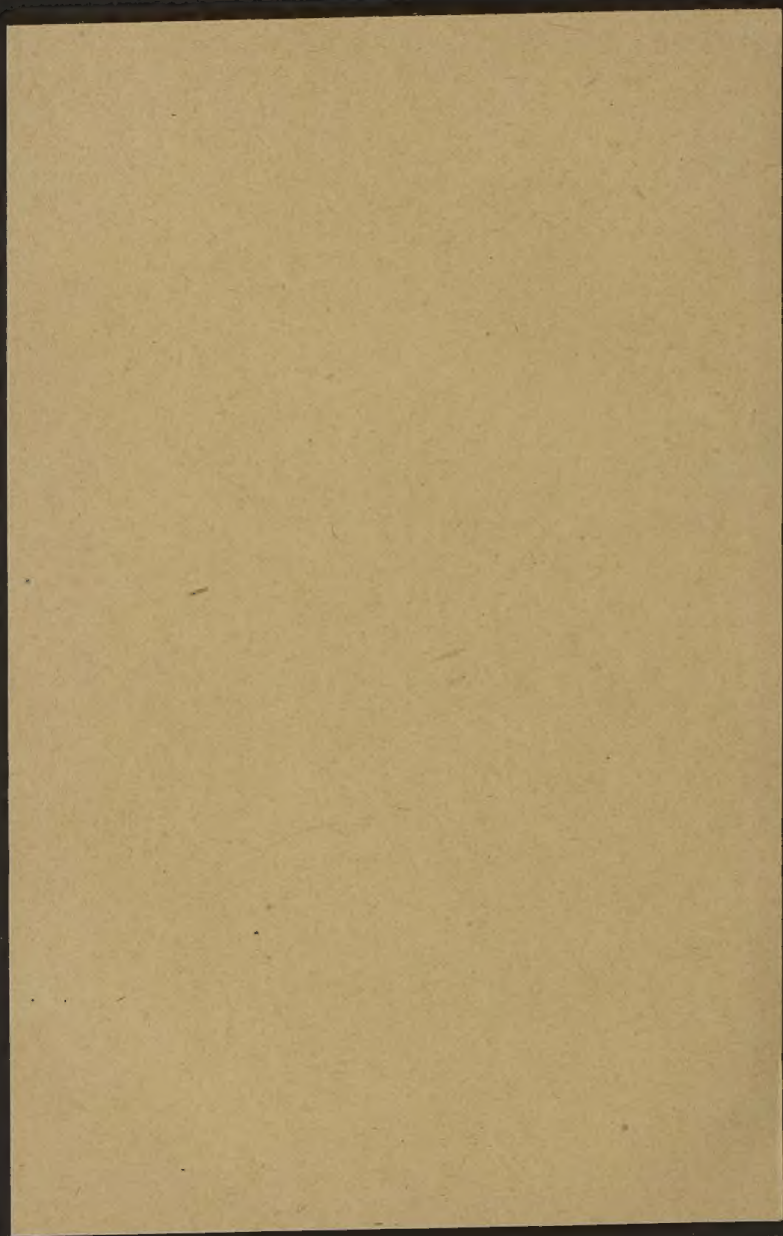
Ex officina Christophori Plantini
1568.

8^o. Tomus I. 32 k. n. — 83 sh
A-A₃ — M-M₃

Tomus II. 24 k. n. — 174 sh. — 2 k. n.
A-A₃ — S-S₃ ; a-a₃ — y-y₃.

~~Altera pars.~~

Opn. sköik.



Sindamus Wilhelmus Dameri. D.

Apologeticum
ad Germanos, pro religionis catho-
licae pace, atque solida ecclesiarum
in vero Christi Jesu evangelio concordia.

Antverpiae.

Ex officina Christophori Plantini
1568.

8.º Tomus I. 32k.n. — 83sh.

A-A₃ - K-K₃

Tomus II. 24k.n. — 144sh. — 2k.n.

A-A₃ - G-G₃; a-a₃ - y-y₃

Opn. skórk.

